Lietas Nr. C31359013
Lietas arhīva Nr. C-1782-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 14.janvārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Sondare Rīgā, Baložu ielā 14, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „L&T" maza apmēra prasībā pret SIA „Rigalan" par parāda piedziņu un

konstatēja:

2013.gada 29.aprīlī SIA „L&T", pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 2212., 2223., 1770., 1775., 1779.pantu, cēla tiesā maza apmēra prasību pret SIA „Rigalan" par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumānorādīts, ka 2012.gada 20.septembrī SIA „Rigalan" ir parakstījis Pieņemšanas-nodošanas aktu Nr.37 par bīstamo atkritumu savākšanas darbiem. Ar minēto aktu atbildētājs ir apliecinājis, ka ir saņēmis bīstamo atkritumu savākšanas un transportēšanas, uzglabāšanas un utilizācijas pakalpojumus, proti, SIA „Corvus ??mpany", kas ir SIA „L&T" apakšuzņēmējs attiecībā uz bīstamo atkritumu savākšanu, ir pieņēmis no atbildētāja 2,5 m^3 halogenētus organiskos šķīdinātājus, mazgāšanas šķidrumus un atslāņus. SIA „Rigalan" vārdā aktu ir parakstījis /pers. D/, kas uz 20.09.2012. ir bijis atbildētāja valdes priekšsēdētājs ar tiesībām pārstāvēt sabiedrību atsevišķi. Pakalpojuma sniegšanas vieta ir Priedaines iela 50, t.i., atbildētāja juridiskā adrese. Līdz ar to Prasītājam nav nekāda pamata uzskatīt, ka atbildētājs pakalpojumu nebūtu saņēmis.

Ņemot vērā, ka pakalpojuma sniegšanas vietā nekad nav iespējams uzreiz pārliecināties, vai atkritumu sastāvs un apjoms atbilst pieteiktajam, SIA „Corvus ??mpany" savā teritorijā veic atkritumu svēršanu un pārbaudi, nosakot patieso atkritumu sastāvu un apjomu. Minētais izriet no Ministru kabineta noteikumiem Nr. 484 „Bīstamo atkritumu uzskaites, identifikācijas, uzglabāšanas, iepakošanas, marķēšanas un pārvadājumu uzskaites kārtība", jo pamatojoties uz šiem noteikumiem visi savāktie bīstamie atkritumi ir jāreģistrē bīstamo atkritumu pārvadājumu uzskaites sistēmā (turpmāk - BAPUS), kas dod iespēju sekot šādu atkritumu turpmākai plūsmai un utilizācijai. Līdz ar to pārbaudes rezultātā SIA „Corvus ??mpany" pārliecinājās, ka patiesais savākto bīstamo atkritumu apjoms ir 2,9 m^3 jeb 2900 kg. Minēto apliecina arī izdruka no BAPUS - bīstamo atkritumu reģistrācijas karte – pavadzīme.

Pamatojoties uz parakstīto aktu, prasītājs 30.09.2012. izrakstīja rēķinu RN18055 par kopējo summu LVL 1246,30. Rēķina apmaksas termiņš tika noteikts 2012.gada 15.oktobris. Atbildētājs rēķinu neapmaksāja, kā arī nav sniedzis nekādus iebildumus vai pretenzijas ne par izrakstīto rēķinu, ne pakalpojumu.

Prasītājs 2012.gada 11.decembrī nosūtīja atbildētājam paziņojumu Nr.0/2-2684, lūdzot atbildētājam samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem un informēja, ka gadījumā, ja maksājums netiks veikts, prasītājs vērsīsies tiesā. Atbildētājs uz pretenziju nav atbildējis, maksājumus nav veicis.

2012.gada 31.janvārī prasītājs iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 22.01.2013. (maksājuma uzdevums Nr.12109) Prasītājs veica ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksu LVL 5,25 apmērā. Ņemot vērā, ka atbildētājs neizņēma pasta sūtījumu, tiesvedība tika izbeigta. Ja atbildētājs būtu pienācīgi izpildījis savus pienākumus - apmaksājis rēķinu, vai vismaz izņēmis sūtījumu, kas nosūtīts uz tā juridisko adresi, prasītājam netiktu nodarīti zaudējumi LVL 5,25 apmērā.

Ņemot vērā minēto, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu Ls 1251,55 apmērā, kas sastav no pamatparāda LVL 1246,30 un zaudējumiem LVL 5,25, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2013.gada 10.maijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Kā redzams no lietas materiāliem – 2012.gada 20.septembra Pieņemšanas nodošanas akta Nr.37 un bīstamo atkritumu reģistrācijas kartes-pavadzīmes Nr.008290, SIA „L&T" apakšuzņēmējs SIA „Corvus Company" pasūtītājam SIA „Riglan" ir veicis bīstamo atkritumu savākšanu un transportēšanu uzglabāšanai, utilizācijai.

Minētie dokumenti, tiesas ieskatā, satur uzņēmuma līguma būtiskās sastāvdaļas, jo Civillikuma 2212.pants noteic, ka ar uzņēmuma līguma viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest kādu pasākumu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants paredz katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu [..].

Pamatojoties uz minēto aktu, prasītājs 2012.gada 30.septembrī par sniegtajiem pakalpojumiem izrakstījis rēķinu Nr. RN18055 par summu LVL 1246,30, nosakot apmaksas termiņu 15.10.2012 (11.lietas lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 2223.pantu, tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa. Maksa var būt norunāta kā par visu darbu kopā, tā arī par tā daļām un arī pēc laika, ja vien uzņēmējs uzņēmies izpildīt visu pasūtījumu. Otrā gadījumā uzņēmējs var pēc katras daļas pabeiguma prasīt, lai to pieņem un par to samaksā, bet pēdējā - lai samaksā termiņos, ja vien nav citādi norunāts.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tā kā atbildētājs nav apstrīdējis nedz savu līgumisko saistību, nedz arī prasības summu, nav iesniedzis tiesai pierādījumus tam, ka savas maksājumu saistības būtu pilnībā izpildījis (Civillikuma 1838.p.), tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatsummas piedziņu ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds LVL 1246,30 jeb EUR 1773,36 apmērā (saskaņā ar valstī noteikto pāreju uz euro valūtu no 01.01.2014., veicot aprēķinu pēc Latvijas Bankas noteiktā lata piesaistes kursa euro - 1 EUR = Ls 0,702804).

Prasītājs lūdz piedzīt zaudējumus LVL 5,25 apmērā, ko sastāda ar brīdinājuma izsniegšanu atbildētājam saistītie izdevumi, kas radušies sakarā ar pieteikuma par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā iesniegšanu tiesā.

No Civilprocesa likuma 33.panta izriet, ka ar brīdinājuma izsniegšanu parādniekam saistītie izdevumi ir tiesāšanās izdevumi. Likumdevējs īpaši ir paredzējis gadījumus, kad tie var tikt atlīdzināti, tādēļ tie nevar tikt uzskatīti par zaudējumiem un nav piedzenami.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir EUR 1773,36, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva par prasību EUR 266,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 jeb EUR 4,70, kopā EUR 270,70.

Vienlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piedzītā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^{1}.panta pirmo daļu, spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 189. - 193., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$.pantu, tiesa

nosprieda:

daļēji apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA „Riglan", reģistrācijas Nr.40003579624, par labu SIA „L&T", reģistrācijas Nr.40003682818, pamatparādu EUR 1773,36 un tiesāšanās izdevumus EUR 270,70 apmērā, kopā EUR 2044,06 (Divi tūkstoši četrdesmit četri euro un 6 centi).

Noteikt SIA „Riglan" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 14.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S.Sondare