Lietas Nr. C40071615
Lietas arhīva Nr. C-0716-15/8

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs
2015.gada 1.jūnijā izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Prasītājs 2015.gada 2.martā griezies tiesā ar maza apmēra prasību par galvenā parāda 860.13 *euro*, procentu 317.98 *euro*, līgumsoda 86.02 *euro* un tiesāšanās izdevumu piedziņu pēc līguma Nr.VK10026248. Bez tam, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., un 1946.panta pirmo daļu.

2015.gada 2.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 3.aprīlim, izskaidrojot atbildētājas tiesības. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus uz prasību tiesā nav iesniegusi.

Ar Ventspils tiesas 2015.gada 7.aprīļa lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto paziņots pusēm atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai un 56.^{1} panta otrajai daļai.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt saistību piespiedu izpildi.

Noskaidrots, ka AS „NORVIKA BANKA" un /pers. A/ 2007.gada 9.jūlijā noslēguši līgumu /numurs/, par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts atļautais kredīts 426.86 *euro* apmērā, 2008.gada 31.janvārī kredīta limita summa tika palielināta līdz 782.58 *euro*, ar ikmēneša procentu likmi 1.79 %.

Tāpat noskaidrots, ka atbildētājai maksājumi bija jāveic viena kalendārā mēneša laikā. Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts līgums, kuru atbildētāja nav pildījusi. Atbildētāja nav veikusi minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā saskaņā ar noslēgto līgumu un AS „NORVIK BANKA" kartes kredītlimita noteikumiem, nav veikusi kredīta limita savlaicīgu atmaksu, tādēļ uzskatāms, ka atbildētāja ir pieļāvusi nokavējumu, jo palaidusi garām norēķinu termiņu.

Atbildētāja celto prasību nav apstrīdējusi, nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja parāda aprēķinu.

No prasītājas piestādītās parāda aprēķina tabulas (lietas 21-23.lapa) tiesa pārliecinās, ka uz 2015.gada 23.februāri pamatparāda summa ir 860.13 (782.58 + 77.55) *euro,* procenti par atļautā kredīta izmantošanu sastāda 317.98 *euro,* un līgumsods 86.02 (78.26 + 7.76) *euro*, kas piedzenams no atbildētājas.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 860.13 *euro* arī līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai - tiesāšanās izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas – 189.62 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem par pavēstu sūtīšanu – 4.70 *euro* piedzenami no atbildētājas. Atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204. ^{1} pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 250. ^{25}, 204.^{1} panta, LR Civillikuma 1587., 1770., 1779., 1786., 1934., 1943.panta, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un piedzīt no **/pers. A/** (personas kods /personas kods/) par labu AS "NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr. 40003072918) pamatparādu **860.13** *euro*, procentus **317.98** *euro***,** līgumsodu **86.02** *euro*, valsts nodevu **189.62** *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu **4.70** *euro***,** kopā **1458.45** ***euro*** **(viens tūkstotis četri simti piecdesmit astoņi** *euro* **un 45 centi),** atzīstot AS „Norvik banka" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 860.13 *euro* (astoņi simti sešdesmit *euro* un 13 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS "Norvik banka" kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE ar atsauci uz līgumu Nr.VK10026248.

Noteikt atbildētājai desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 1.jūnijā.

Tiesnesis I.Kligačs