Lietas Nr. C11120415
Lietas arhīva Nr. C-0327-16

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Cēsīs, 2016. gada 21. janvārī

**Cēsu rajona tiesa, tiesnese L. Karlsone**

izskatot rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrība „Lateko Līzings" (turpmāk - prasītāja) maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu,

**k o n s t a t ē j a ,**

ka 2015. gada 4. novembrī Cēsu rajona tiesā saņemtais prasītājas prasības pieteikums pret atbildētāju par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.$^{3}$ nodaļas nosacījumiem pakļauts izskatīšanai tiesā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 628,11 EUR, kas sastāv no galvenā parāda pēc 14.01.2012. patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L450376 416,72 EUR, līgumiskiem procentiem par laika periodu no 14.08.2012. līdz 14.01.2014. 42,35 EUR, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 15.01.2014. līdz 30.10.2015. 36,50 EUR, līgumsoda par laika periodu 14.12.2012. līdz 14.01.2014. 38,62 EUR un no galvenā parāda pēc 07.11.2012. SM-līguma Nr. SM017288 86,09 EUR un līgumsoda par laika periodu no 22.12.2012. līdz 01.01.2014. 7,83 EUR apmērā.

No pieteikumam pievienotajiem materiāliem redzams, ka 14.01.2012. starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. L450376 (turpmāk - līgums). Saskaņā ar līgumu prasītāja izsniedza atbildētājai aizdevumu 544,92 EUR, kas atbilst 382,97 Ls apmērā, veicot atbildētājas vietā maksājumu par atbildētājas iegādājamo preci, savukārt atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, saskaņā ar līgumu- -maksāt par aizdevuma izmantošanu procentus. Aizdevums tika piešķirts ar procentu likmi par aizdevuma lietošanu 17 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku un ikmēneša maksu par aizdevuma apkalpošanu 5,45 EUR, kas atbilst 3,83 Ls. Saskaņā ar līguma vispārīgiem noteikumiem atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu un lietošanas procentus ik mēnesi, veicot maksājumus maksājumu grafikā noteiktajā datumā un norādītajā apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2014. gada 14. janvārim.

2012. gada 7. novembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. SM017288 (turpmāks – SM līgums), saskaņā ar SM līguma vispārīgo noteikumu 4.l. un 4.2. punktā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar SM līguma speciālajiem noteikumiem un vispārīgo noteikumu 5.1. punktu, prasītāja piešķīra atbildētājai aizdevumu 78,56 EUR, kas atbilst 55 LS apmērā, pārskaitot to uz atbildētājas kontu, no kura atbildētāja veica reģistrācijas maksājumu 0,014 EUR, kas atbilst 0,01 Ls apmērā samaksai. SM līguma atmaksas termiņš noteikts līdz 07.12.2012, bet atbildētāja šo termiņu pagarināja līdz 21.12.2012.

Prasītāja savas no līgumiem izrietošās saistības ir izpildījusi, savukārt atbildētāja savas saistības pilnībā nav izpildījusi. No līguma noslēgšanas brīža atbildētāja saskaņā ar līgumu veikusi maksājumus par kopējo summu 318,36 EUR apmērā, kur 204,90 EUR tika novirzīti pamatsummas samaksai, 59,36 EUR procentu samaksai un 54,10 EUR maksas par apkalpošanu samaksai. Atbildētāja SM līgumā noteikto saistību izpildei veikusi vienu maksājumu 32,73 EUR apmērā, kas novirzīts līgumsoda samaksai. Atbildētāja 07.12.2012. veica 15,65 EUR samaksu par atmaksas termiņa pagarināšanu par 14 dienām.

Saskaņā ar līguma 13. punktu prasītāja un atbildētāja vienojās, ka par katru termiņā (atbilstoši maksājumu grafikam) neatmaksāto aizdevuma summu atbildētājai jāmaksā prasītājai līgumsods 1 % (viens procents) dienā no termiņā nesamaksātās summas. Savstarpēji noslēgtajā līgumā nav atrunāta kārtība saņemto maksājumu novirzīšanai. Prasītāja atbilstoši Civillikuma 1843. pantā noteiktajam katru atbildētājas saņemto maksājumu novirza sākumā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas attiecīgi likumiskos sešus procentus no pamatparāda summas par laiku periodu no sprieduma taisīšanas brīža līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja vairākkārtīgi atgādinājusi atbildētājai par saistībām, kas izriet no līguma. 2013. gada 28. februārī prasītāja nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu Nr. 1050/2013. Kā redzams no AS „Latvijas pasts" paziņojuma par reģistrēta iekšzemes pasta sūtījuma izsniegšanu.

2013. gada 19. aprīlī prasītāja iesniegusi tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju. Atbildētāja nav reaģējusi uz AS „Latvijas Pasts" aicinājumiem pasta sūtījuma saņemšanai, līdz ar to tiesa pieņēmusi lēmumus atstāt pieteikumus bez izskatīšanas.

Prasītāja norādījusi, ka atbildētājas neizpildīto līgumu saistību apmērs uz pieteikuma sagatavošanas dienu 30.10.2015. ir 628,11 EUR, kas sastāv no galvenā parāda pēc 14.01.2012. patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L450376 416,72 EUR, līgumiskiem procentiem par laika periodu no 14.08.2012. līdz 14.01.2014. 42,35 EUR, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 15.01.2014. līdz 30.10.2015. 36,50 EUR, līgumsoda par laika periodu 14.12.2012. līdz 14.01.2014. 38,62 EUR un no galvenā parāda pēc 07.11.2012. SM-līguma Nr. SM017288 86,09 EUR un līgumsoda par laika periodu no 22.12.2012. līdz 01.01.2014. 7,83 EUR apmērā.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda summu 628,11 EUR un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 94,22 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1431., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1721., 1724., 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943., 1946. pantu, Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 127., 128., 129. panta pirmo daļu un 195. pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2015. gada 6. novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta noteikumiem un pamatojoties uz 2015. gada 6. novembra lēmumu par civillietas ierosināšanu, atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbildētāja tiesneses noteiktajā termiņā paskaidrojumus nav sniegusi.

Tiesnese norāda, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem, lietā konstatētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājai par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesneses 2015. gada 7. decembra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2016. gada 6. janvāris, no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā.

Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmās daļas noteikumiem ar 2016. gada 7. janvāra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

2015. gada 5. janvārī lieta noņemta no izskatīšanas, sakarā ar to, ka 2016. gada 6. janvārī tiesā tika atslēgta elektrība. Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmās daļas noteikumiem ar 2016. gada 5. janvāra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā – 2016. gada 21.janvārī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Ja atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses un viņš nav norādījis savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, tiesas dokumentus nosuta uz lietas dalībnieka saskaņā ar šā likuma 54.[1] panta pirmo daļu norādīto adresi.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta otrajā un piektajā daļā noteikto kārtību, prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa un paziņojums ierakstītās vēstulēs nosūtīti uz atbildētājas deklarēto adresi, bet sūtījumi 2015. gada 16. decembrī un 2016. gada 13. janvārī saņemti atpakaļ tiesā, beidzoties to glabāšanas termiņam, jo pēc uzaicinājuma adresāts nav ieradies to saņemt uz pastu. Tiesa atzīst, ka atbildētājai prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa un paziņojums nosūtīti pienācīgā veidā un uzskatāms, ka atbildētāja šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmusi, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587. pantu: *„tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.”*.

Ar lietā esošo 14.01.2012. patēriņa kredīta līgumu Nr. L450376 (lietas 12. – 13. lapa), 07.2012. noslēgto aizdevuma līgumu Nr. SM017288 (lietas 30. lapa) vispārējiem noteikumiem (lietas 15 – 24. lapa), speciāliem noteikumiem (lietas 25. lapa), izziņu par saistībām (lietas 40. lapa), prasītāja pierādījusi atbildētājas parādsaistību esamību un apmēru.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar CL 1753. pantu*: „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..”*. Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: *„Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu”*. Konkrētajā gadījumā, puses 14.01.2012. patēriņa kredīta līgumā Nr. L450376 pielīgušas maksāt par aizdevumu izmantošanu procentus attiecīgi pēc likmes 17 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, kas no izziņas par saistībām (lietas 40. lapa) sastāda 42,35 EUR par laika periodu no 14.08.2012. līdz 14.01.2014., bez tam prasītāja par laika periodu no 15.01.2014. līdz 30.10.2015. aprēķinājusi likumiskos procentus 36,50 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītājas lūgums par līgumsoda piedziņu no atbildētājas, un tas ir samērīgs attiecībā pret ilgstošo parādsaistību nekārtošanu, kas konkrētajā gadījumā pēc 07.11.2012. patēriņa kredīta līguma Nr. L450376 (lietas 12. – 13. lapa), par laika periodu 14.12.2012. līdz 14.01.2014. ir 38,62 EUR apmērā un pēc 07.11.2012. SM-līguma Nr. SM017288 (lietas 30. lapa), par laika periodu no 22.12.2012. līdz 01.01.2014. ir 7,83 EUR apmērā jo saskaņā ar CL 1717. panta nosacījumiem: *„Līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.”* Savukārt CL 1720. pants nosaka: *„Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: ..2) ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.”* .

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesnese uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds 628,11 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 94,22 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi. 4,70 EUR, kopā 98,92 EUR.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no galvenā parāda ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu, 193. pantu, 250.[25] pantu tiesa

**n o s p r i e d a,**

akciju sabiedrība „Lateko Līzings” prasību apmierināt pilnā apmērā

Piedzīt no /pers. A/, par labu AS “Lateko Līzings” 628,11 EUR (sešsimt divdesmit astoņi *euro* un 11 centi), kas sastāv no galvenā parāda pēc 14.01.2012. patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L450376 416,72 EUR (četrsimt sešpadsmit *euro* un 72 centi), līgumiskiem procentiem par laika periodu no 14.08.2012. līdz 14.01.2014. - 42,35 EUR (četrdesmit divi *euro* un 35 centi), likumiskajiem procentiem par laika periodu no 15.01.2014. līdz 30.10.2015. - 36,50 EUR (trīsdesmit seši *euro* un 50 centi), līgumsoda par laika periodu 14.12.2012. līdz 14.01.2014. - 38,62 EUR(trīsdesmit astoņi *euro* un 62 centi) un no galvenā parāda pēc 07.11.2012. SM-līguma Nr. SM017288, - 86,09 EUR (astoņdesmit seši *euro* un 09 centi) un līgumsoda par laika periodu no 22.12.2012. līdz 01.01.2014.- 7,83 EUR (septiņi *euro* un 83 centi) un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 94,22 EUR (deviņdesmit četri *euro* un 22 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā 727,03 EUR (septiņsimt divdesmit septiņi *euro* un 3 centi).

Parāda summa ieskaitāma akciju sabiedrība „Lateko Līzings” reģistrācijas Nr. 40003366651, akciju sabiedrība „NORVIK BANKA” kontā Nr. LV98LATB0006010003592.

Noteikt akciju sabiedrība „Lateko Līzings” tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas pēc 14.01.2012. patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L450376 no 416,72 EUR un pēc 07.11.2012. SM-līguma Nr. SM017288 no 86,09 EUR, kopā no 502,81 EUR, par laiku līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai), ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā. Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone