ECLI:LV:ZRT:2019:0121.173095218.1.S
Lietas Nr.173095218
Lietvedības Nr. 1-0028-19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2019.gada 21.janvārī

Zemgales rajona tiesa tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri A.Grīnbergu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC189282 materiālus par

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.panta.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Mareks Betkers 2018.gada 14.decembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC189282 par to, ka 2018.gada 1.jūlijā pulksten 06.30 /adrese//pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku, kad viņi pilda dienesta pienākumus, likumīgajām prasībām. Un tieši, /pers. A/ traucēja aizturētās automašīnas *Volvo XC90* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ novietošanu uz evakuatora - izskrūvēja evakuācijas āķi, kabinot nost trosi un stājoties priekšā automašīnai, kuru jāevakuē. Ignorēja policijas darbinieku aizrādījumus pārtraukt nelikumīgās darbības, turpināja administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Protokolā norādīts, ka atbildība par pārkāpumu paredzēta LAPK 175.pantā, tas ir, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ apstiprināja administratīvā pārkāpuma protokolā sniegtās ziņas. Savu vainu atzina pilnībā, nožēloja izdarīto. Papildus paskaidroja, ka tā rīkojies, uzskatot, ka, velkot automašīnu uz evakuātoru bez ieslēgtas aizdedzes, var sabojāt automašīnas automātisko ātrumkārbu. Kad automašīnas aizdedze tika ieslēgta, pārtraucis savu rīcību.

MOTĪVU DAĻA

[3] Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, a t z ī s t, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

[4] Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) policijas darbinieka Mareka Betkera 2018.gada 14.decembrī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC189282;

-) policijas darbinieku Jurija Butuzova 2018.gada 1.jūlija dienesta ziņojumu, Andra Cakula 2018.gada 5.jūlija dienesta ziņojumu un Jurģa Turkopola 2018.gada 4.jūlija ziņojumu, par to, ka 01.07.2018., veicot dienesta pienākumus, /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām – traucēja automašīnas *Volvo XC90* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ novietošanu uz evakuatora - izskrūvēja evakuācijas āķi, kabināja nost trosi un stājās priekšā automašīnai, kuru jāevakuē.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus, tiesnesis atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 175.pantā, izdarīšanā, proti, ka viņš nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpēja personību un pārkāpuma raksturu, proti, izdarīts tīšs pārkāpums. Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek nodarīts kaitējums sabiedriskai kārtībai un to nodrošinošo institūciju likumīgai darbībai. /pers. A/ ir darba spējīgā vecumā, ziņas par ikmēneša ienākumiem neizpauž. Apgādībā divas personas, strādā piemājas saimniecībā "/nosaukums/". Administratīvi sodīts vienu reizi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods piemērojams LAPK 175.panta sankcijas robežās. Tā kā lietā konstatēts viens atbildību mīkstinošais apstāklis, tiesnesis atzīst, ka sodu var noteikt pietuvinot minimālajai robežai.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{16} pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /pers. A/ par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) *euro*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.panta pirmo daļu, uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad personai izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, ja spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā.

Tiesnesis R.Grandāns