ECLI:LV:RPPT:2020:1130.C68399820.3.S
Lietas Nr.C68399820
Lietas arhīva Nr.C-3998-20/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 30.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese Ilona Zelmene, rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 14.septembrī prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" labā līgumsodu 912,50 *euro* un tiesas izdevumus, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai izdevumus advokāta palīdzības samaksai 273,75 *euro*.

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (/adrese/) nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības (*lietas 80.-81.lapa*).

No lietas materiāliem izriet, ka VAS "Latvijas Pasts" tiesai ir atgriezis atbildētājam nosūtītos tiesas dokumentus, jo beidzies glabāšanas termiņš (*lietas 82.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībās tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosūtot paziņojumu prasītājai uz prasības pieteikumā norādīto elektronisko adresi, savukārt atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi (*lietas 83.-84.lapa*).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Civillikuma 1838.pantu, Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, nosacījumiem prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai līgumsodu 912,50 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās līgumsoda summas (912,50 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 136,88 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 142,35 *euro*.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus par zvērināta advokāta palīdzību lietā 273,75 *euro*.

No 2020.gada 2.janvāra rēķina ZvAdvLZ Nr.01 redzams, ka zvērināta advokāte Linda Zauša to izrakstījusi SIA "Konsultatīvā sabiedrība

"Conventus"" par juridisko palīdzību lietās saskaņā ar rēķina pielikumu *(lietas 75.lapa).* No minētā rēķina 01.pielikuma redzams, ka par interešu pārstāvību civillietā ar atbildētāju kopā ar PVN jāmaksā 273,75 *euro (lietas 76.lapa).* No 2020.gada 2.janvāra maksājuma uzdevuma redzams, ka zvērinātas advokātes Lindas Zaušas izrakstītais rēķins Nr.01 apmaksāts *(lietas 77.lapa).*

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasība apmierināta 912,50 *euro* apmērā, līdz ar to atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta nosacījumiem no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 136,88 *euro* apmērā ((912,50 *euro* x 30 %) = 273,75 *euro* x 50 %).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, līgumsodu 912,50 *euro*, tiesas izdevumus 142,35 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 136,88 *euro*, kopā piedzenot 1 191,73 *euro* (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit viens *euro* un 73 centi). Spriedums labprātīgi izpildāms, atbildētājam iemaksājot naudu prasībā minētajā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" kontā AS "Citadele banka" LV56PARX0006048641565.

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" tiesības par laika periodu līdz spieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus no piedzītās un nesamaksātās summas 912,50 *euro* (deviņi simti divpadsmit *euro* 50 centi).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā no 2020.gada 30.novembra.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2020.gada 30.novembra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2020.gada 30.decembra.

Tiesnese Ilona Zelmene