Krimināllieta Nr. 11261061215
2015.gada 8.jūnijā

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I. Jaunģelže
ar sekretāri G. Dradeiku
piedaloties prokurorei I. Živai

2015.gada 8.jūnijā Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu ***/pers. E/***, *personas kods /personas kods/*, apsūdzībā pēc **Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. E/* izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī, un konkrēti:

2015.gada 22.maijā ap plkst.14:15 */pers. E/*, atrodoties alkohola ietekmē, zādzības nolūkā, atslēdzot durvis ar atslēgu, kura bija paslēpta zem kājslauķa, iekļuva dzīvoklī Nr.31, /adrese/, un slepeni nozaga /pers. F/ piederošās mantas – planšetdatoru Go Clever 86,00 *euro* vērtībā, mobilā telefona Samsung lādētāju 24,00 *euro* vērtībā un naudu 50,00 *euro*, tādējādi zādzības rezultātā nodarot /pers. F/ mantisko kaitējumu par 160,00 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. E/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apsūdzētais */pers. E/* sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā. Atzina pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Cietusī/pers. F/ lietā pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju 50,00 *euro* apmērā.

Tā kā apsūdzētais */pers. E/* savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora un cietušās viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. E/* darbības pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, radītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. E/* ir izdarījis smagu noziegumu.

Apsūdzētais agrāk nav sodīts (l.l. 30-31). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies, izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Lietā pieteiktā kaitējuma kompensācija piedzenama pilnā apmērā no apsūdzētā par labu cietušajai, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā konkrētā lietas apstākļus, apsūdzētā personību, to, ka izdarīts smags noziegums, iepriekš apsūdzētais nav sodīts, tiesa uzskata par iespējamu */pers. E/* sodu noteikt piespiedu darbu veidā, šāds sods ir adekvāts izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un dota iespēja apsūdzētajam pierādīt, ka spēj dzīvot likuma paklausīgu dzīvi.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 120 (vienu simtu divdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Piedzīt no ***/pers. E/*** par labu cietušajai /pers. F/ materiālā kaitējuma kompensāciju 50,00 *euro* (piecdesmit euro) apmērā.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā dzīvesvietā, atstāt spēkā līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanas laikā */pers. E/* ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 25.maija līdz 2015.gada 27.maijam, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem tās ir 24 piespiedu darba stundas.

Lietiskos pierādījumus – planšetdatoru un Samsung mobilā telefona lādētāju – uzskatīt par atgrieztu cietušai /pers. F/. Aizdevuma līguma Nr.171-003623 kopiju – saglabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže