Lietas Nr. C28461913
Lietas arhīva Nr. C-4619-13/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 16.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa

2013.gada 16.decembrī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

k o n s t a t ē j a:

2013. gada 6.decembrī /pers. B/ (turpmāk arī - pieteicēja) iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Ar 2013.gada 9.decembra lēmumu /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts, ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 27.aprīlī pieteicēja, parakstot galvojuma līgumu kļuva par galvotāju /pers. C/ saistībām ar AS ,,SEB Latvijas Unibanka" (mainīts bankas nosaukums uz AS ,,SEB" banka) 2006.gada 2.novembrī noslēgtajam kredīta līgumam un tā grozījumiem par 166 300.00 EUR. 2008.gada 23.maijā starp pieteicēju un AS ,,Parex banka" (mainīts bankas nosaukums uz AS ,,Citadele banka") tika parakstīts apliecinājums par maksājuma kartes saņemšanu un pieteicēja saņēma maksājumu karti ,,American Express Blue" ar patēriņa kredīta limitu, pamatojoties uz kuru pieteicēja saņēma kredītu 500.00 Ls apmērā. 2009.gada 15.aprīlī starp pieteicēju un SIA ,,Aizdevums.LV" tika noslēgts aizdevuma līgums, pamatojoties uz kuru pieteicēja saņēma kredītu 782.00 Ls apmērā. 2009.gada 15.aprīlī starp pieteicēju un SIA ,,Alks Būve" un tās struktūrvienību ,,Uni Kredīts" tika noslēgts aizdevuma līgums, pamatojoties uz kuru pieteicēja saņēma kredītu 60.00 Ls. 2009.gada 9.septembrī starp pieteicēju un AS ,,Swedbank" tika noslēgts patēriņa kredīta līgums, pamatojoties uz kuru pieteicēja saņēma kredītu 2945.56 EUR. 2011.gada 19.septembrī starp pieteicēju un SIA ,,E LATS" tika noslēgts kredīta līgums, pamatojoties uz kuru pieteicēja saņēma kredītu 49.00 Ls. Starp pieteicēju un SIA Ferratum Latvia tika noslēgts kredīta līgums, pamatojoties uz kuru pieteicēja saņēma kredītu 70.00 Ls. 2012.gada 2.janvārī starp pieteicējas dzīvesbiedru /pers. I/ un akciju sabiedrību ,,Bigbank" tika noslēgts aizdevuma līgums, pamatojoties uz kuru /pers. I/ saņēma patēriņa kredītu 9070.37 EUR. Pieteicēja, parakstot galvojuma līgumu uzņēmās atbildēt par saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma kā pats aizņēmējs - /pers. I/.

2013.gada 25.jūlijā starp pieteicējas dzīvesbiedru /pers. I/ un darba devēju tika pārtrauktas darba tiesiskās attiecības, būtiski samazinājās ikmēneša ienākumi. 2013.gada 5.septembrī pieteicējas dzīvesbiedrs /pers. I/ iesniedza Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un 2013.gada 13.septembrī ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu tika pasludināts /pers. I/ fiziskās personas maksātnespējas process.

Kopējie ģimenes ienākumi, kopš /pers. I/ ir pasludināts fziskās personas maksātnespējas process, vairs nav pietiekami, lai pilnībā segtu visus ikmēneša izdevumus par uzturu, īri un komunālajiem pakalpojumiem, par kuriem ir izveidojies parāds 67.64 Ls. Trešā daļa no /pers. I/ ienākumiem tiek pārskaitīta kreditoriem, parādsaistību dzēšanai. Līdz ar ko pieteicēja nav spējīga maksāt saviem kreditoriem, kā rezultātā ir kavēti ikmēneša maksājumi un kreditori jau ir vērsušies parādu piedziņas kompānijās, kuras ir atsūtījušas pieteicējai brīdinājumus un paziņojumus par aizdevumu līgumu laušanu.

Visu termiņā neizpildīto saistību orientējošā kopējā summa uz šī pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 7920,77 Ls. Visu saistību orientējošā kopējā summa, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā ir 115 523.06 Ls.

Pieteicējai nepieder īpašumi, transporta līdzekļi, vērtspapīri un cita manta, kuru varētu realizēt, lai segtu parādu, nav arī naudas uzkrājumu un noguldījumu bankās. Nepieder kapitāla daļas, viņa nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs, viņai nepieder akcijas un vērtspapīri. Sastāv laulībā, laulības līgums, uzturlīgumi nav noslēgti, nepieder manta laulāto kopīgajā mantā un citā kopīpašumā. Pieteicējas apgādībā nav nepilngadīgi bērni. Ir nodokļu maksātāja vairāk nekā sešus mēnešus un atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam subjektam, ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atalgojumu.

Uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu, kā arī Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicēja lūdz pasludināt maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas.

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, atzīstams, ka /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa

pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar lietas materiāliem pievienoto VID izziņu Nr.8.42.1/5035 un Nacionālo bruņoto spēku izziņu Nr. 01/2.2-31/35 ir pierādīts, ka pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja (lietas lapa 13, 14).

Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

LR Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 2013.gada 5.decembra izziņa Nr.7-3-178688 apliecina, ka Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistrā nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas lapa 11). Tādējādi pieteicēja atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjektam.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

No lietas materiāliem izriet, ka pieteicējai par īri un komunālajiem pakalpojumiem ir izveidojies parāds 67,64 Ls (lietas lapa 16), BIGBANK AS Latvijas filiālē Ls 7029,27 apmērā (lietas lapa 19), SIA „AIZDEVUMS.LV" – Ls 1597,24 (lietas lapa 25), AS „Swedbank" – EUR 1124,56, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtu kursu (1 EUR= 0.702804 Ls) ir Ls 790,35 (lietas lapa 28), SIA „E-LATS" – Ls 134,99 (lietas lapa 30), kopā Ls 9619,49.

Pieteicēja lietai pievienojusi SIA „Paus Konsults" brīdinājumu par līguma, kas noslēgts starp pieteicēju un SIA „FERRATUM LATVIA", neizpildi (lietas lapa 38), tomēr lietas materiāliem nav pievienots minētais līgums, kas apliecinātu šādu saistību pastāvēšanu.

Pieteicējas pievienotais apliecinājums par maksājuma kartes saņemšanu AS „Parex banka" (lietas lapa 39) nav pierādījums, ka pieteicējai izveidojies parāds pret AS „Parex banka", jo minētais dokuments apliecina tikai faktu, ka banka pieteicējai izsniegusi maksājuma karti.

Lietai pievienotais SIA „Alks Būve" struktūrvienības „UNI KREDĪTS" pakalpojuma līgums un rēķins Ls 60,00 apmērā (lietas lapa 40-42) nepierāda, ka pieteicējai ir parāds Ls 60,00 apmērā, proti, nepierāda faktu, ka pieteicēja šo rēķinu nav apmaksājusi, līdz ar ko SIA „Alks Būve" struktūrvienībai „UNI KREDĪTS" ir radušās prasījuma tiesības pret pieteicēju par parāda atmaksu.

Lietā pievienotā AS „SEB banka" izziņa par parāda esamību – pamatsumma EUR 161761,22, procenti EUR 2315,80, līgumsods EUR 297,49, kopā EUR 164374,51, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtu kursu (1 EUR= 0.702804 Ls) ir Ls 115523,06 (lietas lapa 22), norāda tikai to, ka ir grūtības ar līgumsaistību izpildi un nepierāda faktu, ka AS „SEB banka" ir pieprasījusi pilnīgu līgumsaistību izpildi Ls 115523,06 apmērā. Tiesa līdz ar to var prezumēt, ka izpildes termiņš varētu iestāsies tuvākā gada laikā.

Izvērtējot tiesā iesniegtos dokumentus, secināms, ka pieteicējas mantas apmērs un ienākumi ir nepietiekami, lai varētu segt saistības. No lietas materiāliem redzams, ka pieteicējai nepieder nekustamais īpašums (lietas lapa 44), transportlīdzekļi (lietas lapa 12). Pieteicējai nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem (lietas lapa 15).

Ņemot vērā pieteicējas norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto 2013.gada 6.decembra AS „DNB banka" paziņojumu apstiprinās, ka pieteicējas rīcībā ir naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai (lietas lapa 37).

Likumdevējs nav noteicis stingrus pierādīšanas līdzekļus attiecībā uz šādu naudas līdzekļu esamības pierādīšanu, tādēļ tiesai nav pamats apšaubīt pieteicējas iesniegto pierādījumu par naudas līdzekļu esamību, lai segtu vienreizējo administratora atlīdzību.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.$^{2\,7}$ panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 2.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par pieteicējas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. M/. Tā kā tiesas rīcībā nav informācijas par to, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, /pers. M/ ieceļama par pieteicējas maksātnespējas procesa administratori.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. B/**,** /personas kods/, **fiziskās personas maksātnespējas procesu.**

Iecelt par /pers. B/**,** /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori /pers. M/, /personas kods/, sertifikāta /numurs/, /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Miltiņa