Lietas Nr. 11380016514
Lietas arhīva Nr. K36-0155-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Jēkabsons

ar tiesas sēžu sekretāri R.Feldmani

piedaloties prokurorei M.Jansonei

2014.gada 11.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē K.Mīlenbaha ielā 2, Talsos, krimināllietu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/(turpmāk – apsūdzētais) izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu(zādzību), saistītu ar iekļūšanu dzīvoklī.

2014.gada 19.martā, laikā no pulksten 11.00 līdz pulksten 12.00, apsūdzētais, būdams agrāk sodīts par cita veida tīšu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, nedzēstas sodāmības un neizciesta papildsoda - policijas kontroles laikā, nolūkā izdarīt zādzību, būdams alkohola ietekmē, ieradās Talsu novada /adrese/, kur pa neaizslēgtām durvīm iekļuva /pers. B/ piederošajā dzīvoklī un slepeni nozaga cietušajam piederošo ikonu, uz kuras attēlota dievmāte ar zīdaini, 500.00 EUR vērtībā, nodarot cietušajam /pers. B/ mantisko kaitējumu 500.00 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais sevi par vainīgu atzina pilnīgi un lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Apsūdzētais atzina pilnīgi cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. Apsūdzētais, cietušais un prokurors piekrīt tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa uzskata, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 520. panta pirmajā daļā paredzētais pamats notiesājoš a sprieduma taisīšanai. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Kriminālprocesa likuma 22. un 350.pants dod tiesības cietušajiem pieprasīt un saņemt kaitējuma kompensāciju, gan mantisku, gan morālu.

Civillikuma 1779.pants uzliek par pienākumu katram atlīdzināt zaudējumus, ko tas ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Cietušais/pers. B/ pirmstiesas procesā pieteicis mantisko kaitējuma kompensāciju 500.00 EUR apmērā.

Tiesa uzskata, ka cietušā kaitējuma kompensācija apmierināma 500.00 EUR apmērā. Šādā apmērā kaitējuma kompensāciju atzina arī apsūdzētais.

Lietas materiāli apstiprina, ka mantiskais kaitējums cietušajam ir nodarīts apsūdzētā prettiesisku darbību rezultātā un tas nav atlīdzināts, līdz ar to cietušā pieteiktais kaitējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms un piedzenams augstāk norādītā apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.pantam, apsūdzētais ir izdarījis smagu noziegumu.

Apsūdzētais savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par atbildību

mīkstinošu apstākli.

Apsūdzētais noziedzīgo nodarījumu izdarījis, būdams alkohola ietekmē, izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, ko saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12. punktu tiesa atzīst par atbildību pastiprinošiem apstākļiem.

Apsūdzētais agrāk sodīts kriminālā kārtā. Pēdējo reizi 2014.gada 16.aprīlī Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem (l. 82.-84.lpp.).

Apsūdzētais ir 3.grupas invalīds un viņa apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns.

Nosakot soda mēru, tiesa vadās no Krimināllikuma 35.panta otrās daļas nosacījumiem, proti, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa izvērtējot apsūdzētā personību, viņa attieksmi pret izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem – savu vainu atzina un nožēloja izdarīto, ir vairākkārtēji sodīts kriminālā kārtā, izdarījis smagu noziegumu nedzēstas sodāmības laikā un neizciesta papildsoda - policijas kontroles laikā, kas norāda uz to, ka apsūdzētais secinājumus par savas rīcības prettiesiskumu un nepieļaujamību nav izdarījis, atzīst, ka apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu piespriežams brīvības atņemšanas sods tuvu panta sankcijas minimālajai robežai. Šajā gadījumā Krimināllikuma 55.panta 11.daļa liedz brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku, jo apsūdzētais agrāk ir notiesāts ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktā kārtībā.

Tiesa uzskata, ka šajā gadījumā apsūdzētajam nav nosakāmi citi alternatīvi sodu veidi, ņemot vērā viņa mantisko stāvokli, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un tieksmi izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus laikā, kad iepriekšējā sodāmība nav dzēsta. Tāpat jāņem vērā, ka apsūdzētais jau izcieš brīvības atņemšanas sodu krimināllietā Nr. 11380060613.

Tiesa secina, ka apsūdzētais noziedzīgo nodarījumu izdarījis neizciesta papildsoda – policijas kontroles – laikā. Neizciestais papildsods policijas kontrole ir aizstāts ar brīvības atņemšanu un daļēji pieskaitīts brīvības atņemšanas sodam, kas noteikts ar Talsu rajona tiesas 2014.gada 16.aprīļa spriedumu krimināllietā Nr.11380060613.

Galīgais sods šajā gadījumā nosakāms atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektajai daļai, jo šo noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais izdarījis pirms Talsu rajona tiesas 2014.gada 16.aprīļa spriedumu krimināllietā Nr. 11380060613, kurā ir ieskaitīts neizciestais papildsods pēc Talsu rajona tiesas 2013.gada 18.aprīļa sprieduma krimināllietā Nr. 11380005913. Sodu saskaitīšanā pēc šī sprieduma un Talsu rajona tiesas 2014.gada 16.aprīļa spriedumu, piemērojams daļējs sodu saskaitīšanas princips. Šādu kārtību nosaka Krimināllikuma 50.panta trešā daļa, jo viens no noziedzīgajiem nodarījumiem pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ir smags noziegums.

Ar 2014.gada 25.marta Talsu rajona tiesas lēmumu apsūdzētājam piemērots apcietinājums (l.34.lpp.), kas atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanos spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanā ir ieskaitāms aizturēšanas laiks no 2014.gada 24.marta līdz 2014.gada 25.martam, apcietinājuma laiks no 2014.gada 25.marta līdz 2014.gada 16.aprīlim(krimināllietā Nr.11380016514) un soda izciešanas laiks no 2014.gada 17.aprīļa (krimināllietā Nr. 11380060613) līdz šā sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Tiesa secina, ka lietisko pierādījumu lietā nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, saskaitot sodus, kas noteikts ar šo spriedumu, un sodu, kas noteikts ar Talsu rajona tiesas 2014.gada 16.aprīļa spriedumu krimināllietā Nr. 11380060613, **galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības - brīvības atņemšanu uz 7(septiņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas**.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanā ieskaitīt : aizturēšanas laiku no 2014.gada 24.marta līdz 2014.gada 25.martam, apcietinājuma laiku no 2014.gada 25.marta līdz 2014.gada 16.aprīlim(krimināllietā Nr.11380016514) un soda izciešanas laiku no 2014.gada 17.aprīļa (krimināllietā Nr. 11380060613) līdz šā sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt līdz sprieduma stāšanos spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, mantiskā kaitējuma kompensāciju 500.00 EUR (pieci simti *euro*).

Spriedumu daļā par sodu vai kriminālprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu Tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons