Lietas Nr. C36050614
Lietas arhīva Nr. C-0506-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2014.gada 19.maijā
Talsu rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska
ar tiesas sēžu sekretāri I.Grunsbergu,
izskatīja rakstveida procesā juridiskas personas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosaukums/"(turpmāk tekstā SIA "/adrese/") maksātnespējas procesa pieteikumu un

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 12.maijā Talsu rajona tiesā iesniegts Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosaukums/", reģistrācijas numurs /numurs/, maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, 62.panta pirmās daļu.

Pieteikumā norādīts, ka no 2007.gada 7.marta līdz 2013.gada 28.decembrim SIA „/nosaukums/" vienīgais dalībnieks bija /pers. A/, bet lai uzlabotu sabiedrības finanšu rādītājus, 2013.gada 19.decembrī tika noslēgts kapitāla daļu pirkuma līgums un vienīgais sabiedrības dalībnieks kļuva /pers. B/. Sabiedrība 2013.gadu noslēdza ar ievērojamiem zaudējumiem, kopš 2014.gada sākuma sabiedrība faktiski vairs saimniecisko darbību līdzekļu trūkuma dēļ neveic un tas norāda, ka arī turpmāk sabiedrībai naudas līdzekļi nebūs. Šobrīd SIA "/nosaukums/" ir parāds Valsts ieņēmuma dienestam 13 314,55 EUR. Padomes Regulas Nr.1346/2000 izpratnē parādnieka galvenais interešu centrs atrodas Latvijā.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosaukums/" maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[1] panta pirmā daļa noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata pēc parādnieka juridiskās adreses.

Tādējādi, pamatoti pieteikums ir iesniegts Talsu rajona tiesā, jo uzņēmuma juridiskā adrese ir /adrese/.

Pieteikumu ir iesniedzis parādnieks un atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[11] panta otrajai daļai, pieteikumu izskata rakstveida procesā.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, kas noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Savukārt Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Parādnieks pieteikumā norādīja, ka uzņēmuma parādsaistības ir 13 314,55 EUR, uzņēmums ir pārtraucis saimniecisko darbību.

Civilprocesa likuma 363.[2] pants neuzliek pienākumu parādnieka pieteikumam pievienot pierādījumus par maksātnespējas pazīmes esamību. Tādējādi, parādnieka apliecinājums, iesniegtais pieteikums, Valsts ieņēmuma dienesta izziņa, dod pamatu konstatēt maksātnespējas pazīmi. Pievienotajā uzņēmuma ienākumu nodokļa deklarācijā par 2013.gadu redzams, ka uzņēmuma saimnieciskā darbība nenotiek.

Līdz ar to, tiesai ir pamats pasludināt maksātnespējas procesu, jo pieteikuma izskatīšanas dienā konstatēta Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Ierobežojumus maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanai tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, par administratoru iecelt Edgaru Leimani.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosaukums/", reģistrācijas Nr./numurs/, juridiskā adrese ir /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Edgaru Leimani, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00067, adrese /adrese A/, par administratoru juridiskās personas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosaukums/" maksātnespējas procesa lietā.

Spriedums stājas spēkā tā pasludināšanas dienā un nav pārsūdzams.

Tiesnese V.Pavlovska