Lietas Nr. C39054813
Lietas arhīva Nr. C-0548-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2013.gada 1.oktobrī.

Valmieras rajona tiesas tiesnese M. Ilgaža izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA „Ātrais kredīts" 2013.gada 22. aprīlī cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda Ls 400 piedziņu, tajā skaitā, galvenais parāds Ls 100, nolīgtie procenti Ls 100, līgumsods Ls 200, par tiesas izdevumu, kas sastāv no valsts nodevas Ls 60,79 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem Ls 3,30 piedziņu, kā arī lūdz piedzīt zaudējumus Ls 5,25, kas radušies sakarā ar brīdinājuma izsniegšanu, lūdz atzīt prasītāja tiesības piedzīt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās kredīta summas sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 21.aprīlī atbildētāja SIA „Ātrais Kredīts" mājas lapā (www.atraiskredits.lv) aizpildīja reģistrācijas formu kredīta saņemšanai, apliecinot piekrišanu Kredītlīguma noteikumiem – kopējiem noteikumiem, kuru AKST kods ir B65C A42B 5CC8 6307 A741 3536 AEAA 2A40, apstiprināja reģistrāciju un no sava konta /konta numurs/ uz prasītāja kontu AS „Swedbank" LV41HABA0551021740568 veica reģistrācijas maksājumu Ls 0,01 apmērā. Atbildētājai tika izsniegts kredīts Ls 100, kas pilnā apmērā atmaksāts.

Tā kā atbildētāja atmaksājusi izsniegto kredītu, starp pusēm netika izbeigts noslēgtais līgums,

atbildētāja atkārtoti izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja, saņēma no prasītāja kredīta nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Prasītājs 2011. gada 27. maijā pārskaitīja jaunu pieprasīto kredītu Ls 100 apmērā uz atbildētājas norādīto bankas kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 2011. gada 17. jūnijam un kredīta lietošanas procentus, kas par 21 dienu ir Ls 18. Atbildētāja uz prasības iesniegšanas dienu tiesā nav atmaksājusi šo izsniegto kredītu pilnā apmērā.

Līguma noteikumu 9.1 punkts paredz, ka Kredītlīgums stājas spēkā no tā brīža, kad kredīta ņēmējs apstiprinājis piekrišanu Vispārīgiem noteikumiem, apstiprinājis reģistrāciju, apstiprinājis kredīta nosacījumus, saņēmis no kreditora kredīta nosacījumus apstiprinošu īsziņu un ir noslēgts uz noteiktu laiku. Ja kredīta ņēmējs nepilda līgumā paredzētās saistības, kredītlīgums paliek spēkā līdz kredīta ņēmēja saistību pilnīgai izpildei.

Prasītājs aprēķinājis līgumā noteiktos kredīta procentus par laika periodu no 2011. gada 27. maija līdz 2013. gada 19. februārim Ls 543,43, ko samazinājis līdz pamatsummas apmēram Ls 100.

Prasītājs nosūtījis atbildētājai vairākus atgādinājumus, brīdinājumus īsziņu veidā uz atbildētājas norādīto telefona numuru, kā arī uz norādīto elektroniskā pasta adresi. Atbildētāja nav paziņojusi prasītājam par adreses maiņu, ja tāda ir notikusi, nav reaģējusi uz nosūtītajām ziņām, nav centusies sazināties ar prasītāju, lai vienotos par citiem parāda atmaksas termiņiem.

Prasītājs centies parādu atgūt iesniedzot pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā Valmieras rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā, kas ar 2012. gada 20. septembra lēmumu atstāts bez izskatīšanas.

Pamatojoties uz Kredīta līguma noteikumu 5.1. punktu prasītājs aprēķinājis līgumsodu 2% apmērā no laikā neatmaksātās summas par katru nokavēto dienu, kas ir 613 dienas par laika periodu no 2011. gada 18. jūnija līdz 2013. gada 19. februārim Ls 1226 apmērā, ko samazinājis līdz Ls 200 .

Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1402., 1403., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1721., 1724., 1756., 1763., 1773., 1775., 1943. pantiem.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums 2013.gada 25.aprīlī nosūtīts atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi un uz prasītāja norādīto atbildētājas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu. Tiesas nosūtītie dokumenti atgriezti tiesā ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks, ja dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīves vietu, ko persona ir izvēlējusies saziņai ar valsti, dokumentus uzskata par izsniegtiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.1panta pirmās daļas trešajam punktam, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, atbilstoši minētā panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Atbildētāja paskaidrojumu nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 25021.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 25025.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā 2013. gada 29. maijā pusēm paziņots datums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu, laiku un vietu.

M o t īv u d a ļ a

Tiesa iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

No lietā esošajiem 2011.gada 21.aprīļa Kredīta līguma Nr. AKST kods B65C A42B 5CC8 6307 A741 3536 AEAA 2A40 kopējiem noteikumiem secināms, ka starp prasītāju un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums, prasītājs atbildētājas kontā 2011. gada 27. maijā ieskaitījis aizdevumu Ls 100 apmērā, ar kredīta procentu summu Ls 18 nosakot kredīta atgriešanas termiņu 21 dienu līdz 2011. gada 17. jūnijam(lietas lapa Nr. 26).

Atbildētāja saņemto aizdevumu un kredīta procentu summas atmaksu līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai tiesā nav atmaksājusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1943., 1587. pantā noteikto, atbildētājas pienākums bija atmaksāt aizdoto naudas summu noteiktajā termiņā, kā arī izpildāms likumā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām.

Tā kā prasītājs savas saistības par kredīta piešķiršanu ir izpildījis, izsniedzis pieprasīto kredītu, saskaņā ar Civillikuma 1590. pantu viņam ir prasības tiesības par līguma izpildīšanu pret atbildētāju.

Prasītājs nosūtījis atbildētājai vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus īsziņu veidā uz atbildētājas norādīto telefona numuru, kā arī uz norādīto elektronisko adresi, atbildētāja nav atbildējusi, nav norādījusi adrešu maiņu, ja tāda ir notikusi.

Pamatojoties uz Aizdevuma līguma speciāliem noteikumiem- nosacījumiem, kādus ir izvēlējusies un apstiprinājusi atbildētāja un prasītājs tiem piekritis, atbildētājai ir pienākums atmaksāt saņemto kredīta summu un nolīgto procentu summu.

Par kredīta procentu summu puses vienojušās Kredīta līguma speciālajos noteikumos, kuriem atbildētāja piekritusi un apstiprinājusi prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv.

Prasītājs norādījis, ka aprēķināto nolīgto procentu faktiskais apmērs ir Ls 543,43, pamatojoties uz Civillikuma 1763. pantu tas samazināts līdz galvenā parāda summai Ls 100 apmērā. Līdz ar to uzskatāms, ka, ievēroti Patērētāju tiesību aizsardzības likuma nosacījumi un pieprasītie nolīgtie procenti nav uzskatāmi par netaisnīgu līguma nosacījumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5.panta un 6.panta izpratnē. Tādēļ apmierināms prasījums par galvenā parāda Ls 100 un nolīgto procentu Ls 100 piedziņu.

Pamatojoties uz pušu noslēgto kredīta līgumu un tā vispārīgiem noteikumiem 5.1. punktā puses vienojušās, ja kredīta ņēmējs neveic kredīta atmaksu noteiktajā dienā, tas maksā līgumsodu divu procentu apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu.

Civillikuma 1716. pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, Civillikuma 1720. pants paredz tiesības prasīt kā līgumsodu, tā arī saistību, ja tieši tā bijis norunāts.

Tā kā atbildētāja piekritusi līguma noteikumiem un tajā norādītā līgumsoda aprēķinam, prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2011. gada 18. jūnija līdz 2013. gada 19. februārim par 613 kavētām dienām Ls 1226 apmērā, to samazinājis līdz Ls 200.

Tiesa, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta trešās daļas 4. punktu, atzīst norādītā līgumsoda Ls 200 apmēru par neproporcionāli lielu attiecībā pret galvenā parāda apmēru Ls 100, tādēļ nosaka, ka no atbildētāja piedzenams līgumsods galvenā parāda apmērā Ls 100.

Apmierināms prasītāja lūgums atzīt tā tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% no simta gadā no parāda pamatsummas par laiku no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar pamatparāda apmēru Ls 100.

Tā kā tiesa atzīst, ka no atbildētājas piedzenams par labu prasītājam galvenais parāds Ls 100, nolīgtie procenti Ls 100, līgumsods Ls100, kopā Ls 300, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmajai daļai no atbildētājas prasītāja labā piedzenama valsts nodeva proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram Ls 50, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 5,25.

Tiesa atzīst, ka prasītājam radušies procesuālie izdevumi Ls 5,25, par brīdinājuma izsniegšanu parādniekam pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, nevar tikt atlīdzināti kā zaudējumi. Taču tie saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 3.punktu atzīstami par tiesas izdevumiem, proti, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem, kas prasītājam radušies iesniedzot tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā .

Uz to, ka materiālo tiesību normas nav piemērojamas strīdos par tiesas izdevumu atlīdzināšanu, norādījis arī Vladimirs Bukovskis,

sakot, ka: "Jautājums par tiesu izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesībām. (..) apšaubāma ir iespēja piemērot materiālo tiesību noteikumus procesuālām attiecībām" *(sk. V.Bukovskis. Civilprocesa mācību grāmata. Rīga, 1933, 421.lpp.)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250^{25}., $250.^{27}$ un $204.^{1}$ pantu, tiesa,

nosprieda

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139 juridiskā adrese Brīvības iela 58-1, Jēkabpils, Ls 358,55 (trīs simti piecdesmit astoņi lati un 55 santīmi), kas sastāv no galvenā parāda Ls 100, nolīgtiem procentiem Ls100, līgumsoda Ls100 un tiesas izdevumiem Ls 58,55.

Piedzītā parāda summa Ls 358,55 apmērā ieskaitāma SIA „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, juridiskā adrese Brīvības iela 58-1, Jēkabpils, LV-5201, A/S „Swedbank", konta Nr.LV41HABA0551021740568.

Atzīt SIA „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr. Nr.40103183139, tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no persona A, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) no simta gadā no neatmaksātās kredīta pamatsummas Ls 100.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.1 pantu, noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma 2013.gada 1. oktobra Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) M. Ilgaža

NORAKSTS PAREIZS

Valmieras rajona tiesas tiesnese M. Ilgaža

Valmierā, 2013

.gada 1.oktobrī.