NORAKSTS
Lieta Nr. C11086814

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2014. gada 3. oktobrī

Cēsu rajona tiesa:
tiesnese D. Ročāne
izskatīja rakstveida procesā civillietu **/pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.**

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2014. gada 15. augustā saņemta /pers. A/ maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimusi 2013. gada 27. septembrī, uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju. Atbildētājs nemaksā uzturlīdzekļus bērna uzturam.

Prasītāja lūgusi no atbildētāja piedzīt meitas uzturam 80 EUR mēnesī līdz laikam, kad viņa pati spēs sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Prasītāja lūgusi noteikt nekavējošu uzturlīdzekļu piedziņu, sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas brīža.

Tiesā 2014. gada 17. septembrī saņemts atbildētāja /pers. B/ paskaidrojums par celto prasību, kurā atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Atbildētājs lūdzis viņu pilnīgi vai daļēji atbrīvot no tiesas izdevumu samaksas, jo viņa ikmēneša ienākumi nav pietiekami, lai nomaksātu tiesas izdevumus.

Ar tiesneses 2014. gada 17. septembra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2014. gada 3. oktobris, kad sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā.

Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2014. gada 17. septembra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība par uzturlīdzekļu piedziņu bērna /pers. C/ uzturam ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Ar bērna /pers. C/ dzimšanas apliecības kopiju (lietas 7. lapa) prasītāja ir pierādījusi, ka bērns uz lietas izskatīšanas dienu ir vienu gadu vecs. No minētās dzimšanas apliecību kopijas konstatējams, ka par bērna tēvu ir reģistrēts atbildētājs /pers. B/, bet par bērnu māti ir reģistrēta prasītāja /pers. A/.

Tiesai nav šaubu par to, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju, tādējādi atrodoties viņas aprūpē un uzraudzībā, jo atbildētājs savos rakstveida paskaidrojumos nav cēlis iebildumus pret šo faktu.

Tiesa atzīst, ka visi iepriekš minētie, lietā konstatētie fakti veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā bērna uzturam, jo saskaņā ar Civillikuma 179. pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu un pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Bet minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar 2013. gada 27. augusta Ministru kabineta noteikumu Nr. 665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 3. punktu sākot ar 2014. gada 1. janvāri minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 320 *euro*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2003. gada 1. jūlija noteikumiem Nr. 348 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt ik mēnesi minimālos uzturlīdzekļus katram savam bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tādējādi pēc matemātiska aprēķina (25% no 320 EUR =0,25x 320 EUR = 80 EUR) bērnam līdz septiņu gadu vecumam mēnesī maksājamais minimālais uzturlīdzekļu apmērs neatkarīgi no vecāka spējām uzturēt bērnu un mantiskā stāvokļa sākot ar 2014. gada 1. janvāri ir 80 EUR.

Tiesa ņem vērā to, ka atbildētājs prasību par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam atzīst pilnībā. Tiesa prasības atzīšanu ir pārbaudījusi un atzīst, ka tā ir pamatota uz Civillikuma 177., 179. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas trešā teikuma noteikumiem, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka pie minētiem apstākļiem, izvērtējot lietā esošos un pārbaudītos rakstveida pierādījumus to kopumā, prasītājas /pers. A/ prasība ir apmierināma pilnībā. No atbildētāja /pers. B/ prasītājas /pers. A/ labā bērna – meitas /pers. C/ uzturam piedzenami uzturlīdzekļi 80 EUR apmērā ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Pēc prasītājas lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem uzturlīdzekļu piedziņa uzsākama nekavējoši ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā - 2014. gada 15. augustu.

Tiesa atzīst, ka atbildētāja /pers. B/ lūgums par viņa atbrīvošanu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir apmierināms pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu konkrētajā lietā valsts nodeva nosakāma 144 EUR apmērā (80x12 mēneši=960 EUR; 0,15x960 EUR=144 EUR). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu lietā ir 5,19 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta ceturtās daļas noteikumiem: „Tiesa vai tiesnesis, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, pilnīgi vai daļēji atbrīvo to no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos [..] "

Atbildētājs kā pierādījumus savam mantiskajam stāvoklim iesniedzis Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014. gada 17. septembra izziņu

Nr. 14/2025249 (lietas 13. lapa), no kuras konstatējams, ka atbildētājs laikā no 2014. gada jūnija līdz septembrim ir saņēmis valsts sociālā nodrošinājuma pabalstu, kopā par minētajiem mēnešiem 409,09 EUR.

Tiesa atzīst, ka ar iesniegto rakstveida pierādījumu, atbildētājs pierādījis, ka viņa mantiskais stāvoklis atzīstams par tādu, kura dēļ viņš pilnībā 149,19 EUR apmērā atbrīvojams no tiesas izdevumu – valsts nodevas 144 EUR un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,19 EUR samaksas valsts ienākumos.

Tā kā prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvota, tiesas izdevumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta ceturto daļu 149,19 EUR apmērā uzņemas valsts.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 177., 179. pantu, Civilprocesa likuma 8. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 45., 97., 193., 204.[1] pantu, 205. panta pirmās daļas 1. punktu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu 415., 440. [2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā prasītājas /pers. A/ maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai /pers. A/ uzturlīdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimusi 2013. gada 27. septembrī, uzturam 80 EUR (astoņdesmit *euro*) ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt nekavējoši, sākot ar 2014. gada 15. augustu.

Atbrīvot pilnībā atbildētāju /pers. B/ no tiesas izdevumu 149,19 EUR apmērā samaksas valsts ienākumos.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu var pārsūdzēt puses, bet spriedumu daļā par atbrīvošanu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos var pārsūdzēt atbildētājs Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne
NORAKSTS PAREIZS
Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
Cēsīs 03. 10. 2014.