ECLI:LV:ZRT:2020:0922.C73537220.4.S

Lieta Nr. C73537220
Lietvedības Nr. C-5372-20/29

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020.gada 22.septembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 4.septembrī Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicējs, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127. - 129.pantu, lūdz pasludināt viņa fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[1.1] Pieteikumā cita starpā norādīts, ka pieteicējam ir parādsaistības, kuras pārsniedz 5 000 EUR (18 849,95 EUR) un pieteicējam nav iespējas nokārtot šīs parādsaistības.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[2.1] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka: 1) ir maksātnespējas procesa pazīme; 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[2.2] Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai parādnieks ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai ir pamats konstatēt maksātnespējas procesa pazīmi.

Tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatēšanu (sk. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49). Minētā atziņa nostiprināta arī Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 16.novembra spriedumā lietā Nr.C30711918, 2017.gada 14.jūnija spriedumā lietā Nr.C33443517 un 2017.gada 25.maija spriedumā lietā Nr.C33383617, Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 14.septembra spriedumā lietā Nr.C71209818 un 2018.gada 14.septembra spriedumā lietā Nr.C71207218.

[2.3] Parādnieks pieteikumu pamatojis ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu, norādot, ka viņas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopsummā ir 18 849,95 EUR. Minēto apliecina pieteikumam pievienotie pierādījumi, no kuriem secināms, ka parādniekam parādsaistības ir pret AKF Nordea Bank AB Latvijas filiāle – 3209,70 EUR, uzturlīdzekļu parāds /pers. F/ – 1592,48 EUR, Uzturlīdzekļu garantijas fonda administrācijai – 11 401,81 EUR, sprieduma izpildes izdevumi, amata atlīdzība tiesu izpildītājai – 2052,59 EUR, SIA "Latvijas Mobilais Telefons" 224,34 EUR, SIA "Julianus Inkasso Latvija" – 369,03 EUR.

Tādējādi tiesa secina, ka ir pierādīts, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopā pārsniedz 5000 EUR, līdz ar to ir pietiekams pamats konstatēt Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

[2.4] Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 24.augusta, 2020.gada 10.septembra izziņu Nr.E48276182 un Nr.E48792997 ir pierādīts, ka parādnieks ir darba tiesiskajās attiecībās SIA "/Nosaukums/".

No Valsts ieņēmumu dienesta 2010.gada 11.septembra izziņas ir secināms, ka /pers. A/ 26.11.1997. ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav ar pievienotās vērtības nodokli apliekama persona.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu parādnieks ir atzīstams par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, jo ir reģistrēts kā nodokļu maksātājs.

[2.5] Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 24.augusta, 2020.gada 10.septembra izziņu Nr.E48276182 un Nr.E48792997 ir pierādīts, ka pieteicēja ienākumi 2020.gadā sastāda 100 EUR mēnesī pirms nodokļu nomaksas. Izziņās nav norādīti ienākumi par 2019., 2018., 2016., 2015.gadu, ir norādīts, ka 2017.gadā ienākumu nebija, 2014.gadā – 2202,86 EUR gadā, 2013.gadā – 390,28 EUR gadā, 2012.gadā – ienākumu nebija, 2011.gadā – 2276,57 EUR gadā.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2010.gada 11.septembra izziņas ir secināms, ka pieteicēja ienākumi 2014.gadā bija 2202,86 EUR gadā, ienākumi 2015. – 2019.gadā nav reģistrēti, 2020.gadā – 600 EUR.

Ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 6.augusta izziņu Nr.7-2/3182 ir pierādīts, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

Ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020.gada 4.augusta izziņu Nr.12.21/2282 apstiprinās, ka uz parādnieka vārda ir reģistrēts

transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ar statusu – izslēgts (neaktīvs).

No Lursoft Uzņēmumu reģistra datu bāzes izdrukas ir secināms, ka par pieteicēju nav atrodama informācija, ka parādniekam piederētu kādas kapitāldaļas, ka viņš būtu patiesā labuma guvējs.

[2.6] Parādnieks ir veicis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu, ko apstiprina 2020.gada 27.augusta maksājuma uzdevums Nr.5.

[2.7] Tiesa nekonstatē, ka parādniekam pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas viņa saistības.

[2.8] Tā kā pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un tiesai ir jāaprobežojas tikai ar minētajā normā noteikto maksātnespējas procesa pazīmes konstatēšanu, tad tiesa atzīst, ka pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir apmierināms un ir pasludināms fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

[2.9] Jāņem vērā, ja fiziskas personas maksātnespējas procesa gaitā, administratoram apzinot parādnieka mantas stāvokli, tiek konstatēts, ka pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi Maksātnespējas likuma 130., 142.panta izpratnē, maksātnespējas process ir pārtraucams likumā noteiktajā kārtībā.

Tāpat gadījumos, kad parādnieks maksātnespējas procesa gaitā būs sniedzis nepatiesu informāciju par savu mantisko stāvokli un slēpis savus patiesos ienākumus, tas rada ierobežojumus saistību dzēšanas procedūras piemērošanai (Maksātnespējas likuma 153.pants). Tāpēc ir atzīstams, ka fakti par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas.

[2.10] Pēc Tiesu informatīvās sistēmas datiem izraudzītais administratora kandidāts ir Sana Grieķere.

No Maksātnespējas reģistra datiem konstatējams, ka Sanas Grieķeres amata apliecība Nr. 00604, ir derīga no 19.02.2019. līdz 19.02.2021., prakses vietas adrese Zeļļu iela 25, Rīga, tālruņa Nr. /numurs/, elektroniskā adrese /elektroniskā adrese/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Sana Grieķere ir ieceļama par administratori /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. un 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Sanu Grieķeri, amata apliecība Nr. 00604, adrese - Zeļļu iela 25, Rīga, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova