Lietas Nr. C39047414
Lietas arhīva Nr. C-0474-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2014.gada 30.jūnijā

Valmieras rajona tiesas tiesnese I.Liepa rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Valmieras Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 14.martā prasītājs cēlis tiesā maza apmēra prasību, ar prasības pieteikuma papildinājumiem, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 596,73 un līgumsodu EUR 79,10, kopā EUR 675,83, kā arī lūdz piedzīt tiesas izdevumus.

Prasībā norādīts, ka 2010.gada 29.aprīlī starp Valmieras pilsētas pašvaldību, kā izīrētāju, un /pers. B/, kā īrnieku, noslēgts sociālā dzīvokļa īres līgums Nr.3-2-400-10/343, par to, ka izīrētājs nodod, bet īrnieks pieņem lietošanā sociālo dzīvokli /adrese A/. Sociālā dzīvokļa īres līguma termiņš tiek pagarināts saskaņā ar līguma 3.5.punktu un ar katru nākamo īres līgumu tiek turpinātas īres tiesiskās attiecības.

Atbildētājs iepriekš kaut arī neregulāri un nepietiekamā apmērā bija veicis īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem.

2013.gada 21.februārī starp pusēm noslēgts savstarpējās vienošanās līgums par pārvaldīšanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda nomaksas kārtību. Kopējā parāda summa uz līguma slēgšanas brīdi bijusi Ls 163,20 jeb EUR 232,21. Noslēdzot šo vienošanos, atbildētājs atzinis parāda esamību.

2013.gada 28.februārī starp pusēm noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.400-3-2/13/191. Līguma termiņš beidzies 2013.gada 28.maijā, taču atbildētājs īrētās telpas nav atbrīvojis. Prasītājs arī norādījis, ka īres tiesiskās attiecības turpinājušās līdz brīdim, kad atbildētājs labprātīgi atbrīvojis dzīvojamo telpu.

Atbildētājs nav veicis pienācīgi maksājumus, līdz ar to izveidojies parāds par laika periodu no 2012.gada 1.februāra līdz 2013.gada 31.oktobrim EUR 596,73 apmērā.

Atbilstoši sociālā dzīvokļa īres līguma 2.4.punktam, prasītājs aprēķinājis līgumsodu EUR 79,10 apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1720., 1828.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" $11.^{3}$, 12.pantu.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2014.gada 27.maijā tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi, kurā prasītājs lūdz papildus piedzīt izdevumus, kas saistīti ar publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" EUR 15,65 apmērā.

2014. gada 19.martā atbildētājam uz prasībā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Noteiktajā termiņā paskaidrojumi nav sniegti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Atbildētājs nav arī iesniedzis lūgumu lietas iztiesāšanu noteikt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2014.gada 6.maijā, kā arī 2014.gada 15.maijā par lietas izskatīšanu ievietota publikācija oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{22}$panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Kā norādīts prasībā, sākot ar 2010.gada 29.aprīli starp Valmieras pilsētas pašvaldību un /pers. B/ noslēgts terminēts sociālā dzīvokļa īres līgums, saskaņā ar kuru izīrētājs nodod, bet īrnieks pieņem lietošanā sociālo dzīvokli /adrese A/, pēc termiņa notecēšanas slēgti jauni īres līgumi un ar katru nākamo īres līgumu īres tiesiskās attiecības turpinājušās. 2013.gada 28.februārī starp pusēm noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums uz laiku līdz 2013.gada 28.maijam (lietas 12.-19.lapa).

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11.pantu dzīvojamās telpas īres maksa un maksa par pakalpojumiem kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Kā izriet no dzīvojamās telpas īres līguma 2.punkta nosacījumiem, maksa par komunālajiem pakalpojumiem un īres maksa par katru kārtējo mēnesi jāveic pēc pašvaldības apstiprināta tarifa par katru kārtējo mēnesi līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Kā izriet no lietā iesniegtā aprēķina, minētā dzīvokļa īres un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds par laika periodu no 2012.gada februāra līdz 2013.gada oktobrim izveidojies EUR 596,73 apmērā (lietas 31., 32.lapa) un apstiprina prasībā norādīto, ka atbildētājs maksājumus veicis neregulāri un nepietiekamā apmērā. Arī pēc brīdinājuma saņemšanas atbildētājs nav veicis parāda samaksu (lietas 26., 27.lapa).

2013.gada 21.februārī starp pusēm noslēgts savstarpējās vienošanās līgums, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmies līguma slēgšanas brīdī esošo parādu Ls 163,20 apmērā, t.sk.līgumsodu Ls 8,97, samaksāt līdz 2013.gada maijam (lietas 25.lapa), taču parāds noteiktajā termiņā nav samaksāts.

Dzīvojamās telpas īres līguma 2.4.punktā noteikts, ka īres un komunālo maksājumu kavējumu gadījumos par katru nokavēto dienu maksājama soda nauda 0,05% apmērā no mēneša maksājumu summas. Atbilstoši līgumā noteiktajam prasītājs aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2012.gada marta līdz 2013.gada oktobrim EUR 79,10 apmērā.

Tā kā atbildētājam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot komunālos pakalpojumus, arī laikā pēc līguma termiņa izbeigšanās, viņam par to bija jānorēķinās likumā un dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajā termiņā un kārtībā, ko atbildētājs nav veicis, tādējādi īres un komunālo maksājumu parāds, kā arī aprēķinātais līgumsods prasībā norādītajā apmērā piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Atbildētājs nav arī izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 129,73, ko veido valsts nodeva EUR 101,37 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas paziņojumu piegādāšanu EUR 12,71 un ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" saistītiem izdevumiem EUR 15,65.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumus, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļā

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.^{1} , 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Valmieras Namsaimnieks", reģistrācijas numurs LV 44103022271, juridiskā adrese Semināra ielā 2a, Valmierā, pamatparādu EUR 596,73, līgumsodu EUR 79,10 un tiesas izdevumus EUR 129,73, kopā 805,56 (astoņi simti pieci *euro* 56 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa