ECLI:LV:RPT:2023:0520.C77777222.2.S
Lieta Nr.C77777222
Lietvedības Nr. C-01737-23/20

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 20.maijā

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno

izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja/Nosaukums A/ iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par zaudējumu piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1635., 1753., 1756., 1757.,1759., 1760., 1765., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai zaudējumus 4564,56 EUR, likumiskos procentus 1953,88 EUR un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6 % procentus no ar spriedumu piedzītās summas.

[1.1] Prasībā norādīts, ka laika posmā no 2012.gada 29.oktobra līdz 2015.gada 25.jūnijam starp prasītāju, kā darba devēju, un atbildētāj kā darbinieci, pastāvēja darba tiesiskās attiecības. No 2014.gada 1.decembra atbildētāja ieņēma mazumtirdzniecības daļas veikala "/Nosauku B/" vecākās pārdevējas-kasieres amatu.

Uz prasītājas rīkojuma pamata no 2015.gada 29.maija veikalā "/Nosaukums B/" tika veikta inventarizācija un ar 2015.gada 1.jūnijā sastādīto, abu pušu parakstītu naudas līdzekļu esamības inventarizācijas aktu nr.1 tika konstatēts iztrūkums 4564,56 EUR. Atbildētāja 2015.gada 16.jūnija paskaidrojumā atzina, ka iztrūkums radies viņas vainas dēļ, ņemot naudu no kases, ar norādi: "lai segtu pirmo iemaksu nesen iegādātam dzīvoklim". Lai arī atbildētāja apņēmās atmaksāt no kases prettiesiski paņemto naudu līdz 2015.gada 19.jūnijam, nedz norādītajā termiņā, nedz arī vēlāk nekādi naudas līdzekļi no atbildētājas netika saņemti.

Ar prasītājas 2015.gada 25.jūnija rīkojumu Nr.5.6-168 darba tiesiskās attiecības ar atbildētāju ir pārtrauktas, pamatojoties uz Darba likuma 101.panta pirmās daļas 2.punktu.

[1.2] 2015.gada 8.jūlijā, pamatojoties uz prasītājas iesniegumu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī tika uzsākts kriminālprocess Nr./numurs/ pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas. Minētā kriminālprocesa ietvaros atbildētāja atzīta par aizdomās turēto, savukārt prasītāja - par cietušo, pieteikta radītā kaitējuma kompensācija 4564,56 EUR.

No lēmuma par atbildētājas atzīšanu par aizdomās turēto un nopratināšanas protokoliem, atbildētāja konsekventi atzina savu vainu prasītājas naudas līdzekļu piesavināšanā un detalizēti skaidroja kā notika naudas piesavināšanās. Neskatoties uz minēto, izmeklēšana uz priekšu nevirzījās, un nekāda virzība nesekoja arī pēc prasītājas vairākkārtējiem iesniegumiem un sūdzībām. Prasītājas ieskatā, no procesu virzītāju puses tika pieļauta neattaisnota kriminālprocesa novilcināšana, kā rezultātā ir iestājies noilgums un ar 2022.gada 12.maija procesa virzītāja lēmumu kriminālprocess tika izbeigts pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 377.panta 3.punktu. Ievērojot minēto, prasītājai kā cietušajai ir zudusi iespēja uz mantisko jautājumu risinājumu kriminālprocesa ietvaros.

[1.3] Atsaucoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757.,1759., 1760., 1765.pantu, prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no 2015.gada 1.jūnija (no naudas iztrūkuma konstatēšanas brīža) līdz 2022. gada 18.jūlijam (prasības celšanas dienai) 1953,88 EUR.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību nav sniegusi.

[3] Izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumi no lietas dalībniekiem nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību, kā arī nav atsaukusies uz tiesas paziņojumā par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā norādīto iespēju iesniegt rakstveida paskaidrojumus Civilprocesa likuma 166.panta kārtībā, līdz ar ko tiesai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} pantu, ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo tā nekonstatē Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu

daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 4564,56 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1770., 1771., 1775., 1779., 1838.pantu.

[4.3] Tiesa atzīst, ka prasība par likumisko procentu 1953,88 EUR piedziņu par laika periodu no 2015.gada 1.jūnija līdz 2022. gada 18.jūlijam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1765.pantu.

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās naudas summas, t.i. no 6518,44 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 4.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti prasītāji prasībās par noziedzīga nodarījuma vai administratīvā pārkāpuma rezultātā radušos zaudējumu un nemantiskā kaitējuma atlīdzināšanu.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodevas 495,38 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11 EUR.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.^{1} pantu, 208.^{2} pantu, 42.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas Nr./, zaudējumus 4564,56 EUR un likumiskos procentus 1953,88 EUR par laika periodu no 2015.gada 1.jūnija līdz 2022. gada 18.jūlijam, t.i. kopā 6518,44 EUR (seši tūkstoši pieci simti astoņpadsmit *euro* 44 centi).

Zaudējumu samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā: Nr./konta numurs/, AS "Swedbank".

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās summas, t.i. no 6518,44 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 495,38 EUR (četri simti deviņdesmit pieci *euro* 38 centi). Samaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķī jānorāda: personas datus vai lietas identificēšanai: lietas numurs, arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods. Ja ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi tiek maksāti citas personas labā, norādāma attiecīgās personas, kuras labā tiek maksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, identificējošā informācija: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 EUR (vienpadsmit *euro*). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499. Iemaksas mērķī jānorāda: 21490, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods. Ja ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi tiek maksāti citas personas labā, norādāma attiecīgās personas, kuras labā tiek maksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, identificējošā informācija: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā tiesas sprieduma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētāja 20 (divdesmit) laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Casno