Lietas arhīva Nr. C-5974-19/8
ECLI:LV:ZRT:2019:1111.C73597419.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2019. gada 11. novembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N.Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā fizisko personu /pers. A un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2019. gada 4. novembra lēmumu ierosināta fizisko personu /pers. A un /pers. B/ (turpmāk arī Parādnieces) maksātnespējas procesa lieta.

Parādnieču fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumā norādīts, ka abas Parādnieces strādā /Nosaukums/, laika posmā no 2007. gada līdz 2008. gada beigām abas guva ienākumus vidēji 2000 *euro* mēnesī.

Norāda, ka 2007. gada vidū /pers. A nolēma iegādāties privātmāju. 2007. gada 22. augustā ar AS "Swedbank" tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. /numurs/ kā arī galvojuma līgums Nr. /numurs/

Norāda, ka uzņemtās saistības /pers. A pildīja bez kavējumiem līdz 2009. gadam, kad valstī iestājoties vispārīgai ekonomiskai lejupslīdei, darba alga tika samazināta vairāk kā uz pusi, proti vidēji uz 400 *euro* mēnesī. /pers. A nonāca nopietnās finansiālās grūtībās, jo naudas līdzekļi pietika tikai bērnu uzturēšanai. /pers. A saistības turpināja segt nepilnos apmēros un ar kavējumiem līdz 2016. gadam.

/pers. B/ strādā /Nosaukums/, laika posmā no 2007. gada līdz 2008. gada beigām abas guva ienākumus vidēji 750 *euro* mēnesī. Izvērtējot savu maksātspēju, uzņēmās patēriņa kredīta saistības.

2016. gada beigās, neskatoties uz /pers. A veiktajiem maksājumiem, AS "Swedbank" vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un vērša ar prasību tiesā par parāda piedziņu. Pēc tiesas sprieduma, iegādātā privātmāja tika pārdota izsolē, taču palika nesegtas saistības lielos apmēros, kuras tika pieprasīts segt nekavējoties. Tā kā /pers. A rīcībā šādu līdzekļu nebija, tad saistības netika segtas. 2019. gada sākumā /pers. B/ saņēma pretenziju no AS "Swedbank", kurā tika pieprasīts segt nekavējoties galvojuma saistības 78556,21 *euro* apmērā. /pers.B/ rīcībā nebija pietiekošu naudas līdzekļu, lai saistības segtu. Līdz ar to Parādnieces apmeklēja vairākas finanšu un juridiskās konsultācijas, kā rezultātā nonāca pie secinājuma, ka ar ikmēneša ienākumiem nav iespējams segt saistības pret AS "Swedbank".

/pers. A/ saņem darba algu vidēji 800 *euro* apmērā mēnesī pēc nodokļu nomaksas, ik mēnesi par dzīvokļa īri un komunālajiem maksājumiem /pers. A maksā 350 *euro,* pārtikas iegādei visai ģimenei tērē 300 *euro,* transporta izdevumiem tērē 70 euro, interneta, televīzijas un telekomunikācijas pakalpojumiem tērē 70 *euro*. Apģērbam, medikamentiem un citām pirmās nepieciešamības precēm naudas līdzekļi nedz pašai /pers. A nedz trīs bērniem nepietiek, arī kredītsaistību segšanai, kas uz pieteikuma iesniegšanas dienu sastāda 78556,21 *euro* nepietiek.

/pers. B/ saņem darba algu vidēji 815 *euro* apmērā mēnesī pēc nodokļu nomaksas, ik mēnesi par dzīvokļa īri un komunālajiem maksājumiem /pers. B/ maksā 340 *euro,* pārtikas iegādei visai ģimenei tērē 300 *euro,* transporta izdevumiem tērē 90 euro, interneta, televīzijas un telekomunikācijas pakalpojumiem tērē 80 *euro*. Apģērbam, medikamentiem un citām pirmās nepieciešamības precēm naudas līdzekļi nedz pašai /pers. A nedz trīs bērniem nepietiek, arī kredītsaistību segšanai, kas uz pieteikuma iesniegšanas dienu sastāda 85813,90 *euro* nepietiek.

Papildus norāda, ka sakarā ar /pers. B/ galvojuma saistībām pret AS "Swedbank", zvērināts tiesu izpildītājs šobrīd ir apķīlājis nekustamo īpašumu ar adresi /adrese A//adrese/, un tuvākajā laikā to pārdos izsolē.

Norāda, ka saistības turpina augt, jo papildus tiek aprēķināti līgumsodi un likumiskie nokavējuma procenti.

/pers.A/ termiņā neizpildītās saistības kopsummā sastāda 78556,21 *euro,* kas izriet no ar AS "Swedbank" 2007. gada 22. augustā noslēgtā aizdevuma līguma Nr. /numurs/, un tām ir iestājies izpildes termiņš.

/pers. B/ termiņā neizpildītās saistības kopsummā sastāda 85813,90 *euro,* kas izriet no ar AS "Swedbank" 2007. gada 22. augustā noslēgtā galvojuma līguma Nr. /numurs/, no ar /pers. G/ 2016. gada 9. janvārī noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 09/01/2016, no 2017. gada 23. janvāra aizdevuma līguma un /pers.H/ "/pers. H/" 2019. gada 17. jūnija cesijas līguma, no ar SIA "/pers. I/" 2016. gada 12. decembrī noslēgtā aizdevuma līguma nr. 121216WWW006, un tām ir iestājies izpildes termiņš.

Parādniecēm nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134. panta trešajai daļai, un kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Uz Parādnieču vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, kapitāldaļas, nav reģistrēti apgrozībā esoši vērtspapīri, uz /pers. A vārda nav reģistrēts nekustamais īpašums.

Norāda, ka samaksāts maksātnespējas procesa depozīts 840 *euro* apmērā.

Abas Parādnieces ir laulībā, taču laulātajiem nav kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Parādnieces pieteikumā norāda deklarēto dzīvesvietu adreses, kuras trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā ir bijušas nemainīgas. Tāpat Parādnieces norāda, ka ir nodokļu maksātājas, ka attiecībā uz viņām nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Norāda, ka uz viņām attiecināma Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129., 130., 131. pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka [..] parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar [..] personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstams parādnieka laulātais un persona, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, savukārt, Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129. panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

/pers. A/ pieteikumā norādīta kā parādnieks, attiecībā pret kuru /pers. B/ ir uzskatāma par ieinteresētajām personām.

Tiesnese konstatē, ka ar pieteikumam pievienotajām dzimšanas apliecības kopijā (lietas 43. – 44. lapa) pierādīts, ka /pers. B/ ir /pers. A māsa (otrā radniecības pakāpe saskaņā ar Civillikuma 211. pantu), līdz ar ko Parādnieces atbilst ieinteresētās personas jēdzienam Maksātnespējas likuma un Civilprocesa likuma izpratnē.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot Parādnieces kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektus, tiesa atzīst, ka Parādnieces atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka /pers. A un /pers. B/ deklarētās dzīvesvietas pēdējo trīs mēnešu laikā nav mainījusies (lietas 17. – 18. lapa).

No 05.09.2019. Valsts ieņēmuma dienesta izziņas Nr. 8.62.3-6/303149 (lietas 33. lapa) izriet, ka /pers. A 08.01.2004. reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja.

No 05.09.2019. Valsts ieņēmuma dienesta izziņas Nr. 8.62.3-6/303120 (lietas 34. lapa) izriet, ka /pers. B/ 05.06.1997. reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;
2. sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*;
3. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka saistību apmērs uz 14.10.2019. pret AS "Swedbank" /pers.A/ kā aizņēmējai un /pers. B/ kā galvotājai ir 78556,21 *euro*, un tām iestājies izpildes termiņš (lietas 18. – 19. lapa)

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir pierādīts katras Parādnieces neizpildīto saistību apmērs, kas pārsniedz 5000 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar to pārējos pierādījumus lietas materiālos par kredītsaistību apmēru tiesa nevērtē.

Parādnieces apliecina, ka viņiem nav citu saistību, kuru izpildes termiņš var iestāties gada laikā.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019. gada 5. septembrī izsniegtās izziņas (lietas 27. – 28. lapa) apliecina, ka Parādnieču īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2019. gada 5. septembrī izsniegtās izziņas (lietas 25. - 26. lapa) apliecina, ka /pers. A nav reģistrēti nekustamie īpašumi, /pers. B/ pieder dzīvokļa īpašums adresē – /adrese//adrese/

Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 2019. gada 29. augustā izsniegtās izziņas (lietas 29. - 30. lapa) apliecina, ka par Parādniecēm nav reģistrētas aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesām, kurās parādnieces ir īpašnieces, individuālie komersanti, personālsabiedrības biedres, kapitāldaļu turētājas vai dibinātājas.

No Nasdaq CSD 2019. gada 29. augustā izsniegtajām izziņām izriet, ka Parādniecēm nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 31. – 32. lapa).

No Valsts sociālās apdrošināšanas 2019. gada 4. septembrī izsniegtajām izziņām (lietas 35. – 42. lapa) izriet, ka laika periodā no 2019. gada janvāra mēneša līdz 2019. gada jūlija mēnesim /pers. A vidējie ikmēneša ienākumi pirms nodokļu nomaksas ir 868 *euro*, /pers. B/ vidējie ikmēneša ienākumi pirms nodokļu nomaksas ir 848 *euro*, ka parādnieces strādā /nosaukums/.

Parādnieces apliecina, ka Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Parādnieki apliecina tiesai, ka viņiem nav piemērojami maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi Maksātnespējas likuma 130. pantā izpratnē.

Izvērtējot Parādnieču norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņu mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Parādnieces ir nonākuši finansiālajās grūtībās. Katras Parādnieces neizpildīto parādsaistību apjoms, kurām ir iestājies izpildes termiņš, atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo Parādnicēm nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras pārsniedz 5000 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā.

Ar pieteikumam pievienotajiem maksājuma dokumentiem (lietas 13. - 16 lapa) apstiprinās, ka Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitīts depozīts 860 *euro* apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta nosacījumiem samaksāta valsts nodeva 70 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* apmērā.

Attiecībā uz Parādniecēm tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Pastāvot apstākļiem, ka katram no Parādniecēm konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, ka Parādnieces atbilst fiziskās personas

maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, ka Parādnieces Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījuši depozītu, ka nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms Parādnieču maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19. pantā noteikts, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa Maksātnespējas un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Šā panta otrā daļa nosaka, ka Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Maksātnespējas kontroles dienests izvēlas un iesaka tiesai administratora amata kandidātu.

Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu, automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Savukārt, Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajā daļā noteikt, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

No Tiesas informatīvās sistēmas redzams, ka 2019. gada 4. novembrī no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā Parādnieču fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators /pers. S/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00403, adrese: /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka /pers. S/ ir ieceļama par administratoru Parādnieču fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese, /adrese/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese, /adrese/, fizisko personu maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese, /adrese/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese, /adrese/, fizisko personu maksātnespējas procesā /pers. S/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00403, adrese: /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese N.Paņkiva