Lietas Nr. 129074416
Lietas arhīva Nr. 1-0744-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 12.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2016.gada 4.augustā Rīgā, Lomonosova ielā 10 atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.^{2} panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Operatīvās vadības grupas vecākais inspektors E.Zvirbulis 2016.gada 11.jūlijā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 175.^{2}panta pazīmēm par to, ka 2016.gada 22.jūnijā plkst.19:00 /pers. A/ neieradās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī pie VP Kārtības policijas nodaļas inspektora E.Zvirbuļa, par neierašanas iemesliem nav brīdinājis.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 175.^{2} pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, nav lūdzis tiesas sēdi atlikt, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja dzīvesvietas adresi. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.^{2}panta paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar faktiem un apstākļiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 11.jūlijā sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC218665, policijas darbinieka 11.07.2016. ziņojumā, ar 11.04.2016. pārkāpēja pret parakstu izsniegto atkārtoto pavēsti, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā adrese /adrese A/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 28.decembrī pēc Latvijas APK 149.-4 panta 7.daļas 1.pkt. ar naudassodu 570 EUR, administratīvo arestu uz 5 diennaktīm.

/pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams fakts, ka pārkāpumu izdarījusi agrāk administratīvi sodīta persona.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu - izmeklēšanas funkciju realizējošās valsts institūcijas amatpersonas likumīgo prasību neizpildīšanu un pārkāpēja personību raksturojošos datus.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta 1., 2.daļu, 175^2., 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudassodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro)*** apmērā.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, bankas kods TRELLV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0744-16/15.

Noteikt pienākumu /pers. A/ naudassoda samaksas dokumentu nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā naudassods netiek nomaksāts, spriedums nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 12.augusta.

Tiesnese: (personiskais paraksts) Dagnija Bērziņa