Lietas Nr. 11091053615
Lietas arhīva Nr. K30-0816-15/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Strode
ar sekretāri M.Subotinu,
piedaloties prokurorei I.Zepai
2015.gada 14.maijā, atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā, izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā un, proti, 2015.gada 30.martā, ap pulksten 16.14, /pers. A/, ar nodomu izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, iegāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) ''RIMI LATVIA'' RIMI hipermārketā ''Stirnas'' /adrese/. Realizējot savu nodomu, /pers. A/ no RIMI hipermārketā ''Stirnas'' izvietotajiem stendiem paņēma šādu SIA ''RIMI LATVIA'' piederošu preci:

- biezpienu ''Valmiera'' vienu iepakojumu 0,79 EUR vērtībā;
- sarkanos kokteiļķiršus vienu burku 3,19 EUR vērtībā;
- vistas fileju omletē 650 gramus 6,10 EUR vērtībā;
- saldētas zemenes ''Daucy'' vienu iepakojumu 1,62 EUR vērtībā;
- konfektes ''Migle'' 955 gramus 6,2 EUR vērtībā;
- saldo krējumu vienu iepakojumu 2,15 EUR vērtībā;
- rotaļlietu ''Lego Hartleikas frizētava'' 34,99 EUR vērtībā,

un ielika to iepirkumu grozā, pēc kā pārlika līdzpaņemtajā dzeltenas krāsas maisā ar uzrakstu ''Drogas'' rotaļlietu ''Lego Hartleikas frizētava'', savukārt, savā melnas krāsas somā pārlika pārējās preces. Turpinot realizēt savu nodomu, /pers. A/, nesamaksājot par tām, izgāja no RIMI hipermārketā ''Stirnas''.

Tādejādi /pers. A/slepeni nozaga SIA ''RIMI LATVIA'' piederošu kustamo mantu 55,04 EUR vērtībā.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Paskaidroja, ka kaitējuma kompensāciju ir samaksājusi.

Prokurore tiesas sēdē norādīja, ka var neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokļus un konstatējot, ka lietā pastāv Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas priekšnosacījumi, proti, apsūdzētā atzīst savu vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētās vainu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu.

Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļa paredz, ka, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētās personību raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņa agrāk ir četras reizes sodīta. Ar Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras 2015.gada 25.februāra prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ par Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīta ar piespiedu darbu uz 80 stundām (lietas 47.-48.lapa).

Saskaņā ar Valsts probācijas dienesta 2015.gada 13.maija paziņojumu /pers. A/ ir nostrādājusi 43 piespiedu darba stundas no 80 ar Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras 2015.gada 25.februāra prokurora priekšrakstu par sodu noteiktajām piespiedu darba stundām. Neizciestā soda daļa ir 37 piespiedu darba stundas.

Rīgas sociālā dienesta 2015.gada 13.maija paziņojumā norādīts, ka /pers. A/ no 2015.gada 17.marta piedalās Rīgas sociālā dienesta organizētajos pašvaldības sabiedriskajos darbos biedrībā ''Rīgas Latviešu biedrība''.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētā atzīst savu vainu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētā labprātīgi atlīdzinājusi cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, ko apliecina lietā iesniegtais čeks Nr.705958.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošos apstākļus, kā arī to, ka apsūdzētā algotu darbu nestrādā, tiesa atzīst par iespējamu apsūdzētajai piemērot brīvības atņemšanai alternatīvu sodu, proti, piespiedu darbu uz 70 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo un otro daļu piespriestajam sodam daļēji pieskaitāmas 37 neizciestās piespiedu darba stundas pēc Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras 2015.gada 25.februāra prokurora priekšraksta par sodu krimināllietā Nr.11087185014, nosakot /pers. A/ galīgo sodu piespiedu darbus uz 100 stundām.

Atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktam, apsūdzētajai ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas 2015.gada 30.marta lēmumu par drošības līdzekļa piemērošanu apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskais pierādījums – polietilēna maiss, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināms.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240., 499., 514.pantu un 527.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar

piespiedu darbu uz 70 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo un otro daļu piespriestajam sodam daļēji pieskaitīt 37 neizciestās piespiedu darba stundas pēc Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras 2015.gada 25.februāra prokurora priekšraksta par sodu krimināllietā Nr.11087185014 un galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt piespiedu darbus uz 100 stundām.

Saglabāt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā - līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Lietisko pierādījumu – polietilēna maisu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2015.gada 28.maijs.

Tiesnese I.Strode