Lietas arhīva Nr. K30-1159-20/21
ECLI:LV:RVPT:2020:0312.11094004520.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms,
ar prokuroru T.Čeveru,
aizstāvi L. Sūri

2020. gada 12. martā izskatīja slēgtā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, tiesa konstatēja-

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, proti:

/pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, 2020. gada 12. janvārī ap plkst. 19:30 ieradās SIA "NewYorker Latvija" veikalā "NewYorker", kas atrodas tirdzniecības centrā "Domina Shopping" Ierīķu ielā 3, Rīgā, ar mērķi nolaupīt SIA "NewYorker Latvija" piederošu kustamu mantu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ apreibinošu vielu ietekmē, uzskatot, ka viņa darbības netiek novērotas, no plaukta ar sieviešu aksesuāriem paņēma, lai rīkotos, kā ar saviem, divus sieviešu rokas pulksteņus sudrabotā krāsā (sērijas Nr. 5830682681601011) kopā 29,98 EUR vērtībā (katra vērtība 14,99 EUR) un divus sieviešu rokas pulksteņus zeltīti rozā krāsā (sērijas Nr. 5830682681601028) kopā 29,98 EUR vērtībā (katra vērtība 14,99 EUR) un paslēpa līdzi paņemtajā pleca somā, pēc kā izgāja no veikala, par tiem nesamaksājis.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA "NewYorker Latvija" piederošu kustamu mantu kopā 59,96 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ pilnībā atzinis sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas. Apsūdzētais/pers. A/ piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesa, pēc apsūdzētā, aizstāvja un prokurora lūguma, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi viņa vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Uzklausot apsūdzēto, apsūdzētā aizstāvi un prokuroru, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par apsūdzētā /pers. A/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta 1. -3. daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Novērtējot apsūdzētā, apsūdzētā aizstāvja un prokurora paskaidrojumus, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa atzīst apsūdzētā /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par pareizu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums.

Par /pers. A/, personas kods /personas kods/, noskaidrots, Latvijas Republikas nepilsonis, bez noteiktas dzīvesvietas, nestrādā, neprecējies, apgādājamo nav, līdz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai tiesāts 25 reizes, pēdējo reizi notiesāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019. gada 2. oktobra spriedumu kriminālprocesā Nr. 11089088519, noteikts galīgais sods brīvības atņemšana uz četriem mēnešiem, piespiedu darbs uz 96 stundām, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdī sodīts (lietas 36.-93., 98. lapa).

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21. pantu, pirmās instances tiesā /pers. A/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšana iztiesāšanā ir procesuāla darbība, kas ir pieļaujama pie apstākļiem, kad apsūdzētais atzīst savu vainu. Apsūdzētais, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojis savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21. pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar krimināprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (sk. Senāta Krimināllietu departamenta nolēmumu lietā Nr. SKK-232/08).

Senāts ir norādījis, ka par atbildību mīkstinošiem apstākļiem var atzīt tikai tādus apstākļus, kas saistīti ar vainīgās personas vai citas personas izdarīto noziedzīgo nodarījumu un kas nav vērtējami kā personu raksturojoši apstākļi (skat. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 12.marta lēmumu lietā Nr. SKK-32/2007, 2007.gada 27.marta lēmumu lietā Nr. SKK–155/2007).

Par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. un 12. punktu atzīstams tas, ka, pirmkārt, noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019. gada 30. aprīļa spriedums kriminālprocesā Nr. 11088020218, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019. gada 2. oktobra spriedums kriminālprocesā Nr. 11089088519, Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019. gada 29. aprīļa spriedums kriminālprocesā Nr. 11096020519, Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019. gada 14. oktobra spriedums kriminālprocesā Nr. 11096034519) un, otrkārt, noziedzīgais nodarījums izdarīts apreibinošu vielu ietekmē.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 47. pantu nav konstatējami. Tiesas sēdē apstiprinātais, ka apsūdzētais atzīst vainu un izdarīto nožēlo izdarīto, nerada pārliecību par patiesu nožēlu, kādēļ nav atzīstams par atbildību mīkstinošu apstākli, jo saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, jāņem vērā tas, ka līdz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai ir vairākkārt tiesāts par mantiska rakstura noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā.

Apsūdzētam /pers. A/ 2020. gada 14. janvārī piemērots drošības līdzeklis apcietinājums (lietas 114., 115.-116.lapa). /pers. A/ tika aizturēts 2020. gada 12. janvārī (lietas 98. lapa).

Par cietušo atzīta SIA "NewYorker Latvija", kuras pārstāve /pers. A/ nepieteica mantiskā kaitējuma kompensāciju, jo nozagtās preces derīgas turpmākai realizācijai, tika atgūtas (lietas 13., 15.-20, 21., 22. lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35. panta otrā daļā, tai skaitā, lai sodītu vainīgo par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī spriedumā norādītos iepriekšminētos apstākļus un prokurora viedokli par apsūdzētajam piespriežamā soda veidu un mēru, kurā lūdza apsūdzēto sodīt ar brīvības atņemšanas sodu, piekrītot prokuroram, ka soda mērķis ir sasniedzams, ja tiesa apsūdzētajam par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumu noteiks Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā sankcijās paredzēto soda veidu, ar brīvības atņemšanu.

Tiesas ieskatā šāds sods ir pietiekams, lai vainīgo sodītu un sasniegtu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā norādīto mērķi.

Nosakot galīgo sodu, piemērojami Krimināllikuma 51. panta pirmās daļas nosacījumus, galīgo sodu nosakot pēc spriedumu kopības daļēji saskaitot šajā kriminālprocesā noteikto sodu ar neizciesto sodu, kas noteikts ar 2019. gada 2. oktobra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un 2019.gada 14. oktobra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas spriedumu.

Izciestais sods pēc 2019.gada 14. oktobra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas sprieduma saskaņā ar soda izciešanas termiņa beigām ir no 2019.gada 4.novembra līdz 2019.gada 4.decembrim, pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma saskaņā ar soda izciešanas termiņa beigām ir no 2019.gada 6.augusta līdz 2019.gada 4.decembrim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms šajā kriminālprocesā apcietinājumā pavadītais laiks no 2020. gada 12. janvāra līdz 2020. gada 12. martam.

Neizciestā piespiedu darba soda daļa ir 96 (deviņdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu.

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu, tiesa –

nosprieda:

Atzīt par vainīgu /pers. A/ personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 5(pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu galīgo sodu noteikt pēc spriedumu kopības daļēji saskaitot šajā kriminālprocesā noteikto sodu ar neizciesto sodu, kas noteikts ar 2019. gada 2. oktobra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un 2019.gada 14. oktobra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas spriedumu un galīgo sodu noteikt ar brīvības atņemšanu uz 5(pieciem) mēnešiem un 20(divdesmit) dienām un piespiedu darbu uz 96 (deviņdesmit sešām) stundām.

Izciestais sods pēc 2019.gada 14. oktobra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas sprieduma saskaņā ar soda izciešanas termiņa beigām ir no 2019.gada 4.novembra līdz 2019.gada 4.decembrim, pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma saskaņā ar soda izciešanas termiņa beigām ir no 2019.gada 6.augusta līdz 2019.gada 4.decembrim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms šajā kriminālprocesā apcietinājumā pavadītais laiks no 2020. gada 12. janvāra līdz 2020. gada 12. martam.

Neizciestā piespiedu darba soda daļa ir 96 (deviņdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu.

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas.

Desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas apsūdzētajam jāpiesakās Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši dzīvesvietai.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums ir pieejams 2020. gada 6. aprīlī.

Tiesnesis A.Celms