Lietas Nr. 11089128113
Lietas arhīva Nr. K29-1274-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. JANĒVIČA
ar sekretāri V. MIĻŪNU
piedaloties prokuroram V. PIŠČUKEVIČAM
advokātam V. JAKOBIJAM

2014.gada 4. decembrī
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10
krimināllietu
/pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta 2. daļas.
Tiesa,

K O N S T A T Ē J A :

/pers. A/ **neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas lielā apmērā bez nolūka tās realizēt, un proti:**

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2013.gada 12. jūlija plkst. 00:20, neatļauti iegādājās personīgai lietošanai ne mazāk kā 9,9201 g baltas krāsas pulverveida/ graudainu vielu , kas satur 30% jeb 2, 9760 g psihotropās vielas- metamfetamīna un 4,7271 g bēšas krāsas pulverveida vielu , kas satur 100% jeb 4,7271 g psihotropo vielu grupā „ Katinoni" iekļauto savienojumu ?- PVP . Būdama narkotisko vielu ietekmē , minētās vielas bez nolūka tās realizēt /pers. A/ neatļauti glabāja pie sevis šādi:

daļu 9,6694 g apmērā baltas krāsas pulverveida/ graudainu vielu , kas satur 30% jeb 2,9008 g psihotropās vielas- metamfetamīna, iepakotu vienā polimēra materiāla maisiņā ar aizspiežamu salmiņveida aizdari glabāja savā melnas krāsas rokas somiņā , cigarešu paciņā „ Bairon";

4,7271 g bēšas krāsas pulverveida vielu, kas satur 100% jeb 4,7271 g psihotropo vielu grupā „ Katinoni" iekļauto savienojumu ?- PVP , iepakotu vienā polimēra materiāla maisiņā ar aizspiežamu salmiņveida aizdari un sarkanu joslu tā augšdaļā , glabāja savā paziņotajā dzīves vietā /adrese/ metāla kārbiņā ar uzrakstu" Magnum";

atlikušo daļu 0,2507 g apmērā baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 30% jeb 0,0752 g psihotropās vielas- metamfetamīna , glabāja paziņotajā dzīves vietā /adrese/ dzīvoklī metāla kārbiņā ar uzrakstu „ Magnum", līdz 2013.gada 12. jūlija plkst. 00:20, kad /adrese/ /pers. A/ aizturēja policijas darbinieki , un personas mantu apskates laikā minēto psihotropo vielu- 2,9008 g metamfetamīna atrada un izņēma , un atlikušos 0,0752 g psihotropās vielas- metamfetamīna un 4,7271 g ?- PVP, policijas darbinieki izņēma 2013.gada 12.jūlijā plkst. 03:00 /pers. A/ dzīves vietā Rīgā, prūšu ielā 21/2 -5.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta 2. daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ saprata celtās apsūdzības būtību un savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta 2. daļā, **atzina pilnībā** un uzturēja savu lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, noklausoties prokurora un aizstāvja viedokļus, un ņemot vērā to, ka apsūdzētā atzīst savu vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta 2. daļas un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās vainu pēc Krimināllikuma 253. panta 2. daļas un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā attiecībā tikai uz Krimināllikuma 253.panta 1. daļu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.pantu, apsūdzētās /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta 2. daļā , pilnībā pierādīta.

Nosakot soda veidu , saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta 2. daļu , tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu , apsūdzētā personību.

Nosakot soda mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta 3. daļu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Izvērtējot apsūdzētās personību, tiesa konstatēja, agrāk tiesāta:1) ar 2013.gada 7. jūnija prokurora priekšrakstu par sodu sodīta ar piespiedu darbu uz 100 stundām, sods izciests 2014.gada 29. janvārī un 2) ar 2013.gada 24. jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 253.-1.panta 1. daļas un sodīta ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas , sods noteikts nosacīti ar tādu pašu pārbaudes laiku (l.l. 79), no 2013.gada 28. oktobra sastāv VSIA „ Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta uzskaitē (l.l. 50), VSIA „ Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības nodaļas uzskaitē nesastāv (l.l. 51). No apsūdzētās vārdiem noskaidrots, ka viņai ir 9 klašu izglītība, precējusies, apgādājamo personu nav, uz doto brīdi nestrādā, ir stājusies Nodarbinātības valsts aģentūras uzskaitē un 2014.gada 2. decembrī piešķirts bezdarbnieka statuss, līdz tam no 2013.gada 28. jūnija līdz 2014.gada 25. novembrim strādāja SIA „ Maxima Latvija" par vecāko kasieri, faktiskā dzīves vieta ir /adrese/, deklarētā dzīves vieta ir /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, , par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā vaļsirdīgi atzinās izdarītajā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1. daļas 1. un 12. punktu, par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka dotais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu un izdarīts atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu , /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253 .panta 2. daļas , atzīstams par sevišķi smagu noziegumu.

Nosakot soda mēru, tiesa vadās no Krimināllikuma 35.panta 2. daļas nosacījumiem, un proti, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību , atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas .

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā to, apsūdzētā agrāk sodīta par noziedzīgiem nodarījumiem , kas saistīti ar nelikumīgu narkotisko vielu apriti

un sodāmība nav dzēsta, ka savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo , ka izdarīts sevišķi smags noziegums. Tiesa ņem vērā arī to, ka nevienai personai nav nodarīts nekāds kaitējums , taču vienlaikus tiesa atzīmē, ka kaitējums kopumā nodarīts sabiedrības interesēm, jo ar savām pretlikumīgām darbībām /pers. A/ ir sekmējusi nelegālu narkotisko vielu apriti sabiedrībā, tādējādi apdraudot vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību .Turklāt narkotisko un psihotropo vielu nelegālās aprites apkarošana ir viena no prioritārajām sabiedrības interesēm, kuras, neraugoties uz nevainīguma prezumpciju, ir pārākas par indivīda brīvību (Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2005.gada 26. aprīļa spriedums Chadovecki vs Poland).

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ ir izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21. pantā noteiktās tiesības uz sadarbību- vienkāršojot tiesas izmeklēšanu lietas izskatīšanā.

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus, apsūdzētās personību, tiesa pievienojas prokurora viedoklim, ka /pers. A/ ir nosakāms sods reāla brīvības atņemšanas veidā. Tiesa ņem vērā to apstākli, ka apsūdzētā 2013.gada 23. aprīlī ir noslēgusi ar prokuroru vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un neizciestā soda laikā, pēc trīs mēnešiem , tas ir, 2013.gada 12. jūlijā, apsūdzētā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, par kuru uzsākts šis kriminālprocess. Bez tam, jāatzīmē, ka būdama nosacīti notiesātā, nepilnā mērā pildīja tiesas uzliktos pienākumus, un proti, atbilstoši 2014.gada 14. jūlija Valsts probācijas dienesta paziņojumam, apsūdzētā tiesas noteiktajā pārbaudes laikā līdz 2014.gada 7. jūlijam atkārtoti pārkāpa kriminālsoda izpildi reglamentējošos normatīvos aktos noteiktos un tiesas uzliktos pienākumus, proti, atkārtoti nav ieradusies VPD amatpersonas noteiktajā laikā un par ko sniegusi piecus paskaidrojumus un saņēmusi trīs rakstveida brīdinājumus, 2014.gada 26. martā tika iesaistīta probācijas programmā, bet ar 2014.gada 8. maija lēmumu tika no tās atskaitīta par nodarbību nepameklēšanu. Viss minētais liek tiesai secināt , ka /pers. A/ izturas nekritiski pret viņai noteiktajiem pienākumiem nosacīti notiesātajām personām. Tomēr tiesas ieskatā pozitīvi vērtējams tas apstāklis, ka /pers. A/ Valsts probācijas dienestā ir izgājusi programmu Motivācija izmaiņām.

Tomēr, tiesas ieskatā, viss augstākminētais apstākļu kopums, liek secināt, ka /pers. A/ ar lielu varbūtību pakļauta jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas riskam narkotiku apritē. Lietā nav ziņu par to, ka apsūdzētā būtu uzsākusi labprātīgu ārstēšanu no narkotisko vielu atkarības būdama VSIA ‘ Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” Narkoloģiskās palīdzības dienesta uzskaitē par narkotisko vielu lietošanu.

Ievērojot visu augstākminēto, tiesa uzskata, ka nav piemērojams Krimināllikuma 55. panta nosacījums par nosacītu notiesāšanu , jo apsūdzētās uzvedība neliecina par vēlēšanos laboties , un tādējādi, lai sasniegtu soda mērķi, apsūdzētajai ir nosakāms samērīgs sods reālas brīvības atņemšanas veidā, kas turpmāk atturēs no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas nākotnē.

Galīgais sods ir nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5. daļas noteikumiem, daļēji saskaitot doto sodu ar sodu, kas piespriests ar 2013.gada 24. jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, ievērojot apsūdzētās personību, viņas attieksmi pret izdarīto un izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu.

Dotajā kriminālprocesā apsūdzētajai kā drošības līdzeklis /pers. A/ ir noteikta policijas kontrole, kas ir atstājama spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanas dienai, jo tiesai, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241.panta 3. daļu, nav pamata uzskatīt, ka apsūdzētā izvairīsies no sprieduma izpildes.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

N O S P R I E D A :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta 2. daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5. daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot sodus, kas piespriests ar 2013.gada 24. jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem.

Soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas dienas un , saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2011.gada 29. novembra līdz 2011.gada 30. novembrim, no 2013.gada 19. marta līdz 2013.gada 30. maijam, 2013.gada 12. jūliju.

Drošības līdzekli- nodošanu policijas uzraudzībā- atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Lietiskos pierādījumus- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 9,5 g metamfetamīna saturošas vielas, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 13.-674; pēc kvantitatīvās izpētes atlikušos 4,36 g ?- PVP (KP masiņā), 0,13 g metamfetamīnu (30%) saturošās vielas (KP maisiņā), 17 gab. 25B-NBOMe saturošās markas (KP maisiņā) ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 13.-677, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē- iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Lietiskos pierādījumus- melnas krāsas plastmasas materiāla elektroniskos svarus ar atveramu vāciņu, vienu polimēra materiāla maisiņu, iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu daļā par noteikto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Motivēta sprieduma pieejamības datums 2014.gada 18. decembris.

Tiesnese I.Janēviča