Lieta Nr. C37082717
Lietas arhīva Nr.C-0243-18/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2018.gada 22.janvārī

Tukuma rajona tiesas tiesnese A.Vancāne izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ vienkāršoto procedūras lietu pret IK "/Nosaukums A/" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 10.novembrī Tukuma rajona tiesā saņemta /pers. A/ (turpmāk prasītājs) vienkāršota procedūras lieta pret IK "/Nosaukums A/" (turpmāk atbildētāja) par parāda 1040,27 *euro* apmērā piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 6.aprīlī prasītājs pārdeva atbildētājai šķeldu. Par darījumu tika izsniegta pavadzīme Nr.AC061/2017, pavadzīmē samaksa tika noteikta bezskaidras naudā un 14 dienu laikā, tas ir līdz 2017.gada 20.aprīlim.

Norādīts, ka dienā, kad prasītājs iesniedza Tukuma rajona tiesas Zemesgrāmatas nodaļā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētāja prasītājam uz kontu veica daļēju samaksu par šķeldu 566,00 *euro*. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu parāds ir 1000 *euro*. Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus 40,27 *euro*, ko lūdz piedzīt no atbildētājas prasītāja labā.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2017.gada 17.novembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 15.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei, paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Atbildētāja paskaidrojumus tiesai nav iesniegusi, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Nekādi iesniegumi no atbildētājas tiesā nav saņemti, lūgumi nav pieteikti, iebildumi pret prasību nav celti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2017.gada 20.decembrī prasītājam un atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta nosacījumiem, tiesas dokumentus juridiskai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājai par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbildētāja ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai tiesai paskaidrojumu par prasību nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paraša.

Tiesa konstatē, ka lietas materiāliem pievienota 2017.gada 6.aprīlī atbildētāja izrakstīta pavadzīme Nr.AC061/2017, pamatojoties uz kuri prasītājs atbildētājai pārdeva šķeldu 1566,00 *euro* apmērā (lietas 11.lapa).

Atbildētājai bija jāveic rēķinu apmaksa līdz 2017.gada 20.aprīlim. 2017.gada 14.jūlijā atbildētāja veica daļēju pavadzīmes apmaksu, samaksājot 566,00 *euro*, kas apliecina, ka atbildētājs atzīst parāda esamību prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra

puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav izmantojusi savas likumā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlusi ne atsevišķu prasību, ne pretprasību lietā, no kā secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību. Turklāt, Civillikuma 1838.pants noteikts, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka ir pilnībā pierādīta saistību neizpilde no atbildētājas puses un no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds 1000,00 *euro*.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus 40,27 *euro*, ko lūdz piedzīt no atbildētājas prasītāja labā. Atbildētāja likumisko procentu apmēru nav apstrīdējusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, tiesa atzīst prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda – 1000,00 *euro* līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, kur noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..), no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 156,04 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190., 193., 195. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no IK "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā galveno parādu 1000,00 *euro* (viens tūkstotis *euro*), likumiskos procentus 40,27 *euro* (četrdesmit *euro* 27 centi) un tiesas izdevumus lietā - valsts nodevu 156,04 *euro* (viens simts piecdesmit seši *euro* 4 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* 30 centi), kopā – 1199,61 *euro* (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit deviņi *euro*, 61 cents).

Samaksa veicama prasītāja kontā AS "Swedbank" konts: /konta numurs/.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības saņemt no IK "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ , likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda – 1000,00 *euro* līdz sprieduma izpildes dienai.

IK "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas spriedumu izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2018.gada 22.janvāra apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne