Lietas Nr. C32324916
Lietas arhīva Nr. C-1286-17/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 1.martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese D.Suipe,
ar tiesas sēdes sekretāri S.Zirāku,
rakstveida procesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, izskatīja civillietu akciju sabiedrības „/Nosaukums A/" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 3.novembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemta akciju sabiedrības „/Nosaukums A/" maza apmēra prasība pret /pers. A/ un /pers. B/, kurā pamatojoties uz Civillikuma 1828.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.1048) 65., 72., 84., 90.1.punktu, prasītāja akciju sabiedrības „/Nosaukums A/" lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ par labu akciju sabiedrībai „/Nosaukums A/" parādu 368,76 *euro* apmērā, likumiskos procentus 183,81 *euro*, tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norāda, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa.

Objekta īpašnieks ir Rīgas pilsētas pašvaldība, atbildētājas ir īrnieces kopš 2012.gada 25.maija līdz 2014.gada 30.oktobrim.

2015.gada 2.novembrī objektā /adrese/, parāda dēļ tika pārtraukta dabasgāzes padeve, aizverot un noplombējot krānu pirms skaitītāja, ar mēraparāta rādījumu 1138. Laika periodā no 2009.gada 31.marta līdz 2014.gada 4.decembrim dabasgāze objektā /adrese/, izlietota 367,64 *euro* apmērā.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 183,81 *euro* – 0,15% apmērā no katras kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2011.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.decembrim (Noteikumu Nr.1048 65.punkts).

Prasītāja lūdz piedzīt 1,12 *euro* – izdevumus par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Puses nav lūgušas iztiesāšanu mutvārdu procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīt, ka prasība ir pamatota un apmierināma tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Savukārt Civillikuma 2107.pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse uzņemas piegādāt otrai noteiktu lietu par zināmu cenu.

Akciju sabiedrība „/Nosaukums A/" kā piegādātājs ir piegādājusi dabasgāzi objektā /adrese/. Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka ir bijis piegādātās dabasgāzes lietotājs objektā /adrese/.

Kā izriet no lietā esošās zemesgrāmatas izdrukas, objekts /adrese/, zemesgrāmatā reģistrēts uz Rīgas pašvaldības vārda. Kā izriet no Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes sniegtās informācijas, atbildētājas bija īrnieces objektā /adrese/, no 2008.gada 12.decembra līdz 2014.gada 4.decembrim. Minēto atbildētājas nav apstrīdējušas. 2015.gada 24.septembrī dzīvojamā telpa izīrētā citiem īrniekiem. Saskaņā ar apsaimniekotāja sniegto informāciju atbildētājas dzīvojamo telpu atbrīvoja 2015.gada 22.februārī.

Noteikumu Nr.1048 46.punkts noteic, ka par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā. Minēto noteikumu 65.punkts paredz, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Prasītāja saistības – piegādāt gāzi, izpildījusi, savukārt atbildētājs saistību – maksāt par gāzi atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī nav pienācīgi izpildījis.

Piegādātās dabasgāzes apjomu apstiprina lietas materiāliem pievienotais 2015.gada 2.novembra akts par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu, kurā norādīts, ka noņemtā mēraparāta numurs ir KG-2 Nr.97-41860 ar rādījumu 1138. Akts apstiprina, ka dabasgāzes piegāde objektā pārtraukta.

2015.gada 15.decembrī atbildētājām nosūtīta pretenzija par parādu, norādot, ka tā kā atbildētājas nav samaksājušas par piegādāto dabasgāzi, lūdzot samaksāt parādu līdz 2015.gada 25.decembrim.

Saskaņā noteikumu Nr.1048 36.5.apakšpunktu, atbildētājam ir pienākums līgumā noteiktajā kārtībā reģistrēt datus par izlietotās dabasgāzes daudzumu un ziņot sistēmas operatoram, tas ir, prasītājai, kā arī izdarīt maksājumus līgumā noteiktajos termiņos un apmērā.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs izlietojis prasītājas piegādāto dabasgāzi laika periodā no 2009.gada 31.marta līdz 2014.gada 4.decembrim par 367,64 *euro*, kas nav samaksāts. Atbildētājs nav iesniedzis tiesai ziņas, kas apstiprinātu maksājumu izdarīšanu pilnā apmērā. Tādējādi secināms, ka atbildētājam izveidojies parāds par izlietoto dabasgāzi 367,64 *euro* apmērā.

Atbildētājs nav apstrīdējis dabasgāzes piegādes un izmantošanas faktu, kā arī nav apstrīdējis izmantotās dabasgāzes apjomu, nav arī iesniedzis tiesai pierādījumus, kas apstiprinātu, ka samaksa par piegādāto dabasgāzi būtu izdarīta pilnā apmērā.

Civillikuma 1828.pants noteic, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Lietas materiāliem pievienotais parāda aprēķins apstiprina, ka atbildētājs nav ievērojis izpildījumam noteikto termiņu. Pie tam prasītājas 2015.gada

15.decembra pretenzija par parādu apstiprina, ka atbildētājs brīdināts par parāda esamību, nosakot termiņu līdz 2015.gada 25.decembrim parāda samaksai.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības summas aprēķinu, līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, tiesa atzīst parāda, prasītāja norādītajā apmērā, faktu par pierādītu. Bez tam tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veiktā parada apmēra aprēķina pamatotību.

Prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus saskaņā ar Noteikumu Nr.1048 65.punktu 183,81 *euro* laika periodā no 2011.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.decembrim. Pārbaudot prasītājas sagatavoto aprēķinu, tiesa atzīst, kas tas veikts tiesiski.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu pilngadīgajiem ģimenes locekļiem ir solidāra mantiska atbildība.

Tādejādi no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri prasītājas labā piedzenams parāds par izlietoto dabasgāzi 367,64 *euro* apmērā un nokavējuma procenti 183,81 *euro* par laika periodu no 2011.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.decembrim.

Prasītāja lūdz piedzīt 1,12 *euro* par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājām. Tiesa konstatē, ka 2015.gada 15.decembrī prasītāja nosūtīja pretenziju atbildētājām ierakstītā sūtījumā, pievienojot pasta izdevumu kvīti. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi minētos izdevumus un no atbildētājma par labu prasītājai piedzenami 1,12 *euro* par pretenzijas nosūtīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājām radušos tiesas izdevumus. Prasītājas samaksātie tiesas izdevumi par celto prasību - samaksātā valsts nodeva par prasību 82,89 *euro* apmērā un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 *euro* apmērā, kas ir piedzenami no atbildētājām solidāri prasītājas labā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību**.**

Piedzīt n o /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, solidāri par labu akciju sabiedrībai „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 368,76 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu 2011.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.decembrim 183,81 *euro*, tiesas izdevumus, ko veido samaksātā valsts nodeva 82,89 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 *euro*, kopā piedzenot 643,29 *euro* (seši simti četrdesmit trīs *euro*, 29 centi).

Noteikt akciju sabiedrībai „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6 (sešus) procentus gadā, no piedzītās un nesamaksātās galvenā parāda summas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese D.Suipe