Lietas arhīva Nr. C-2306-21/29
ECLI:LV:RVPT:2021:0215.C30672820.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 15.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu PlusPlus Baltic OU vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 17.septembrī prasītājs PlusPlus Baltic OU cēla Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, kas izriet no 2015.gada 15.septembrī starp SIA "Inbank līzings" un atbildētāju noslēgtā Līguma Nr.L3700212742.

2018.gada 24.jūlijā SIA "Inbank līzings" un PlusPlus Baltic OU noslēguši cesijas līgumu, saskaņā ar kuru SIA "Inbank līzings" cedējusi PlusPlus Baltic OU savas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1753., 1756., 1757.,1805., 1828., 1934. un 1943.pantu un Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 129., 250.^{19}., 250.^{20}pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda pamatsummu EUR 2314,78, līgumiskos procentus par kredīta lietošanu 219,21 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 15.septembra līdz 2018.gada 28.februārim, līgumiskos nokavējuma procentus 45,92 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 15.septembra līdz 2018.gada 28.februārim, nesamaksāto apkalpošanas maksu 18 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 321,53 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2018.gada 28.februāra līdz 2020.gada 22.jūnijam, visus tiesāšanās izdevumus, tostarp valsts nodevu 351,42 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kā arī atzīt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, 2020.gada 30.septembrī, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2020.gada 31.oktobrim, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 38.-39.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2021.gada 5.februārī (lietas 41.-42.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka PlusPlus Baltic OU prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798., 1801. un 1805.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātās kredīta pamatsummas 2314,78 EUR, līgumisko procentu par kredīta lietošanu 219,21 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 15.septembra līdz 2018.gada 28.februārim, līgumisko nokavējuma procentu 45,92 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 15.septembra līdz 2018.gada 28.februārim, nesamaksātās apkalpošanas maksas 18 EUR un likumisko nokavējuma procentu 321,53 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2018.gada 28.februāra līdz 2020.gada 22.jūnijam, piedziņu no atbildētāja prasītāja labā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1652., 1753., 1756., 1757., 1765., 1793., 1805., 1828., 1838., 1934. un 1943. pantu.

Kā arī tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 2314,78 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts

nodeva 351,42 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 356,89 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

apmierināt PlusPlus Baltic OU vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas numurs 12273105, neatmaksāto kredīta pamatsummu 2314,78 EUR, līgumiskos procentus par kredīta lietošanu 219,21 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 15.septembra līdz 2018.gada 28.februārim, līgumiskos nokavējuma procentus 45,92 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 15.septembra līdz 2018.gada 28.fenruārim, nesamaksāto apkalpošanas maksu 18 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 321,53 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2018.gada 28.febrūara līdz 2020.gada 22.jūnijam un tiesas izdevumus 356,89 EUR, pavisam kopā 3276,33 EUR (trīs tūkstoši divi simti septiņdesmit seši *euro* 33 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas PlusPlus Baltic OU norādītajā kontā: AS "Swedbank", Nr. LV76HABA0551041569842.

Atzīt PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas numurs 12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 2314,78 EUR (divi tūkstoši trīs simti četrpadsmit *euro* un 78 centi), ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 15.februārī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 17.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko