Lietas Nr. C40094615
Lietas arhīva Nr. C-0946-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2015.gada 4.septembrī, izskatot rakstveida procesā SIA „RT Piedziņas grupa" pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/,

k o n s t a t ē j a

[1] 2015.gada 27.aprīlī prasītāja SIA „RT Piedziņas grupa" cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāji un AS „Latvijas Krājbanka" 2007.gada 9.februārī noslēdza Patēriņa kredīta līgumu, saskaņā ar ko atbildētāji saņēma aizdevumu 3000 latus. Saskaņā ar līguma noteikumiem par aizdevuma lietošanu bankai jāmaksā 20% gadā, aizdevuma atmaksas termiņš - 2010.gada 15.februāris.

Patēriņa kredīta līgumā noteiktās saistības atbildētāji pildīja neregulāri un nepilnā apmērā, no 2009.gada augusta atbildētāji pārstāja veikt maksājumus.

2009.gada 28.oktobrī banka un prasītāja noslēdza Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru banka nodeva prasītājam pret atbildētājiem savas prasījuma tiesības, kas izriet no kredīta līguma. Cesijas līguma noslēgšanas dienā apturēta procentu un līgumsoda uzskaite.

2009.gada 27.novembrī prasītāja nosūtīja atbildētājiem paziņojumu par cesiju un informēja par vienpusēju atkāpšanos no kredīta līguma ar 2009.gada 28.decembri, vienlaikus pieprasot pilnas parāda summas samaksu. Atbildētāji brīdināti, ka saistību neizpildes gadījumā, parāds tiks piedzīts piespiedu kārtā.

2010.gada 28.janvārī prasītāja nosūtīja atbildētājiem pirmstiesas brīdinājumu, kurā atkārtoti pieprasīja veikt parāda samaksu.

Laika periodā no 2010.gada oktobra līdz 2012.gada martam samaksāti 145 lati, kas ieskaitīti daļējai līgumsoda dzēšanai.

Prasītāja lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu 1705,59 *euro*, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1451,44 *euro*, līgumiskie procenti 111,38 *euro* un līgumsods 142,77 *euro*, tiesas izdevumus un atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1587., 1589.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1755., 1756., 1765., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1943. 1946.pantu.

[2] Prasības pieteikums nosūtīts uz atbildētāju deklarētajām dzīvesvietām, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

2015.gada 17.jūnijā tiesā saņemts atbildētāja /pers. A/ iesniegums (lietas 36.lapa), kurā norādīts, ka viņš pilnībā atzīst kopējo parāda summu 1969,26 *euro*.

2015.gada 8.jūlijā tiesā saņemts atbildētāja /pers. B/ iesniegums (lietas 38.lapa), lūdzot izbeigt tiesvedību, jo atbildētājs /pers. A/ vienojies ar prasītāju par parāda samaksu saskaņā ar grafiku.

2015.gada 28.augustā tiesā saņemti prasītājas prasības precizējumi (lietas 42.lapa). Norādīts, ka nav pamata tiesvedības izbeigšanai lietā. Pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā veikts maksājums 140 *euro*, līdz ar to samazina piedzenamās summas apmēru. Lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu 1565,59 *euro*, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1422,82 *euro* un līgumsods 142,77 *euro*, tiesas izdevumus un atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata to par nepieciešamu, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

[4] Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pamata vai labprātīgi.

2009.gada 28.oktobrī cedents AS „Latvijas Krājbanka" un cesionārs SIA „RT Piedziņas grupa" noslēguši Cesijas līgumu saskaņā ar kuru banka nodeva prasītājai prasījuma tiesības pret cedenta parādniekiem, t.sk. pret atbildētājiem (lietas 11., 12.lapa), līdz ar ko tiek pierādītas prasījuma tiesības.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka starp AS „Latvijas Krājbanka" un solidāriem aizņēmējiem /pers. A/ un /pers. B/ 2007.gada 9.februārī noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.VP00-07-P-027 (lietas 10.lapa), saskaņā ar ko atbildētājiem izsniegts aizdevums 3000 lati ar atmaksas termiņu 2010.gada 15.februāris.

Banka saistības izpildījusi – atbildētāja /pers. A/ kontā ieskaitīti 3000 lati (lietas 16.lapa).

Civillikuma 1672.pants nosaka, ka solidāra saistība nodibinās ar līgumu, testamentu vai likumu un tā nodibinās tikai tad, ja tam piekrīt visi līdzēji. Savukārt, no Civillikuma 1671.panta satura izriet, ka solidāra saistība var izrietēt no tāda līguma, kurā ir vairāki kopdalībnieki (...), bet ievērojot likuma 1673.pantu, līdzējiem savs nodoms jāizsaka tieši un skaidri.

Parakstot Patēriņa kredīta līgumu, atbildētāji apliecinājuši, ka par saistību izpildi atbildēs solidāri. Līdz ar to ir nepamatots atbildētāju iesniegumos norādītais, ka /pers. B/ ir bijis kā galvotājs /pers. A/ noslēdzot kredīta līgumu.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līguma 5.punktā noteikts līgumsods 0,5% dienā. Nesavlaicīgas kredīta atmaksas gadījumā bankai ir tiesības, 15 dienas iepriekš brīdinot atbildētāju, vienpusēji izbeigt līgumu un pieprasīt nekavējoties atmaksāt bankai izsniegto patēriņa kredīta summu, aprēķinātos procentus un līgumsodu (līguma 10.2.punkts).

Atbildētāji Patēriņa kredīta līgumā noteiktās saistības nav pildījuši. No lietai pievienotā parāda aprēķina (lietas 14.-15.lapa) redzams, ka uz 2014.gada 1.janvāri parāds ir 1705,59 *euro*, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1451,44 *euro*, līgumiskie procenti 111,38 *euro* un līgumsods 142,77 *euro*.

Prasītāja norāda, ka pēc prasības celšanas tiesā veikts maksājums 140 *euro* apmērā. Tiesa konstatē, ka maksājums ieskaitīts pilnībā procentu dzēšanai un daļējai pamatsummas dzēšanai. Šādos apstākļos parāds uz lietas izskatīšanas dienu ir 1565,59 *euro*, ko veido pamatparāds 1422,82 *euro* un līgumsods 142,77 *euro*.

Tiesa uzskata, ka prasības pamats un prasības summa ir pilnībā pierādīti.

[8] Tiesa atzīst, ka lietā nav konstatēti Civilprocesa likuma 223.pantā paredzētie nosacījumi tiesvedības izbeigšanai.

[9] No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja samaksājusi valsts nodevu par prasības celšanu tiesā 255,84 *euro* un 7,83 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu samaksātie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājiem par labu prasītājam – 131,84 *euro* no katra.

[10] Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam spriedumā norādāmas prasītājas tiesības saņemt 6% gadā no parāda pamatsummas 1422,82 *euro* par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājiem dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

[12] Pamatojoties uz Civillikuma 1587, 1672., 1673., 1716., 1756., 1765., 1763., 1793., 1943.pantu un Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., $204.^{1}$ $250.^{25}$, $250.^{27}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu SIA „RT Piedziņas grupa" (reģ.Nr.40103212527) neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1422,82 *euro* un līgumsodu 142,77 *euro*, kopā 1565,59 *euro* (viens tūkstotis pieci simti sešdesmit pieci *euro* un 59 centi).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu SIA „RT Piedziņas grupa" (reģ.Nr.40103212527) tiesas izdevumus 131,84 *euro* (viens simts trīsdesmit viens *euro* un 84 centi) no katra.

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS „DNB banka" kontā LV34RIKO0002013224890.

Atzīt SIA „RT Piedziņas grupa" tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1422,82 *euro* (viens tūkstotis četri simti divdesmit divi *euro* un 82 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks