ECLI:LV:ZRT:2025:0924.C73411225.4.S
Lietas Nr. C73411225
C-4112-25/46

Zemgales rajona tiesa

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā /Datums B/

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Kristīne Vanaga,

rakstveida procesā izskatīja civillietu /Organizācija B/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums P/ prasītāja /Organizācija B/ cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /Persona A/ norādot, ka /Datums O/ starp atbildētāju un aizdevēju /Organizācija E/ attālināti tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. AG45A236020100. Līguma darbības laikā atbildētājam tika izsniegts aizdevums par kopējo summu 800*euro*.

[1.1] Prasītāja norāda, ka aizdevēja savas saistības izpildīja pilnā apjomā, bet atbildētājs pārkāpa līguma nosacījumus, kavēja maksājumus.

[1.2] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva /Datums N/ noslēdzot Cesijas līgumu ar /Organizācija E/.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 1., 8. pantu 41. panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20} pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda pamatsummu 800 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 52,08 *euro*, likumiskos procentus 80,23 *euro*, līgumsodu 80 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 152,90 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam /Datums M/ ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz /Datums L/.

[2.1] Tiesas sūtījums, kurš nosūtīts uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, atpakaļ tiesā nav saņemts, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasības pieteikumu atbildētājs ir saņēmis.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums /Datums K/.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8., 10. pants un Civillikuma 1533., 1537. pants nosaka kārtību kādā slēdzams distances līgums.

[7.3] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējai saņemto aizdevumu, kā arī prasītājas tiesības vienpusēji atkāpties no līgumu, pieprasot tā pirmstermiņa izpildi.

[7.4] Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1946. pants paredz prasītājas tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[7.5] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.6] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[7.7] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta /Datums J/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

[7.8] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta 2024.

gada 13. jūnija sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 152,90 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 2 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 7 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42. pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25] panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/, aizdevuma pamatparādu 800*euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 52,08 *euro*par laika periodu no /Datums F/ līdz /Datums E/, likumiskos procentus 80,23*euro*par laika periodu no /Datums D/ līdz /Datums C/, līgumsodu 80*euro* un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 152,90 *euro* –, kopā piedzenot 1172,21 *euro*, nosakot, ka saistību izpilde veicama /Organizācija D/ norēķinu kontā Nr. /IBAN B/, /Organizācija C/.

Noteikt /Organizācija B/, reģistrācijas Nr./Organizācija A/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 1172,21*euro*.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7*euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem, nesamaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 7*euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr./IBAN A/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams /Datums B/ tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams /Datums A/ tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga