Lietas arhīva Nr. 1-0326-20/20
ECLI:LV:KURT:2020:0626.169032620.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2020.gada 26.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa,

tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu un tulci Ingrīdu Bergmani, piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/ (/pers. A/), dzimis /datums/, personas kods pers.kods./, tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2020.gada 24.jūnijā plkst.4.16 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 Nr.A408312 izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,51 un 2,48 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu *TL marka/*, Lietuvas Republikas reģistrācijas numura zīme Nr.//, Saldus novada Ezeres pagastā, pa autoceļu Ezere-Embūte-Grobiņa virzienā uz Grobiņu ceļa 7.km. Pie pārbaudes /pers. A/ nevarēja uzrādīt vadītāja apliecību. Tādējādi /pers. A/pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta un 25.panta pirmās daļas 1.punkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, pēc strīda ar sievu, vadījis mātei piederošo automašīnu *TL marka/*. Notikušo ļoti nožēlo.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

Arī lietas materiālos esošajā paskaidrojumā, kuru /pers. A/ sniedzis policijas darbiniekam, savu vainu pārkāpuma izdarīšanā /pers. A/ ir atzinis un norādījis, ka 2020.gada 24.jūnijā plkst.4.16 alkohola reibumā vadījis mātei piederošo transportlīdzekli *TL marka/,* Lietuvas Republikas reģistrācijas numura zīme Nr.//, Saldus novada Ezeres pagastā, pa autoceļu Ezere-Embūte-Grobiņa virzienā no Ezeres uz Nīgrandi, līdz ceļa 6.km apturējuši policijas darbinieki. Pirms braukšanas 2020.gada 23.jūnija vakarā lietojis alkoholiskos dzērienus, pārsvarā šampanieti. Piekrīt alkohola pārbaudes rezultātiem. Nevar uzrādīt transportlīdzekļa vadītāja apliecību un personu apliecinošu dokumentu, jo nav līdzi, ir tikai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība. Ļoti nožēlo izdarīto (lietas 8.lapa).

Bez pašas personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ paskaidrojumiem viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta pilnībā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC247930, kuru 2020.gada 24.jūnijā sastādījis Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektore, un kurā konstatēts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas laiks, vieta un administratīvā pārkāpuma būtība, kā arī normatīvais akts un norma, kas paredz atbildību par šo pārkāpumu. Ar administratīvā pārkāpuma protokola saturu /pers. A/ iepazīstināts un protokola norakstu saņēmis, ko apliecinājis ar savu parakstu. Kā arī ar savu parakstu apliecinājis, ka Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības viņam izskaidrotas saprotamā valodā, iebildumus nav norādījis, piezīmes par protokola saturu nav pievienojis (lietas 5.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB376465 apstiprina, ka /pers. A/ izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,5116 un 2,4840 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem ir piekritis, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 6.-7.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Ņemot vērā minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, ir Lietuvas Republikas pilsonis, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, nestrādā, ir 3.grupas invalīds, apgādājamo personu nav, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu. Ņemot vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, administratīvais arests un naudas sods uzliekams sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā. Apstākļi, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu lietā, netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola

koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar portatīvo mērierīci izelpotajā gaisā noteikti 15,65 EUR, kurus uzdodams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums un transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā nodot nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai. Ja persona vadītāja apliecību nav nodevusi un tiek konstatēta tās izmantošana, vadītāja apliecība tiek aizturēta.

No lietas materiāliem redzams, ka Lietuvas Republikā uz /pers. A/ vārda ir izdota vadītāja apliecība Nr./, kura netika izņemta, arī tiesas sēdē /pers. A/ apliecību iesniegt nevarēja (lietas 5., 14.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā un Latvijas APK 309.panta otrajā daļā noteiktajam /pers. A/ uzliekams par pienākumu 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas nederīgo autovadītāja apliecību Nr./ nodot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, lai pēc sprieduma spēkā stāšanās to virzītu iznīcināšanai.

No 2020.gada 24.jūnija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2020.gada 24.jūnija Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.123958 (lietas 9., 11.-12.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna *TL marka/*, Lietuvas Republikas reģistrācijas numura zīme Nr.//, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās informācijas, kuru tiesas sēdē apstiprināja arī /pers. A/, transportlīdzekļa – automašīnas *TL marka/*, Lietuvas Republikas reģistrācijas numura zīmeNr.//– īpašniece ir /pers. H/ (lietas 5.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Ņemot vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis nepieder /pers. A/, tas, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punktu, 274.[1]panta pirmās daļas 2.punktu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, atdodams atpakaļ tā īpašniecei vai īpašnieces pilnvarotai personai pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs – Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis – lieta Nr.169032620, protokols Nr.PC247930. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3, vai nosūtāma pa pastu.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC247930. Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli – automašīnu *TL marka/*, Lietuvas Republikas reģistrācijas numura zīme Nr.//, – neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tā īpašniecei /pers. H/ vai tās pilnvarotai personai.

Uzdot par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas nederīgo autovadītāja apliecību Nr./, nodot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, kuru pēc tam virzīt iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2020.gada 26.jūnijs.

Tiesnese S.Lapejeva