Lietas arhīva Nr. C-3894-20/20
ECLI:LV:RVPT:2020:1001.C30389420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 1.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese I.Casno
ar sekretāri L.Bušu

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu "PlusPlus Baltic" OU prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja "PlusPlus Baltic" OU iesniegusi tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2018.gada 29.septembrī AS "Mogo" un atbildētājs noslēguši atgriezeniskā līzinga līgumu Nr.FL29092018/0495 transportlīdzekļa VW Touran, reģistrācijas Nr. LM866, iegādei.

Saskaņā ar līguma noteikumiem kopējā līzinga summa bija 4872,90 EUR. Līgumā tika noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu – procentu likme 45,6 % gadā. Līzinga termiņš tika noteikts 2024.gada 29.septembris.

Pamatojoties uz līguma vispārējo finanšu līzinga noteikumu otro sadaļu, pēc tam, kad aizdevējs bija ieguvis transportlīdzekli īpašumā, aizdevējs piešķīra atbildētājam tiesības turēt, lietot un izpirkt transportlīdzekli, bet atbildētājs apņēmies pieņemt transportlīdzekli līzingā – nomā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt līguma maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem.

Atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājuma saistības saskaņā ar līguma maksājumu grafiku. Tāpat aizdevēja, pamatojoties uz līguma vispārējo finanšu līzinga noteikumiem, ir tiesīga piemērot līgumsodu.

Atbildētāja no līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ aizdevējs 2019.gada 4.janvārī nosūtījis atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdza veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu. Parāds netika samaksāts.

Aizdevējs pārņēma transportlīdzekli savā valdījumā un transportlīdzeklis tika pārdots par 2635 EUR. No pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi tika novirzīti atbildētāja līguma saistību daļējai izpildei.

2018.gada 21.novembrī starp aizdevēju un prasītāju noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Pamatojoties uz Komerclikuma 463.-467.pantu, Civillikuma 1587., 1589.pantu, 1652.panta trešo punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1943.pantu, prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja parādu 2683,84 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2018.gada 29.septembra līdz 2019.gada 4.janvārim 42,72 EUR, likumiskos procentus par laika periodu no 2019.gada 4.janvāra līdz 2019.gada 19.decembrim 153,97 EUR, kopā piedzenot 2880,53 EUR, piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

[2] Atbildētājs/pers. B/ rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

[3] Prasītājas "PlusPlus Baltic" OU pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts prasītājas lūgums lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies, kā arī nav paziņojis savas neierašanās iemeslus. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasībām, t.i. pavēsti nosūtot uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.pantu un 156.panta pirmo daļu, uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta otro daļu aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmo daļu, kas noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, kā arī nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats lietā taisīt aizmugurisku spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Tiesa uzskata, ka prasība par pamatparāda 2683,84 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Komerclikuma 463.pantu, Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1590., 1793., 1805., 1838.pantu.

[4.3] Prasība par likumisko nokavējuma procentu 153,97 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 4.janvāra līdz 2019.gada 19.decembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1759., pantu, 1765.panta pirmo daļu.

[4.4] Prasība par līgumsoda 42,72 EUR piedziņu par laika periodu no 2018.gada 29.septembra līdz 2019.gada 4.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720., 1722.pantu.

[4.5] Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 2683,84 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 349,86 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR, t.i. kopā 355,23 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.[1] pantu, 208.[2] pantu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr.12273105, pamatparādu 2683,84 EUR, likumiskos procentus 153,97 EUR par laika periodu no 2019.gada 4.janvāra līdz 2019.gada 19.decembrim, līgumsodu 42,72 EUR par laika periodu no 2018.gada 29.septembra līdz 2019.gada 4.janvārim un tiesas izdevumus 355,23 EUR, t.i. kopā 3235,76 EUR (trīs tūkstoši divi simti trīsdesmit pieci *euro* 76 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā: AS "Swedbank", konta Nr.LV76HABA0551041569842.

Noteikt prasītājas tiesības no /pers. B/ par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda, t.i. no 2683,84 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un ir pieejams – 2020.gada 1.oktobrī.

Tiesnese I.Casno