Lietas Nr. C60556013
Lietas arhīva Nr. 1-0556-13/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 20.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese V.Vjātere

ar sekretāri K.Kagu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā tā pārkāpēja norādīta **(pers. A; personas kods /personas kods/**, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta pirmajā daļā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 24.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts 2013.gada 2.3.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores N.Prančukas sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols PA 002301 par to, ka 2013.gada 16.oktobrī plkst.00:15, (pers. A/ neatradās savā dzīves vietā, /adrese/, un 2013.gada 23.oktobrī bez attaisnojoša iemesla neierodās uz reģistrāciju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kurzemes iecirkņī, Daugavgrīvas ielā 32, Rīgā, ar ko pārkāpa 2013.gada 13.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu. Policijas kontroles ierobežojumi (pers. A/ piemēroti, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 12.februāra spriedumu.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par policijas kontroles noteikumu vai pārkāpēju, pret izdarījusī persona, kuru noteikta policijas kontrole.

Uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu pārkāpēja (pers. A/ nav ierradies, par tiesas sēdi paziņots atbilstoši 268.¹pantam. Neierašanās iemeslus nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu vai veikt lietas izskatīšanā pierādījumu pārbaudi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 269.² panta nosaka, ka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ierradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku. Apstākļi, kas liegtu lietas izskatīšanu sakarā ar pārkāpēja neierašanos uz tiesas sēdi, netiek konstatēti.

Pēc šādiem apstākļiem, sastāvējot ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez (pers. A/ klātbūtnes, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka (pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāda paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sasaistē un tiek:

- ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 12.februāra spriedumu, ar kuru (pers. A/ atzīts par vainīgu noziedīga nodarījuma izdarīšanā, kāda paredzēta Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā un 165.panta pirmajā daļā ,un sodīts ar brīvības atņemšanu uz pieciem gadiem, konfiskējot mantu un ar policijas kontroli uz diviem gadiem (lietas 5.-16.lapa);

- ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores N.Prančukas 2013.gada 23.oktobra ziņojumu par to, ka (pers. A/ pārkāpa policijas noteikumus 2013.gada 16.oktobrī, plkst00:15, /adrese/status dzīves vietā neatradās, bez attaisnojoša iemesla neierodās uz reģistrāciju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kurzemes iecirkņī, Daugavgrīvas ielā 32, Rīgā, ar ko kopš 2013.gada 13.oktobrim lēmumā par policijas kontroles piemērošanu nodzēšot dzīvesvietā nezūdz. Kā arī 2013.gada 23.oktobrī (pers. A/ neatradās uz reģistrāciju policijas iecirkņī, par neierašanās iemesliem savlaicīgi neinformēja un neiesniedza neierašanos attaisnojošus dokumentus;

- ar 2013.gada 13.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar kuru (pers. A/ uzlikts pienākums laikā no plkst. 22:00 līdz plkst. 06:00 atrasties dzīvesvietā, izņemot izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas un uzlikts pienākums divas reizes mēnesī kartu ceto ordeņu no plkst.13.00 līdz 16.30 ierasties reģistrēties Daugavgrīvas ielā 32a, Rīgā (lietas 17.lapa);

-ar (pers. A/ parakstu un paskaidrojumu par to, ka viņam ir saprotami policijas kontroles nosacījumi (lietas 17.lapa);

-ar policijas kontroles reģistrācijas lapu, no kuras redzams, ka (pers. A/ nav ierodies uz reģistrāciju 2013.gada 23.oktobrī (lietas 18.lapa);

Novērtējot rakstveida pierādījumus, tiesa konstatē, ka (pers. A/, kuram ar tiesas spriedumu ir piespriesta policijas kontrole, policijas kontroles nosacījumus ir pārkāpis neattaisnojošu iemeslu dēļ, tātad pastrādājis.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Uzlabot sodu (pers. A/, sastopot ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.panta, tiesnese nav varējusi izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteiktu pārvaldes kārtību.

Lietas materiāli satur informāciju, ka (pers. A/ deklarētā dzīvesvieta /adrese/, bet faktiskās dzīvesvietas adrese ir /adrese/, apgādājamo personu nav, nestrādā, administratīvā soda piekrīt gada laikā vienreiz pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās un trešās daļas ar naudas soda ca.150 apmērā. Sods nav izcietis.

Augstāk norādītais fakts, ka (pers. A/ sajā ignorē un nevēlas ievērot likumu, vairākkārt pārkāpjot policijas kontroles ierobežojumus, ļaušās no agrāk uzlikto administratīvo sodu izpildes, kas liecina par to, ka viņš nav labojies un turpina izdarīt likuma pārkāpumus, tādējādi viņam piemērojamo vismaģistrāls sods, kādu paredzēta minētā panta sankcijā. Šaubu tam, ka (pers. A/ ka lietas materiālā minētie fakti, kas liecina par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, nav patiesi, tiesai nav. Līdz ar to naudas soda piemērošanas gadījumā, tas kā bija šim var nav labvēlīgs un pārkāpējs var palikt nesodīts.

Ņemot vērā iepriekš norādīto atzīstu, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī šo pārkāpēju neizdarīšu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sodu sankcijas ietvaros.

Apstākļi, kuru dēļ (pers. A/ netiktu iespējams piemērot administratīvo arestu vai tā izpilde atliekama nav konstatēti.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un vadoties ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275., 289.⁸ panta, tiesnese

nosprieda:

atzīt (pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Lēmuma daļā par administratīvo arestu iebrāķēšu izpildīšanu Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkni Rīgā, Aizsaules ielā 3a.

Lēmuma norakstu pēc tā stāšanās spēkā nodot izpildei daļā par administratīvā aresta piemērošanu Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Vidzemes iecirknim.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pasludināšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese V.Vjātere