Lietas Nr.11352005414
K33-**0443**-14/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2014.gada 16.oktobrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri /pers./, tulku /pers.A/
piedaloties prokuroram G.Voicehovičam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. B/**, *personas kods /personas kods/*, **apsūdzēta par vairāku noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.[1]panta 1.daļā, un tiesa**

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ izdarīja psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos, glabāšanu realizācijas nolūkā un psihotropās vielas neatļautu realizāciju, un tieši:

/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 27.februārī, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās vēlākas realizācijas nolūkā 0,1781 g gaiši dzeltenas krāsas vielu, kas satur 11% jeb 0,0196 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu -amfetamīnu (l-fenilpropān-2-amīns (vielu grupa "Amfetamīni")) un 0,1932 g gaiši dzeltenas krāsas vielu, kas satur 18% jeb 0,0348 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu - amfetamīnu (1-fenilpropān-2-amīns (vielu grupa "Amfetamīni")). Kopīgais amfetamīna daudzums 0,0544 grami.

Neatļauti iegādāto psihotropo vielu- amfetamīnu /pers. B/ neatļauti, realizācijas nolūkā pārnēsāja pa Olaines teritoriju līdz 2014.gada 27.februāra aptuveni plkst. 17.00, kad daļu no vielas: 0,1781 g gaiši dzeltenas krāsas vielu, kas satur 11% jeb 0,0196 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu - amfetamīnu /adrese/par 15 eiro neatļauti realizēja personai, kas piedalījās speciālajā izmeklēšanas eksperimentā. Pārējie 0,1932 g gaiši dzeltenas krāsas vielu, kas satur 18% jeb 0,0348 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu - amfetamīnu tika izņemti 2014.gada 27.februārī 18.00 personas kratīšanas gaitā pie /pers. B/.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta 1.daļā.

Bez tam /pers. B/ izdarīja psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos, glabāšanu realizācijas nolūkā un psihotropās vielas neatļautu realizāciju, un tieši:

/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 10.jūlijā, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās vēlākas realizācijas nolūkā 0,2695 g baltas krāsas vielu, kas satur 38% jeb 0,1024 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu -metamfetamīnu. (savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu (vielu grupa "Amfetamīni")).

Neatļauti iegādāto psihotropo vielu- metamfetamīnu /pers. B/ neatļauti, realizācijas nolūkā pārnēsāja pa Olaines teritoriju līdz 2014.gada 10.jūlijā aptuveni plkst.23.45, kad to /adrese A/ par 15 eiro neatļauti realizēja personai, kas piedalījās speciālajā izmeklēšanas eksperimentā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta 1.daļā.

Tiesas **sēdē apsūdzētā** sevi par vainīgu viņai izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanām, norādot, ka sekas zināmas. Nožēloja izdarīto, norādot, ka bijusi atkarīga no heroīna, bet pēc atbrīvošanās centusies atturēties no šo vielu lietošanas. Atsevišķos gadījumos lietojusi amfetamīnu. Saprot, ka rīkojusies prettiesiski, cer, ka pēc atbrīvošanās izdosies izveidot ģimeni un atturēties no likumpārkāpumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, par ko viņa saukts pie kriminālatbildības, ir pierādīta.

Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētās darbības atzītu par noziedzīgiem nodarījumiem un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 253[1].panta 1.daļas, kā psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos, glabāšanu realizācijas nolūkā un psihotropās vielas neatļautu realizāciju 2014. gada 27. februārī un 2014. gada 10. jūlijā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā ir sodāma par šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī personas resocializācijas iespējas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarījusi divus smagus noziegumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli to, ka apsūdzētā atzina savu vainu un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa atzīst par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izanalizējot apsūdzētās personību, noskaidrots, ka agrāk sodīta- ar Rīgas apgabaltiesas 2008.gada 10.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 253[2].panta 1.daļas un 253[1].panta 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem, policijas kontroli uz 2 gadiem, ar 2012.gada 28.aprīļa Rīgas Kurzemes rajona tiesas lēmumu atbrīvota no soda izciešanas pirms termiņa uz 1 gadi 1 mēnesi un 30 dienām *(lietas lapas 61-62),* no 2001.gada 2 reizes griezusies pie psihiatra, pēdējo reizi 2009.gadā. Agrāk lietojusi heroīni. Sekundāri psihes traucējumi (lietas lapa 197), no 21.05.2012. sastāv uzskaitē pie narkologa ar dg.-opiāta atkarība *(lietas lapa 198*), ir deklarēta un pastāvīga dzīves vieta, kur dzīvo kopā ar māsu, viņas bērniem un vecomāti, tiesai nav pamata neticēt apsūdzētajai, ka līdz apcietinājumam viņa strādājusi, t.sk. bez darba attiecību noformēšanas.

Pie minētā tā kopumā, ievērojot likumā noteikto par soda mērķi un soda individualizāciju, kā arī izvērtējusi prokurora viedokli par soda noteikšanu apsūdzētajai brīvības atņemšanas veidā, pašas apsūdzētās viedokli soda sakarā, tiesa atzīst, ka sods vainīgajai nosakāms brīvības atņemšanas soda veidā, atbilstoši Krimināllikuma 253[1].panta 1.daļas sankcijai par katru noziedzīgo nodarījumu un ar policijas kontroli.

Izvērtējusi lietas apstākļus, noziedzīgā nodarījuma raksturu, t.sk. psihotropo vielu apjomu, personību raksturojošās ziņas, to, ka apsūdzētā agrāk sodīta par Krimināllikuma 253[1] un 253[2].pantos paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, apsūdzētās atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākli, soda mērķi un soda individualizāciju, tiesa neatrod par iespējamu apsūdzētajam piemērot Krimināllikuma 55. panta nosacījumus un brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, jo negūst pārliecību, ka vainīgā turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus.

Bez tam, nosacītas notiesāšanas nosacījumu piemērošanu neparedz likums, jo saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta 11.punktu -nosacīta notiesāšana nav nosakāma personai par tīša nozieguma izdarīšanu, ja persona agrāk bijusi notiesāta ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa bez ievērības neatstāj faktu, ka /pers. B/ noziedzīgu nodarījumu (27.02.2014.g.) izdarīja policijas kontroles laikā un saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu -ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.un 52.pantā paredzētajiem noteikumiem.

Uz lietas izskatīšanas brīdi /pers. B/ papildsodu –policijas kontrole ir izcietusi, tāpēc tiesa nenosaka galīgo sodu piemērojot Krimināllikuma 51. 52.pantus.

Tiesa nepiemēro papildsodu –mantas konfiskācija, jo lietā nav norādīta manta, uz kuru vērst konfiskāciju un tiesas tādu nekonstatē.

Drošības līdzeklis apcietinājums apsūdzētajai saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 27.02.2014.), **kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta 1.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2** (diviem**) gadiem un diviem mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu,** bez mantas konfiskācijas.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 10.07.2014.), **kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta 1.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2** (diviem**) gadiem un četriem mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu,** bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu daļēji saskaitot noteiktos sodus, sodu noteikt **brīvības atņemšanu uz 2** (diviem**) gadiem sešiem mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu un diviem mēnešiem,** bez mantas konfiskācijas.

Brīvības soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 16.oktobra.

Brīvības soda izciešanā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 27.februāra līdz 2014.gada 17. martam un no 2014.gada 10.jūlija līdz 2014.gada 16.oktobrim.

Drošības līdzekli- apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Lietiskos pierādījumus:

-vienu polimēra materiāla maisiņu ar aizspiežamu plastmasas salmiņveida aizdari un baltas krāsas joslu tā augšdaļā (izmēri 7,9cmx4cm), kas pildīts ar 1-fenilpropān-2-amīnu (amfetamīnu), kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldas narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu Nr.14.-632 no 31.07.2014 –**iznīcināt;**

-vienu polimēra materiāla maisiņu ar aizspiežamu plastmasas salmiņveida aizdari un baltas krāsas joslu tā augšdaļā (izmēri 7,9cmx4cm), kas pildīts ar 1-fenilpropān-2-amīnu (amfetamīnu), kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldas narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu Nr.14.-633 no 31.07.2014 –**iznīcināt;**

-divus polimēra materiāla maisiņu ar aizspiežamu plastmasas salmiņveida aizdari un baltas krāsas joslu tā augšdaļā (izmēri 7,9cmx4cm), divus nebojātu tablešu blistera iepakojuma fragmentā konazepāmu saturošu tableti, kas glabājas pie krimināllietas –**iznīcināt;**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā **tikai daļā** par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena- **2014. gada 16.oktobrī.**

Tiesnese