Lietas arhīva Nr. C-4349-21/42
ECLI:LV:RVPT:2021:1028.C30434921.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021. gada 28. oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
ar tiesas sēdes sekretāri Ditu Kažoku
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Ārvalsts komersanta /Nosaukums A/vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 19. februārī prasītāja Ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ cēlusi vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1720., 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943. pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas prasītājas labā no 2016. gada 2. maija Kartes līguma Nr. 16-019763-EG, kas noslēgts starp AS "/Nosaukums B/" un atbildētāju, neatmaksātā aizdevuma summu 319,98 EUR, aizdevuma lietošanas procentus no 2016. gada 2. maija līdz 2018. gada 11. decembrim 0,22 EUR, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu no 2016. gada 2. maija līdz 2018. gada 11. decembrim 1,04 EUR, likumiskos nokavējuma procentus no 2018. gada 12. decembra līdz 2021. gada 19. februārim 42,08 EUR un tiesas izdevumus: valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kā arī noteikt tiesības prasītāja par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus – 6 % gadā no galvenā parāda.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu, atbildētājai 2021. gada 1. martā uz pēdējo zināmo deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts paziņojums, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām, kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu. Termiņš paskaidrojumu iesniegšanai noteikts līdz 2021. gada 1. aprīlim.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Prasītājas pilnvarotā pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradusies. 2021. gada 6. oktobrī tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu viņas prombūtnē, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies un par neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņai paziņots Civilprocesa likuma 56. panta otrajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā, kā arī 59. panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, publicējot uzaicinājumu oficiālā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" /datums/laidienā Nr. /numurs A/.

Tiesa atzina, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu un 250.[26] panta otro daļu, lietu iespējams izskatīt prasītājas pilnvarotās pārstāves un atbildētāja prombūtnē.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1800., 1801., 1805., 1828., 1838., 1934., 1943. un 1946. pantu, ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas prasītājas labā no 2016. gada 2. maija Kartes līguma Nr. 16-019763-EG, kas noslēgts starp AS "/Nosaukums B/" un atbildētāju, neatmaksāto aizdevumu 319,98 EUR, aizdevuma lietošanas procentus no 2016. gada 2. maija līdz 2018. gada 11. decembrim 0,22 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus no 2016. gada 2. maija līdz 2018. gada 11. decembrim 1,04 EUR un likumiskos nokavējuma procentus no 2018. gada 12. decembra līdz 2021. gada 19. februārim 42,08 EUR, kopā 363,32 EUR.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā, no neatmaksātā pamatparāda.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. un 6. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 77,18 EUR, tas ir valsts nodeva 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR un izdevumi par sludinājuma teksta sagatavošanu 1,71 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa uzskata, ka sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ Ārvalsts komersanta /Nosaukums A/labā no 2016. gada 2. maija Kartes līguma Nr. 16-019763-EG, neatmaksāto aizdevumu 319,98 EUR, aizdevuma lietošanas procentus no 2016. gada 2. maija līdz 2018. gada 11. decembrim 0,22 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus no 2016. gada 2. maija līdz 2018. gada 11. decembrim 1,04 EUR, likumiskos nokavējuma procentus no 2018. gada 12. decembra līdz 2021. gada 19. februārim 42,08 EUR un tiesas izdevumus 77,18 EUR, kopā 440,50 EUR.

Noteikt Ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6 % (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātā aizdevuma 319,98 EUR.

Samaksa veicama Ārvalsts komersanta /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr. /Konta numurs/.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021. gada 28. oktobrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 26. novembrī.

Spriedumu, kas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Baiba Ozoliņa