Lietas Nr. 11380001816
Lietas arhīva Nr. K36-0111-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Jēkabsons
ar tiesas sēžu sekretāri R.Feldmani
piedaloties prokurorei I.Blumbergai

2016.gada 9.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē K.Mīlenbaha ielā 2, Talsos, krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas**. Tiesa

konstatēja:

[1]/pers. A/(turpmāk – apsūdzētā) slepeni nolaupīja(nozaga) svešu kustamu mantu nelielā apmērā.

2015.gada 26. decembrī ap pulksten 17.00 apsūdzētā alkohola ietekmē, atrodoties veikalā "Maxima" Talsos, Rīgas ielā 8, slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošās preces - 0,350 kg desu Austrijas salami vērtībā 0,90 EUR; 0,492 kg kūpinātu cūkgaļas krūtiņu vērtībā 2,16 EUR; Optima kaķu barību vērtībā 0,49 EUR; 3 gab. alkoholiskā dzēriena - vīna Agdam pudeles vērtībā 2,22 EUR, kopvērtībā EUR 6,66, ienesot preces veikala uzlaikošanas kabīnē, kur sabojāja alkoholisko dzērienu drošības kodu, ielika pudeles un pārtikas preces somiņā, tad paejot garām kasei, nesamaksājot par preci. Kopā nozaga preces par 10,21 EUR. Ar zādzību nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko kaitējumu 10,21 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētā izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2]Apsūdzētā slepeni nolaupīja(nozaga) svešu kustamu mantu nelielā apmērā.

2015.gada 27.decembrī ap pulksten 15.30, apsūdzētā, alkohola ietekmē, atrodoties veikalā "Maxima" Talsos, Rīgas ielā 8, slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošās preces - citronu vērtībā 0,19 EUR; 0,508 kg kūpinātu cūkgaļas krūtiņu vērtībā 2,23 EUR; Optima kaķu barību vērtībā 0,49 EUR; alkoholiskā dzēriena - vīna Agdam pudeli vērtībā 2,22 EUR; 2 gab. alkoholiskā dzēriena - stiprinātā vīna pudeles 2,64 vērtībā, kopvērtībā 5,28 EUR, ienesot preces veikala uzlaikošanas kabīnē, kur sabojāja alkoholisko dzērienu drošības kodu, ielika pudeles un pārtikas preces somiņā, tad paejot garām kasei, nesamaksājot par preci. Kopā nozaga preces par 10,41 EUR. Ar zādzību nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" mantisko kaitējumu 10,41 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētā izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētā tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina pilnīgi un lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Viņai ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, proti, ka viņa izdarīja divas svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) nelielā apmērā. Tiesa atzīst, ka apsūdzētās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt, ņemot vērā, ka apsūdzētā atzina savu vainu visā viņai izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās vainu.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa uzskata, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 520.panta pirmajā daļā paredzētais pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Cietušās SIA "MAXIMA Latvija" pārstāvis /pers. E/ pirmstiesas procesā pieteicis mantiskā kaitējuma kompensāciju 12.93 EUR apmērā.

Apsūdzētā tiesas sēdē atzina pilnīgi pieteikto mantiskā kaitējuma kompensāciju.

Kriminālprocesa likuma 22. un 350. garantē personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, pieprasīt un saņemt morālo un materiālo kompensāciju.

Pamatojoties uz Civillikuma 1784. un 1779.pantu, tiesa atzīst, ka cietušā mantiskā kaitējuma kompensācija ir pamatota un pierādīta ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem to kopumā. Cietušās mantiskā kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētās pilnā apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot sodu apsūdzētajai, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētā izdarījusi divus mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētā savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli.

Apsūdzētā noziedzīgos nodarījumus izdarījusi, būdama alkohola ietekmē, ko saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, tiesa novērtē kā atbildību pastiprinošu apstākli.

Apsūdzētā agrāk nav sodīta(l.20.lpp.), bezdarbniece. Lietā nav ziņu, kas norādītu uz to, ka apsūdzētā nav spējīga veikt fizisku darbu.

Novērtējot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, apsūdzētās personību, materiālo un ģimenes stāvokli, nodarījuma raksturu, nodarīto zaudējumu apmēru cietušajam, tiesa gūst pārliecību, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā reglamentēto soda mērķi, aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kā arī resocializētu sodīto personu, panākot, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajai nosakāms sods par katru noziegumu piespiedu darbs 40 stundas. Tiesa uzskata, ka abu noziedzīgo nodarījumu raksturs un sekas nav tādas, lai piemērotu brīvības atņemšanas sodu. Tāpat tiesa neatrod par mērķtiecīgu noteikt naudas sodu, jo tiesas rīcībā nav ziņu par apsūdzētās mantisko stāvokli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības konkrētajā gadījumā nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Tiesa secina, ka apsūdzētajai drošības līdzeklis nav piemērots un lietā lietisko pierādījumu nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 527.-530.panta, tiesa

nosprieda:

[1]/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām.

[2]/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu uz 60(sešdesmit) stundām.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajā struktūrvienībā – Raiņa ielā 12A, Talsos, piespiedu darbu soda izciešanai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "MAXIMA Latvija", reģistrācijas Nr.40003520643, mantiskā kaitējuma kompensāciju 12.93 EUR(divpadsmit *euro* 93 centus).

Spriedumu daļā par sodu vai krimināprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu Tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā. Sprieduma pārsūdzēšanas termiņu skaitīt no 2016.gada 18.februāra, kad sastādīts pilns sprieduma teksts.

Tiesnesis A.Jēkabsons