Nr.C73289723
ECLI:LV:ZRT:2023:0213.C73289723.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2023.gada 13.februārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese D.Ruško
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 31.janvārī Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš, ir saistības pret SIA "Latvijas Mobilais Telefons" 3598,71 *euro*, SIA "Creditreform Latvija" 5122,60 *euro*, SIA "GelvoraSergel" 2071,66 *euro,* SIA "Intrum Latvia" 126,77 *euro*, SIA "Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīca" 61 *euro*, kopā 10980,74 *euro.*

[1.2] Norādīts, ka pieteicējs nevar nokārtot minētās saistības pilnā apmērā, jo 2017.gadā sākās veselības problēmas, kur dēļ samazinājās ienākumi un palielinājās izdevumi. Pieteicējam neizdevās ātri atveseļoties, veselības problēmu dēļ bija spiests aiziet no darba , ilgstoši bija bezdarbnieks un veselības problēmu dēļ arī nevarēja atrast labi apmaksātu darbu, kas dotu iespēju samaksāt savas kredītsaistības.

Pieteicējs dzīvo citai personai piederošajā nekustāmajā īpašumā, īpašumā ir tikai lietots ikdienā nepieciešamais apģērbs un cita lietota ikdienā nepieciešamā personīgā manta ar niecīgu vērtību. Naudas uzkrājumi, no kuriem segt parādus, nav, nav nekustami īpašumi vai cita manta. Pieteicēja darba ienākumi ir 1200 *euro*, darba attiecībās pieteicējs ir tikai kopš 2022.gada 15.decembra. Pieteicējam ir vidējā profesionālā izglītība (automehāniķa profesija), strādā par loģistikas speciālistu, pietiecējam nav iespēju būtiski palielināt savus ienākumus.

[1.3] Norādīts, ka parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies vai iestāties gada laikā.

[1.4] Pieteicējs pieteikumā apliecināja, ka uz viņu attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas izrobežojumi.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, jo parādniekam nav īpašumi ārvalstīs un nav kreditori ārvalstīs.

[1.5] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 128.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{23} pantu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2023.gada 31.janvāra lēmumu pieteikums pieņemts izskatīšanai un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta, noliekot to izskatīšanai rakstveida procesā 2023.gada 13.februārī.

Motīvu daļa

Novērtējusi /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro.*

[3.1] Pieteikumā pieteicējs apliecināja, ka viņam ir neizpildītas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret kreditoriem SIA "Latvijas Mobilais Telefons" 3598,71 *euro*, SIA "Creditreform Latvija" 5122,60 *euro*, SIA "GelvoraSergel" 2071,66 *euro*, SIA "Intrum Latvia" 126,77 *euro*, SIA "Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīca" 61 *euro*, kopā 10980,74 *euro*.

Kā apstiprinājumus minētajam pieteicēja neizpildīto saistību apmēram pieteicējs ir iesniedzis Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.36 zvērinātas tiesu izpildītājas Ivetas Krukas 2022.gada 29.decembra paziņojumu, no kura redzams, ka tiesu izpildītājas lietvedībā ir Zemgales rajona tiesas /datums/izdotais izpildu raksts lietā Nr./numurs/ par parāda un procentu piedziņu 3598,71 *euro* no parādnieka par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons"; kā arī kreditoru SIA "Creditreform Latvija", SIA "GelvoraSergel", SIA "Intrum Latvia", SIA "PAUS KONSULT" (SIA "Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīca" vārdā) izziņas par parādsaistībām.

[3.2] Tiesai sniegtās ziņas par pieteicēja nenokārtoto parādsaistību apjomu nav pamata apšaubīt un, tas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītam priekšnosacījumam maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[4] Pieteikumam klāt pievienoti pierādījumi par pieteicēja mantisko stāvokli.

[4.1] No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2022.gada 28.decembra izziņas redzams, ka pietiecējs 2022.gada 15.decembri ir uzsācis darba tiesiskās attiecības ar SIA "SAHO".

No Valsts ieņēmumu dienesta 2022.gada 29.decembra izziņas redzams, ka /pers. A/ 2007.gada 6.jūnijā reģistrēts nodokļu maksātāja reģistrā. Valsts ieņēmumu dienesta rīcībā nav informācijas par nodokļu maksātāja gūtiem ienākumiem laikā no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 30.novembrim.

[4.2] No Tiesu informācijas sistēmā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas piejamem datiem redzams, ka nekustami īpašumi uz pieteicēja vārda nav ierakstīti.

[4.3] No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2022.gada 29.decembra izziņas redzams, ka pieteicēja īpašumā nav reģistrētu transportlīdzekļu. Minētās ziņas uz pieteikuma izskatīšanas brīdi apstiprina Tiesu informācijas sistēmā pieejamie Ceļu satiksmes drošības direkcijas dati.

[4.4] No Uzņēmumu reģistra 2022.gada 28.decembra izziņas redzams, ka /pers. A/ kopš 2019.gada 20.decembra ir SIA "/firmas nosaukums/" (pamatkapitāls 1.00 *euro*) valdes loceklis, dalībnieks un patiesais labuma guvējs. Tāpat redzams, ka ar zvērinātas tiesu izpildītājas Ivetas Krukas /datums/pieprasījumu ir piemērots kapitāla daļu atsavināšanas aizliegums un aizliegums mainīt daļu nominālvērtību, dalībnieka /pers. A/ daļām uzlikts nodrošinājums.

[5] Tiesas rīcībā nav informācijas, ka maksātnespējas procesam būtu piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi vai par to, ka pieteicējam būtu konstatējami Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[6] Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesai ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicējs ir nonācis finansiālās grūtībās. Tiesa secina, ka lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5000 *euro*, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Ar lietā esošajiem maksājuma uzdevumiem apstiprinās, ka pieteicējs veicis samaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā, kā arī valsts nodevas 70 *euro* samaksu.

[8] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[8.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2023.gada 31.janvārī tiesā tika saņemts priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Raivis Znotiņš, sertifikāta Nr.00625.

[8.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, ko apstiprina uzziņa par administratoru no Tiesu informatīvās sistēmas, līdz ar ko tiesa atzīst, ka Raivis Znotiņš ir ieceļams par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/ maksātnespējas procesā Raivi Znotiņu, sertifikāta Nr.00625, prakses vietas adrese Jaunzemes iela 2-15, Mārupe, Mārupes novads, elektroniska pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese D.Ruško