Lietas Nr. 112009815
Lietas arhīva Nr. 1-0098-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Vaivode,
ar sekretāri S.Timofejevu

ada 12.maijā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu uz
A/, personas kods /personas kods/, dzimušu /datums/, dzīvojošu: /adrese A/ ,

konstatēja:

2015.gada 20.februārī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldē sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 067629 par to, ka /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles eikumus, tas ir, 2015.gada 20.februārī plkst.00:13 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ . /pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst : tikai tad, ja ir zināms ,ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Šā kodeksa 268.[1] panta pirmajā daļā noteikts, ka personai, kuru sauc pie stratīvās atbildības ,un cietušajam paziņojumu par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vietu un laiku vai pavēsti ne vēlāk kā 10 dienas pirms lietas izskatīšanas ierakstītā sūtījumā pa pastu uz attiecīgās personas un cietušā dzīvesvietu vai juridisko adresi.

Pavēste /pers.A/ tika nosūtīta 2015.gada 10 .martā (l.lp.29), tādējādi /pers. A/ likumā paredzētā kārtībā paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Lūgums par lietas šanas atlikšanu no /pers. A/ nav saņemts

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās.

Tiesa atzina ,ka lieta ir jāizskata nepiedaloties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvim un /pers. A/

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, ir jāsecina, ka /pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

Ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 2015.gada 11.februāra lēmumu /pers. A/ piemērots policijas kontroles ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu : e/ ,laikā no plkst.23:00 līdz plkst.6:00.

Ar 2015.gada 20.februāra pārbaudes aktu un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas vecākā inspektora uļa ziņojumu ir pierādīts, ka /pers. A/ nav atradies dzīvesvietā /adrese/ , ar ko tiši pārkāpa policijas kontroles noteikto ierobežojumu .

Pie šādiem apstākļiem ir jāsecina, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir ta un viņš ir saucams pie administratīvās atbildības par policijas kontroles ierobežojumu tīšu pārkāpšanu.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi netika konstatēti. Ņemot vērā /pers. A/ personību, izdarītā pārkāpuma raksturu (policijas kontroles noteikto žojumu pārkāpšana) , /pers. A/ ir uzliekams naudas sods EUR 10 apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26.pantu, 32.pantu, 177.pantu, 275.panta 1.punktu,289.[16]pantu,289.[17]pantu, tiesa,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/ , saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta un uzlikt naudas sodu EUR 10 (*euro*) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .
NORAKSTS PAREIZS.
Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.
Daugavpilī,12.05.2015.