Lietas Nr. C12257515
Lietas arhīva Nr. C-0770-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2016.gada 22.februārī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības AS „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 14.oktobrī prasītājs pašvaldības AS (turpmāk PAS) „Daugavpils siltumtīkli" iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, norādot, ka Atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, kadastra numurs /numurs/.

Pamatojoties uz 2007.gada 7.septembra līgumu Nr.5 4 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu" starp Prasītāju un apsaimniekotāju - SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", Prasītājs piegādā siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai /adrese/, kur atrodas atbildētāja dzīvoklis. Saskaņā ar līgumu Atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju bija jāveic maksājumi saskaņā ar Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību un atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem".

Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju /adrese/, tika apmaksāti neregulāri.

2015.gada 18.jūnijā PAS „Daugavpils siltumtīkli" iesniedza Daugavpils tiesas Zemesgrāmatu nodaļai pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet 2015.gada 3.augustā Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnesis pieņēma lēmumu par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas.

2015.gada martā Atbildētājam tika nosūtīts rēķins Nr.11262 ar brīdinājumu par parāda EUR 919,10 samaksu līdz 2015.gada 31.martam. Parāds netika dzēsts.

Atbildētāja parāds Prasītājam par siltumenerģiju par laika periodu no 01.12.2012. līdz 31.08.2015. ir EUR 1211,29.

Prasība pamatota ar likuma „Dzīvokļa īpašuma likums" 10.panta 3.punktu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu"12.pantu, Civillikuma 863., 864., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 127.panta pirmo daļu, 250.^{20}pantu. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja Prasītāja labā pamatparādu par siltumenerģiju par laika periodu no 01.12.2012. līdz 31.07.2015. EUR 1151,45 apmērā un nokavējuma likumiskos 6% procentus gadā EUR 59,84; kā arī tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 181,69 par parāda piedziņu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% gadā no parāda pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, Atbildētājam 2015.gada 21.oktobrī nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu – 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas, kā arī Atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 31.-32.lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus noradītajā termiņā lietā nav iesniedzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2016.gada 29.janvārī saņemts Prasītāja pieteikums par prasījuma apmēra palielināšanu (lietas 37.lapa), kas nosūtīts zināšanai Atbildētājam (lietas 44.lapa), un maksājuma uzdevumu par valsts nodevas piemaksu (lietas 43.lapa).

Savā pieteikumā Prasītājs norāda, ka kopš prasības pieteikuma iesniegšanas Atbildētājs pāradu nav samaksājis, parāds ir palielinājies un par laika periodu no 01.12.2012. līdz 31.12.2015. sastāda EUR 1360,37 (tai skaitā pamatparāds EUR 1277,04 par periodu no 01.12.2012. līdz 30.11.2015 un nokavējuma likumiskie 6% gadā EUR 83,33 par periodu no 01.02.2013. līdz 31.12.2015.); valsts nodevu par parāda piedziņu 204,06 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neatzina par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lieta tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, 2015.gada 30.novembrī nosūtot par to paziņojumus (lietas 34.,35.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma uzturētajā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Ar Zemesgrāmatas informācijas par īpašumu ir pierādīts, ka Atbildētājs ir dzīvokļa īpašuma Nr.1, /adrese/ īpašnieks (lietas 9.lapa).

2007.gada 7.oktobrī starp Prasītāju un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" noslēgts līgums Nr.54 „Par siltumenerģiju piegādi un lietošanu" (lietas 10.-14.lapa) un 2014.gada 25.martā Vienošanās „Par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību"(lietas 15.-18.lapa).

Ar minēto līgumu un lietotāja apsaimniekošanā esošo dzīvojamo māju un ēku sarakstu (lietas 19.-21.lapa) ir pierādīts, ka Prasītājs piegādā siltumenerģiju mājai Nr./adrese/ un arī atbildētāja dzīvoklim /numurs/ Saskaņā ar ko Atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju bija jāveic maksājumi.

Civillikuma 1401.pants nosaka, ka saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai – parādniekam – jāizdara par labu otrai – kreditoram – zināma darbība, kam ir mantiska vērtība; 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; dzīvokļa

īpašnieka pienākums ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tajā skaitā par apkuri (trešā daļa).

Ar Prasītāja 2015.gada 10.septembra izziņu nr.1-39.6/626 (lietas 22.-25.lapa) un 2016.gada 21.janvara izziņu Nr.1-39.6/60 (lietas 38.-41.lapa) ir pierādīts, ka Atbildētājs maksu par siltumenerģijas izmantošanu nav veicis, lai gan Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tai skaitā par apkuri.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka Prasītāja piestādītie aprēķini par siltumenerģijas pakalpojumiem nav pamatoti un nav tos apstrīdējis prasības kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka Atbildētājs ir izpildījis savas saistības pret Prasītāju, veicot siltumenerģijas pakalpojumu apmaksu.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ņemot vērā to, ka parāds par siltumenerģijas izmantošanu nav samaksāts, no Atbildētāja ir piedzenams parāds par piegādāto un patērēto siltumenerģiju dzīvoklim Nr./adrese/, par laiku no 01.12.2012. līdz 30.11.2015. EUR 1277,04 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.pants) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No Prasītāja 2015.gada 11.septembra izziņas nr.1-39.6/625 (lietas 26.lapa) un no Prasītāja 2016.gada 20.janvāra izziņas nr.1-39.6/61 (lietas 42.lapa) izriet, ka Atbildētājs nav veicis ik mēnesi maksājumus par siltumenerģijas izmantošanu, pieļaujot maksājumu kavējumu, sakarā ar ko Prasītājs aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka prasība šajā daļā arī ir pamatota un apmierināma, tādēļ, no Atbildētāja ir piedzenami Prasītāja aprēķinātie par laiku no 01.02.2013. līdz 31.12.2015. nokavējuma procenti EUR 83,33 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevu EUR 204,06 par parāda piedziņu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu Prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, tas ir, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

-

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

Pašvaldības AS „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, pašvaldības AS „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā parādu EUR 1360,37, tai skaitā, pamatparāds EUR 1277,04 par periodu no 01.12.2012. līdz 30.11.2015. un nokavējuma likumiskie 6% procenti gadā EUR 83,33 par periodu no 01.02.2013. līdz 31.12.2015., kā arī valsts nodevu EUR 204,06 par parāda piedziņu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, piedzenot kopā **EUR 1569,13** (viens tūkstotis pieci simti sešdesmit deviņi *euro* un 13 centi).

Atzīt pašvaldības AS „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 6% gadā no pamatparāda EUR 1277,04 (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit septiņi *euro* 04 centi) summas.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Baiko