Lietas arhīva Nr. K68-0143-17/6
ECLI:LV:RPPT:2017:1213.11096170116.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 13.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Miltiņa,
ar sekretāru S.Renerti, tulku M.Bekmani
piedaloties Narkotiku nelikumīgas aprites apkarošanas prokuratūras prokurorei A.Melliņai, aizstāvim zv. adv. V.Jakobijam
pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

saskaņā ar celto apsūdzību **/pers. B/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu, bez nolūka to realizēt**, proti:

/pers. B/ 2016.gada augustā, Jūrmalas gatvē, Rīgā, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, personīgai lietošanai neatļauti iegādājās psihotropo vielu - 0,8085 g metamfetamīnu saturošās vielas, kuras sastāvā bija 16% jeb 0,1294 g metamfetamīna. Prettiesiski iegādāto psihotropo vielu - 0,1294 g metamfetamīna /pers. B/ neatļauti glabāja pie sevis - bikšu labās puses kabatā divos polimēra materiāla maisiņos, līdz 2016.gada 3.augusta aptuveni plkst.20.10., kad pie nama Nr./adrese/, /pers. B/, kurš atradās narkotisko vielu ietekmē, aizturēja policijas darbinieki un administratīvās aizturēšanas gaitā 0,1294 g metamfetamīna pie viņa atrada un izņēma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", metamfetamīns (vielu grupa "Amfetamīni") ir savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu, un ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noklausījusies prokurora viedokli par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī izskaidrojusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personu raksturojošos datus.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina narkotiskās vielas neatļautā iegādāšanās un glabāšanā, bez nolūka to realizēt, pierādīta pilnībā un viņa noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Nosakot apsūdzētam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētais ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējies vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. B/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo un divpadsmito punktiem /pers. B/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis Rīgā, ar 10 klašu izglītību, precējies, strādā bez darba līguma celtniecībā, dzīvo /adrese / ielā 8, agrāk tiesāts, pēdējo reizi Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā 2014.gada 13.janvārī pēc Krimināllikuma 253^1.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem un sešiem mēnešiem, ar policijas kontroli uz diviem gadiem, atbrīvots pēc soda izciešanas no IVP Rīgas Centrālcietuma 2016.gada 13.februārī. Noziedzīgais nodarījums izdarīts 2016.gada 3.augustā, t.i., neizciesta papildsoda laikā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijai, par noziedzīgo nodarījumu paredzēts sods brīvības atņemšanas veidā uz laiku līdz trim gadiem.

/pers. B/ aizturēts 2016.gada 3.augusta plkst.23.00 un atbrīvots no ĪAB 2016.gada 5.augusta plkst.11.15, kad viņam piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā (lietas 17., 21.,25. lapas).

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017. gada 21.septembra lēmumu /pers. B/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums (lietas 104.-105. lapa).

/pers. B/ aizturēts 2017.gada 13.novembrī un ievietots ĪAB, 2017. gada 15.novembrī /pers. B/ ievietots Rīgas Cetrālcietumā (lietas 108., 112.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu iepriekšējais apcietinājums ieskaitāms soda laikā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520., 523., 531.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Atbilstoši Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas noteikumiem **galīgo sodu** /pers. B/ **noteikt** daļēji saskaitot piespriesto sodu ar neizciesto soda daļu pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 13.janvāra sprieduma – **seši mēneši brīvības atņemšanas, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu.**

Atbilstoši Krimināllikuma 52.pantam ieskaitīt soda laikā atrašanos apcietinājumā no 2016.gada 3.augusta līdz 2016.gada 5.augustam un no 2017.gada 13.novembra līdz 2017.gada 13.decembrim.

Sodu skaitīt no 2017.gada 14.decembra.

Piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus:

- vielas iepakojumu – atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem;
- 0,6 g metamfetamīnu saturošas vielas, kas atrodas VP Kriminālistikas pārvaldē - iznīcināt.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Pārējā daļā spriedums nav pārsūdzams.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2017.gada 13.decembris.

Tiesnese M.Miltiņa