Lietas arhīva Nr. C-2155-22/3
ECLI:LV:RVPT:2022:0301.C30653721.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2022. gada 1. martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnese A.Zute,
Abrenes ielā 8, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Gelvora Serge" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 26. augustā SIA "Gelvora Serge" (turpmāk tekstā arī prasītāja) iesniedza tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasītāja saskaņā ar 2016. gada 30. jūnijā noslēgto Cesijas līgumu Nr. SERG – 05 un pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1653. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943. un 1946. pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai no 2010. gada 14. jūnijā starp atbildētāju un "Swedbank" AS noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr. 10-029409-PT neatmaksāto aizdevuma summu 3186,84 EUR, likumiskos procentus 1940,39 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2011. gada 28. jūnija līdz 2021. gada 20. augustam, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 EUR, valsts nodevu 440,41 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, kā arī apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā parāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājam 2021. gada 2. septembrī uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, lūdzot sniegt rakstveida paskaidrojumus par prasību līdz 2021. gada 1. oktobrim.

[3] Atbildētājs, saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu, tiesai paskaidrojumus par iesniegto prasību nav iesniedzis.

[4] Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, lieta tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022. gada 1. martā.

2020. gada 5. jūnija Covid – 19 infekcijas izplatības un pārvaldības likuma 10. panta nosacījumi nosaka, ka civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Par civillietas iztiesāšanu rakstveidā tiesa laikus informē lietas dalībniekus, nosakot termiņu papildus paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[5] 2022. gada 9. februārī tiesa nosūtīja paziņojumu pusēm, vienlaikus izskaidrojot Civilprocesa likuma 74. panta nosacījumus, nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu. Papildus nosakot, ka lietas dalībnieki līdz 2022. gada 22. februārim ir tiesīgi tiesai pieteikt lūgumus rakstveidā, iesniegt rakstveida paskaidrojumus (Civilprocesa likuma 166. pants).

[6] Lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2022. gada 1. martā, datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu. Tiesas sūtītajā paziņojumā lietas dalībniekiem izskaidrotas tiesības iesniegt paskaidrojumus un lūgumus, pieteikt noraidījumu tiesnesei. Tiesas noteiktajā termiņā noraidījumu tiesnesei puses nav pieteikušas.

Motīvu daļa

[7] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, un ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav atsaucies pēc tiesas aicinājuma, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, taisa aizmugurisku spriedumu lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8] Pamatojoties uz Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1798. pantu un 1801. pantu, tiesa atzīst, ka prasītāja ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[9] Tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3186,84 EUR, likumisko procentu 1940,39 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2011. gada 28. jūnija līdz 2021. gada 20. augustam, kas izriet no 2010. gada 14. jūnijā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr. 10-029409-PT, piedziņu no atbildētāja prasītājas labā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1652., 1753., 1756., 1757., 1765., 1793., 1805., 1828., 1838., 1934. un 1943. pantiem.

[10] Prasījums par parāda atgūšanas izdevumiem 17 EUR apmērā apmierināms, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 5. panta pirmo daļu, 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[11] Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no parāda, t.i. no 5144,23 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 440,41 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,37 EUR.

[13] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 15., 41., 97., 189., 195. pantiem, 204.[1], 208.[1] - 208.[5] pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "GelvoraSergel" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergel", reģistrācijas Nr. 40103837691, parādu 3186,84 EUR, likumiskos procentus 1940,39 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2011. gada 28. jūnija līdz 2021. gada 20. augustam, kas izriet no 2010. gada 14. jūnijā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr. 10-029409-PT, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 EUR, tiesas izdevumus 445,78 EUR, t.i. kopā 5590,01 EUR (pieci tūkstoši pieci simti deviņdesmit *euro* 01 cents).

Samaksa veicama prasītājas norādītājā norēķinu kontā Nr. LV46HABA0551039500305, "Swedbank", AS.

Atzīt prasītājas tiesības no /pers. B/, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no parāda, t.i. no 5144,23 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022. gada 1. marta, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Zute