Lietas arhīva Nr. K68-0463-20/6
ECLI:LV:RPPT:2020:1222.11095153419.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 22.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Miltiņa
ar sekretāri L.Dobičinu, tulku I.Andrejevu
piedaloties prokurorei V.Darviņai
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas (četri noziedzīgi nodarījumi), un tiesas izmeklēšanā

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:
2019.gada 19.oktobrī ap plkst.16.05, atrodoties SIA „? Aptiekas" aptiekā "A Aptieka 40", Jaunmoku ielā 21, Rīga tirdzniecības zālē, darba laikā, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no plauktiem paņēma:

- vienu 30 ml iepakojumu Filorga Time Zero serumu, 56,17 EUR vērtībā;
- vienu 30 ml iepakojumu Filorga Lift-Designer serumu, 63,41 EUR vērtībā;
- vienu 50 ml iepakojumu Filorga Lift-Structure Lifting dienas krēmu, 63,41 EUR vērtībā.

Uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, iepriekšminētās preces paslēpa līdzi paņemtajā somā, pēc kā /pers. A/ izgāja no aptiekas tirdzniecības zāles, nesamaksājot par precēm, tādejādi tās nolaupot.
Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušai SIA „? Aptieka" piederošo kustamo mantu 182,99 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.
Tādejādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Bez tam /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:
2019.gada 23.oktobrī ap plkst.13.50, /pers. A/, atrodoties AS "Drogas" piederošā veikala "Drogas", Rīgā, Mūkusalas ielā 71, tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un paņēma:

- vienu Bourjois skropstu tušu, svītrkods 3614227182455 11,84 EUR vērtībā,
- divas Bourjois skropstu tušas, svītrkods 3614224101770, vienas vērtība 12,31 EUR, par kopējo vērtību 24,62 EUR,
- divas Bourjois skropstu tušas, svītrkods 3614224101763, vienas vērtība 12,31 EUR, par kopējo vērtību 24,62 EUR,
- vienu Bourjois skropstu tušu, svītrkods 3052503703121 10,64 EUR vērtībā,
- divus Loreal pūderus, svītrkods 3600520772028, viena vērtība 11,10 EUR, par kopējo vērtību 22,20 EUR.

Pēc kā /pers. A/, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, precēm noņēma drošības elementus, minētās preces paslēpa savā somā un izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par paņemtām precēm, tādējādi tās nolaupot.
Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nozaga cietušai AS "Drogas" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 93,92 EUR, tas ir, nelielā apmērā.
Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Tādejādi /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:
2020.gada 27.janvārī ap plkst.19.00, /pers. A/, atrodoties SIA „???? & Cloppenburg" piederošā veikala „Peek&Cloppenburg", Rīgā, Mūkusalas ielā 71, tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, piegāja pie apģērbu tirdzniecības stendiem un paņēma:

- vienu sieviešu sviteri, artikula numurs 1057358,109,99 EUR vērtībā,
- vienu sieviešu sviteri, artikula numurs 1057358, 109,99 EUR vērtībā,
- vienus sieviešu legingus, artikula numurs 1057342, 89,99 EUR vērtībā,
- vienas sieviešu bikses, artikula numurs 1027346, 39,99 EUR vērtībā.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ devās uz apģērbu pielaikošanas kabīni, kur izmantodama brīdi, kad viņas darbības neviens nenovēro, minētās preces ielika savā somā un izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par paņemtām precēm, tādējādi tās nolaupot.
Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „???? & Cloppenburg" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 349,96 EUR, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Bez tam /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:
2020.gada 24.februārī ap plkst.16.00 /pers. A/ mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt zādzību SIA "/pers. I/" veikala "Debenhams" tirdzniecības zālē tirdzniecības centrā "Spice", Lielirbes ielā 29, Rīga, no tirdzniecības preču stenda paņēma un, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, ielika savā līdzi paņemtajā somā vienu iepakojumu 100 ml smaržu "Miss Dior" 118,35 EUR vērtībā, kuram pirms tam noplēsa

drošības elementu.

Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par minēto preci, izgāja no veikala "Debenhams" tirdzniecības zāles.

Ar savām prettiesiskām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA"/pers. I/" piederošo kustamo mantu 118,35 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) šādos apstākļos:

2020.gada 24.februārī ap plkst.17.15 /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt zādzību SIA "/pers. L/" veikala "/pers. M/" tirdzniecības zālē tirdzniecības centrā "Spice", Lielirbes ielā 29, Rīgā, no tirdzniecības preču stenda paņēma šādas preces:

- vienu briļļu ietvaru "Silhouette" 340,00 EUR vērtībā;
- vienu briļļu ietvaru "Silhouette" 320,00 EUR vērtībā;
- trīs saulesbrilles "Silhouette" 259,00 EUR vērtībā katru, 777,00 EUR kopējā vērtībā.

Pēc tam /pers. A/, domādama, ka viņas darbības neviens nenovēro, minētās preces ielika savā līdzi paņemtajā somā un, nesamaksājot par tām, izgāja no veikala "/pers. M/" tirdzniecības zāles.

Ar savām prettiesiskām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/pers. L/" piederošo kustamo mantu 1437,00 EUR kopējā vērtībā.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ savu vainu četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noklausījusies prokurores viedokli par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī izskaidrojusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina četru zādzību izdarīšanā nelielā apmērā pierādīta pilnībā un viņas noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kā arī /pers. A/ vaina svešas kustamas mantas slepenā nolaupīšanā (zādzībā) pierādīta pilnībā un viņas noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, četri Krimināllikuma 180.pantā paredzētie noziegumi, par kuru izdarīšanu tiek apsūdzēta /pers. A/, ir mazāk smagi noziegumi. Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā ir paredzēti tādi sodu veidi kā brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīga brīvības atņemšana, piespiedu darbs vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījumus, par kura izdarīšanu tiek apsūdzēta /pers. A/, ir mazāk smags noziegums, par kura izdarīšanu panta sankcijā ir paredzēti tādi soda veidi kā brīvības atņemšana uz laiku līdz diviem gadiem, īslaicīga brīvības atņemšana, piespiedu darbs, vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli visos viņai inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka visi viņai inkriminētie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktam tas, ka /pers. A/ ir izmatojusi savas tiesības uz sadarbību par viņai inkriminētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kādi paredzēti krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 175.panta pirmajā daļā, kas izpaužas vienkāršāka procesa veida izvēlē, ko tiesa ņem vērā kā personu pozitīvi raksturojošu apstākli, neatzīstot par patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta prasībām sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz šā likuma sevišķās daļas attiecīgo pantu sankcijas, ievērojot šā likuma vispārīgās daļas noteikumus. Tāpat pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi: vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Par apsūdzētās /pers. A/ personību ir noskaidrots, ka viņa ir Latvijas Republikas nepilsone, dzimusi /datums/, Rīgā, paziņotā dzīvesvieta /adrese A/, ar vidējo izglītību, precējusies, bez apgādājamiem, reģistrēti administratīvie pārkāpumi, agrāk sodīta, pēdējo reizi ar 2020.gada16.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas spriedumu, sods nav izciests, sodāmības nav dzēstas.

Ņemot vērā augstākminēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētās paskaidrojumus, izvērtējot prokurora viedokli par soda noteikšanu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai /pers. A/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā atbilstoši Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 180.panta pirmās daļas sankcijām.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka tieši un tikai šāds soda veids var sasniegt Krimināllikumā noteikto soda mērķi, krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu, un panākt, ka apsūdzētā /pers. A/ turpmāk atturētos no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ņemot vērā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli, kā arī atbildību pastiprinošo apstākli, tiesas ieskatā soda apmērs nosakāms daļēji saskaitot tiesas noteiktos sodus, atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai daļai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta otro un piekto daļu /pers. A/, nosakot galīgo sodu, tiesas noteiktajam sodam šajā civillietā ir daļēji jāpieskaita sods pēc 2020.gada 16.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un piekto daļu soda izciešanā jāieskaita aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks 2019.gada 23.augustā, no 2019.gada 30.oktobra līdz 2019.gada 1.novembrim, no 2020.gada 7.februāra līdz 2020.gada 9.februārim, no 2020.gada 24.februāra līdz 2020.gada 26.februārim, no 2020.gada 23.oktobra līdz 2020.gada 21.decembrim.

/pers. A/ krimināllietā piemērots drošības līdzeklis - nodošanu policijas uzraudzībā - kurš grozāms uz apcietinājumu.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 511., 512., 514., 520., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā (četri noziedzīgi nodarījumi) un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (2019.gada 19.oktobrī) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (2019.gada 23.oktobrī) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (2020.gada 27.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (2020.gada 24.februārī) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas (2020.gada 24.februārī) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu /pers. A/ noteikt - brīvības atņemšanu uz vienpadsmit mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu augstāk minētajam sodam daļēji pieskaitīt sodu pēc 2020.gada16.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas sprieduma un /pers. A/ galīgo sodu noteikt viens gads un viens mēnesis brīvības atņemšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku 2019.gada 23.augustā, no 2019.gada 30.oktobra līdz 2019.gada 1.novembrim, no 2020.gada 7.februāra līdz 2020.gada 9.februārim, no 2020.gada 24.februāra līdz 2020.gada 26.februārim, no 2020.gada 23.oktobra līdz 2020.gada 21.decembrim.

Sodu skaitīt no 2020.gada 22.decembra.

Drošības līdzekli - nodošanu policijas uzraudzībā - grozīt uz apcietinājumu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Cietušās SIA „???? & Cloppenburg" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „???? & Cloppenburg" EUR 349,96 (trīs simti četrdesmit deviņi euro,96 centus).

Cietušās AS "Drogas" kaitējuma kompensācijas pieteikumus apmierināt. Piedzīt no /pers. A/ par labu AS "Drogas" EUR 93,92 (deviņdesmit trīs euro,92 centus).

Cietušās SIA „? Aptiekas" kaitējuma kompensācijas pieteikumus apmierināt. Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „? Aptieka" EUR 182,99 (viens simts astoņdesmit divi euro, 99 centus).

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par zvērinātu advokātu sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas un tiesas izmeklēšanā EUR 185.

Lietiskos pierādījumu - četrus CD diskus ar videoierakstiem - atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2021.gada 12.janvāra var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese M.Miltiņa