Lietas Nr. 11200027613
Lietas arhīva Nr. K13-0015-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2016.gada 26.augustā

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri Z.Briedi
piedaloties prokurorei I.Inauskai
aizstāvim J.Ernstsonam
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā
/pers. E/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts sešu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.), sešu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas, triju noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

/pers. F/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas,**

/pers. G/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas**

Tiesas izmeklēšanā apvienotājā krimināllietā, tiesa

k o n s t a t ē j a :

1. **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā** šādos apstākļos:

2012.gada 17.novembrī vakarā, laikā no plkst.16.30 līdz plkst.23:00 /pers. E/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Gardene", kur savstarpēji vienojās izdarīt malkas zādzību no šķūnīšiem Gardenē, lai malku pārdodot, iegūtu naudu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, līdzi ņemot lauzni, ieradās Gardenē pie /pers. H/ piederošā šķūnīša Nr., kur saskaņoti darbojoties, atlauza šķūnīša durvju piekaramo atslēgu, pa durvīm ieejot, iekļuva šķūnītī, kur turpat atrasos piecos maisos saliekot un aiznesot, slepeni nozaga /pers. H/ piederošu kustamu mantu – malku 1 m^3 , kuras vērtība 28,46 *euro* (Ls 20), zādzības rezultātā nodarot /pers. H/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagto malku /pers. E/ un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem – pārdeva, iegūto naudu sadalīja savā starpā un izmantoja personīgām vajadzībām.

Noziedzīgā nodarījumā cietusī /pers. H/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

2. Bez tam**, /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā** šādos apstākļos:

2012.gadā laika posmā no 30.novembra līdz 1.decembrim /pers. E/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Gardene", kur savstarpēji vienojās izdarīt malkas zādzību no šķūnīšiem Gardenē, lai malku pārdodot, iegūtu naudu.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, līdzi ņemot lauzni, ieradās Gardenē pie /pers. H/ piederošā šķūnīša Nr./numurs/, kur saskaņoti darbojoties, atlauza šķūnīša durvju piekaramo atslēgu, pa durvīm ieejot, iekļuva šķūnītī, kur turpat atrastos piecos maisos saliekot un aiznesot, slepeni nozaga /pers. H/ piederošu kustamu mantu – malku 1 m^3 , kuras vērtība 28,46 *euro* (Ls 20), zādzības rezultātā nodarot /pers. H/ zaudējumus šādā apmērā.

Ar nozagto malku /pers. E/ un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem – pārdeva, iegūto naudu sadalīja savā starpā un izmantoja personīgām vajadzībām.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. H/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

3. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā** un konkrēti:

2013.gada 15.janvārī ap plkst.20:00 /pers. E/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Lielbērze", kur cita persona ierosināja izdarīt zādzību no /adrese/ garāžas, kam /pers. E/ piekrita. Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās

nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie minētās garāžas, kur cita persona uzlauza garāžas durvju piekaramo atslēgu, pa šīm durvīm ieejot, abi iekļuva garāžā, kur saskaņoti rīkojoties, no tās paņemot un aiznesot, pēc tam aizvedot, slepeni nozaga /pers. I/ piederošu kustamu mantu – radiatorus "Termo Lux" 7 gab. (2 gab. 0,8 m par 85,37 *euro* (Ls 60) katru; 2 gab. 1.00 m par 99,60 *euro* (Ls 70) katru un 3 gab. 1.10 m par 128,06 *euro* (Ls 90) katru, kopā 754,12 *euro* (Ls 530) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. I/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajiem radiatoriem /pers. E/ un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. I/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

4. Bez tam, **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā** un konkrēti:

2013.gada 28.janvārī ap plkst.21:00 pie /pers. E/ viņa dzīvesvietā /adrese/ ieradās cita persona, kurai /pers. E/ ierosināja izdarīt zādzību no /adrese/pirts, kam cita persona piekrita.

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, līdzi ņemot lauzni, ieradās pie minētās pirts, kur saskaņoti darbojoties, uzlauza pirts ieejas durvis, pa šīm durvīm ieejot abi iekļuva pirtī, kur paņemot, aiznesot, pēc tam aizvedot, slepeni nozaga /pers. K/ piederošu kustamu mantu:

-augstspiediena mazgātāju "Karcher"183,55 *euro* (Ls 129) vērtībā,

-mikroviļņu krāsni "Sharp" 56,91 *euro* (Ls 40) vērtībā;

-elektrisko plītiņu "Arrow" 28,46 *euro* (Ls 20) vērtībā;

-mūzikas centru "Aiva" 21,34 *euro* (Ls 15) vērtībā,

Kopā svešu kustamu mantu 290,27 *euro* (Ls 204) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. K/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajām mantām /pers. E/ un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietušais /pers. K/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

5. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā** šādos apstākļos:

2013.gada 3.februāra vakarā /pers. E/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Lielbērze", kur pastaigājoties ap plkst.21.30 nonāca līdz /adrese/ un, konstatējot, ka mājā neviens neatrodas, viņiem radās noziedzīgs nodoms izdarīt zādzību no mājām.

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, saskaņoti rīkojās sekojoši: cita persona pa turpat atrastām trepēm uzkāpa līdz mājas otrā stāva logam, ar kāju izsita logam stiklu, pa loga aili iekāpjot, iekļuva mājā un no iekšpuses atvēra pirmā stāva logu, pa kuru iekāpjot, mājā iekļuva /pers.E/, no kurienes paņemot, aiznesot, pēc tam aizvedot, slepeni nozaga /pers. M/ piederošu kustamu mantu:

-elektriskās dārza šķēres "Bosh" 55,49 *euro* (Ls 39) vērtībā;

-elektrisko ēveli 42,69 *euro* (Ls 30) vērtībā;

-putekļsūcēju 28,46 *euro* (Ls 20) vērtībā;

-makšķerēšanas piederumu kasti 9,96 *euro* (Ls 7) vērtībā ar piederumiem:

-jaunu makšķeres spoli 21,34 *euro* (Ls 15) vērtībā;

-10 gab. vizuļus (katru par Ls 1,50) kopā Ls 15 jeb 21,34 *euro* vērtībā;

-makšķerauklas 2 gab. 0,10 mm (katru par Ls 3) kopā Ls 6 jeb 8,54 *euro* vērtībā;

-2 gab. vidēja biezuma auklas 0,20 mm (katru par Ls 5) kopā Ls 10 jeb14,23 *euro* vērtībā;

-3 gab. rupjas makšķerauklas 0,6 mm (katru par Ls 7) kopā Ls 21 jeb 29,88 *euro* vērtībā;

-3 gab. makšķerauklu spolītes (katru par Ls 6) kopā Ls 18 jeb 25,61 *euro* vērtībā;

-āķu komplektus 10 gab. 3,56 *euro* (Ls 2,50) vērtībā;

-divžuburu āķus 10 gab. (katru par Ls 0,70) kopā Ls 7 jeb 9,96 *euro* vērtībā;

-trīšžuburu āķus Nr.6 10 gab., (katru par Ls 1) kopā Ls 10 jeb 14,23 *euro* vērtībā;

-1 iepakojumu svina bumbiņas 2,85 *euro* (Ls 2) vērtībā;

=17 gab. pludiņus (katru par Ls 2) kopā Ls 42 jeb 60,47 *euro* vērtībā;

-knaibles mazākās 4,27 *euro* (Ls 3) vērtībā;

-knaibles lielākās 7,83 *euro* (Ls 5,50) vērtībā;

-makšķernieku nazi ar maksti 9,96 *euro* (Ls 7) vērtībā;

-25 l tilpuma stikla balonu 28,46 *euro* (Ls 20) vērtībā; - paštaisītu ķiršu vīnu 20 l 5,83 *euro* (Ls 4,10) vērtībā;

-4 gab. 0,5 l tilpuma ķiršu vīna pudeles (katru par Ls 1,50) kopā Ls 6 jeb 8,54 *euro* vērtībā;

-0,3 l tilpuma balzāma pudeli 2,85 *euro* (Ls 2) vērtībā, pavisam kopā svešu kustamu mantu 416,33 *euro* (Ls 292,60) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers.M/mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajām mantām /pers.E/un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers.M/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

6. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā** un konkrēti**:**

2013.gada 29.martā vakarā pie /pers. E/ viņa dzīvesvietā /adrese/ ieradās cita persona un pēc tam abiem pastaigājoties pa apdzīvotu vietu "Lielbērze" radās noziedzīgs nodoms izdarīt zādzību no /adrese/

Realizējot noziedzīgo nodomu, ap plkst.22.00 /pers.E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie minētās mājas, kur, saskaņoti darbojoties, citai personai ar turpat atrastu leņķdzelzi izsitot mājas logam stiklu, pa logu iekāpjot, abi iekļuva mājā, no kurienes paņemot, aiznesot, slepeni nozaga /pers. P/ piederošu kustamu mantu;

-portatīvo datoru "Packard Bell" ar lādētāju 284,57 *euro* (Ls 200) vērtībā;

-akumulatora skrūvgriezi "Bosh" 34,15 *euro* (Ls 24) vērtībā,

Kopā svešu kustamu mantu 318,72 *euro* (Ls 224) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. P/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajām mantām /pers.E/un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. P/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

7. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā, mēģinājumu,** un konkrēti:

2013.gada aprīļa sākumā, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, vakarā ap plkst.22.00 /pers. E/ un cita persona nolūkā izdarīt metāllūžņu zādzību vismaz 7,11 *euro* (Ls 5) apmērā, ieradās Dobeles novada Auru pagasta mazdārziņu masīvā /adrese/

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās /pers. S/ piederošās dārza mājiņas Nr., kur saskaņoti darbojoties, ar turpat atrastu leņķdzelzi mēģināja atlauzt mājas ieejas durvis. Kad tas neizdevās, izsita mājas logam stiklu, bet tā kā logam priekšā bija restes, kuras neizdevās atlauzt, tad pa logu iekāpt neizdevās, pēc kā, pa koku uzkāpjot uz otrā stāva balkonu, sabojājot balkona durvis, pa tām ieejot, abi iekļuva mājā, kur, lai nokļūtu mājas pirmajā stāvā, laužot sabojāja durvis un sienu ap tām, bet arī mājas pirmajā stāvā neatrodot metālu, ko varētu nozagt, devās projām, tā noziedzīgo nodarījumu neizdarot līdz galam no vainīgo gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Noziedzīgā nodarījumā cietusī /pers. S/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

8. Bez tam, **/pers. E/ tīši sabojāja svešu mantu** un konkrēti:

2013.gada aprīļa sākumā, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, vakarā ap plkst.22.00, /pers. E/ un cita persona nolūkā izdarīt metāllūžņu zādzību, ieradās Dobeles novada Auru pagasta mazdārziņu masīvā „/nosaukums/". Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers.E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie /pers. S/ piederošās dārza mājiņas Nr., kur, saskaņoti darbojoties, ar turpat atrastu leņķdzelzi mēģināja atlauzt mājas ieejas durvis, kad tas neizdevās, tīši, izsitot mājas logam stiklu, to sabojāja 14,23 *euro* (Ls 10) vērtībā, bet tā kā logam priekšā bija restes, kuras neizdevās atlauzt, tad pa logu iekāpt neizdevās, pēc kā pa koku uzkāpjot uz otrā stāva balkona, tīši, laužot sabojājot balkona durvis 113,83 *euro* (Ls 80) vērtībā, pa tām ieejot, abi iekļuva mājā, kur, lai nokļūtu mājas pirmajā stāvā tīši, laužot, sabojāja durvis un kārbu 113,83 *euro* (Ls 80) vērtībā un sienu no pirmā uz otro stāvu 6 m^2 platībā 14,23 *euro* (Ls 10) vērtībā, boilera telpā sienām un boileram sabojāja putoplastu 2 m^2 platībā 21,34 *euro* (Ls 15) vērtībā, kopā tīši sabojājot svešu mantu 256,12 *euro* (Ls 180) vērtībā, nodarot /pers. S/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Noziedzīgā nodarījumā cietusī /pers. S/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

9. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, mēģinājumu** un konkrēti**:**

2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, vakarā ap plkst.22.00 /pers. E/ un cita persona nolūkā izdarīt metāllūžņu zādzību vismaz 7,11 *euro* (Ls 5) apmērā, ieradās Dobeles novada Auru pagasta mazdārziņu masīvā „/nosaukums/". Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers.E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie /pers. T/ piederošās dārza mājiņas Nr., kur, saskaņoti darbojoties, lai iekļūtu mājā, ar turpat atrastu leņķdzelzi mēģināja mājai atlauzt logu, to sabojājot, tad atlauza mājas ieejas durvis, pa tām ieejot, iekļuva mājās, bet neatrodot metālu, ko varētu nozagt, devās projām, tā noziedzīgo nodarījumu neizdarot līdz galam no vainīgo gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. T/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

10. Bez tam, **/pers. E/ tīši sabojāja svešu mantu** un konkrēti:

2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, vakarā ap plkst.22.00, /pers. E/ un cita persona nolūkā izdarīt metāllūžņu zādzību, ieradās Dobeles novada Auru pagasta mazdārziņu masīvā "/nosaukums/". Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers.E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie /pers. T/ piederošās dārza mājiņas Nr., kur saskaņoti darbojoties, lai iekļūtu mājā, ar turpat atrastu leņķdzelzi mēģināja mājai atlauzt logu, to sabojājot 21,34 *euro* vērtībā, tad atlauza mājas ieejas durvis, tās sabojājot 21,34 *euro* vērtībā, kopā tīši sabojājot svešu mantu 42,49 *euro* (Ls 30) vērtībā, nodarot /pers. T/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Noziedzīgā nodarījumā cietusī /pers. T/.

Ar šādām savām darbībām /pers.E/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

11. Bez tam, **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā, mēģinājumu** un konkrēti:

2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, vakarā ap plkst.22:00, /pers. E/ un cita persona nolūkā izdarīt metāllūžņu zādzību vismaz 7,11 *euro* (Ls 5) apmērā, ieradās/adrese/

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie /pers. U/ piederošas dārza mājiņas Nr.kur, saskaņoti darbojoties, lai iekļūtu mājā, ar turpat atrastu leņķdzelzi, mēģināja atlauzt mājas durvis. Kad tas neizdevās, tad, laužot ar to pašu leņķdzelzi, mēģināja atlauzt mājas logu, to sabojājot, bet mājās neiekļūstot, devās pie tualetes durvīm, kuras atlauza, tās sabojājot, kā arī atlauza pirts ieejas durvis, pa tām ieejot, iekļuva pirtī, bet neatrodot metālu, ko varētu nozagt, devās projām, tā noziedzīgo nodarījumu neizdarot līdz galam no vainīgo gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. U/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

12. Bez tam**, /pers. E/ tīši sabojāja svešu mantu** un konkrēti:

2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim, konkrēts laiks pirmstiesas kriminālprocesā netika noskaidrots, vakarā ap plkst.22.00, /pers. E/ un cita persona, nolūkā izdarīt metāllūžņu zādzību, ieradās /adrese/

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie /pers. U/ piederošās dārza mājiņas Nr., kur saskaņoti darbojoties, lai iekļūtu mājā, ar turpat atrastu leņķdzelzi mēģināja tīši atlauzt

mājai ieejas durvis, sabojājot durvju slēdzeni 7,11 *euro* (Ls 5) vērtībā. Kad tas neizdevās, tad tīši, laužot ar to pašu leņķdzelzi, mēģināja atlauzt mājas logu, to sabojājot 49,80 *euro* (Ls 35) vērtībā, bet mājā neiekļūstot, devās pie tualetes durvīm, kuras tīši atlauza, tās sabojājot 7,11 *euro* (Ls 5) vērtībā, kā arī tīši atlauza pirts ieejas durvis, tām sabojājot slēdzeni 7,11 *euro* (Ls 5), kopā tīši sabojājot svešu mantu 71,14 *euro* (Ls 50) vērtībā, nodarot /pers. U/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Noziedzīgajā nodarījumā cietuši /pers. U/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

13. Bez tam, **/pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzība), ja tā izdarīta iekļūstot telpā, mēģinājumu** un konkrēti:

2013.gada 16.aprīlī vakarā ap plkst.21.30 /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un cita persona atradās /pers. G/ dzīvesvietā /adrese/kur kopīgi lietoja alkoholiskos dzērienus, kuru lietošanas laikā, lai turpinātu alkohola lietošanu, /pers. E/ un cita persona ierosināja izdarīt alkoholisko dzērienu, kā arī citu preču – 2 litru tilpuma alus "Pilzenes" 5 gab. pudeļu, cigarešu "Chesterfield" 20 paciņu, "Ādažu" čipšu 5 paciņu, desas 5 gab., kopā preču ne mazāk kā 120 *euro* vērtībā, zādzību no SIA /nosaukums/, kam pārējie piekrita.

Realizējot noziedzīgo nodomu, 2013.gada naktī no 16.aprīļa uz 17.aprīli, ap plkst.00.00 /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, būdami alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīti, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, līdzi ņemot lauzni, ieradās pie SIA /nosaukums/, kas atrodas /adrese/kur /pers. E/ un cita persona sadalīja pienākumus – /pers. F/ un /pers. G/ bija jāstāv sardzē, jāskatās vai kāds nenāk, bet cita persona ar līdzi paņemto lauzni sāka lauzt veikala durvis, kad tas viņam neizdevās, tad pie durvīm piegāja /pers. F/, lai turpinātu tās lauzt, bet /pers. E/ stāvēja viņa vietā sardzē. Kad garām brauca automašīna, kā arī iedarbojās veikala signalizācija, bet veikala durvis nebija izdevies atlauzt, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un cita persona pameta nozieguma mēģinājuma vietu, neizdarot noziegumu līdz galam no vainīgo gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Noziedzīgajā noziegumā cietušais SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/.

Ar šādām savām darbībām /pers.E/un /pers. G/ katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

14. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpās** un konkrēti:

2013.gada aprīlī /pers. E/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Gardene", kur savstarpēji vienojās izdarīt dažādu svešu mantu zādzību no šķūnīšiem Gardenē, lai mantas pārdodot, iegūtu naudu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, 2013.gadā, laika posmā no 14.aprīļa plkst.11.00 līdz 17.aprīļa plkst.11.40 /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās Gardenē pie /pers. A0/ piederošā šķūnīša Nr., kur saskaņoti darbojoties, atlauza šķūnīša jumtu un aizmugurējo daļu, iekļuva šķūnītī, no kura paņemot un aiznesot, slepeni nozaga svešu /pers. A0/ piederošu kustamu mantu – 4 automašīnas riepas ar diskiem, katras vērtība 35,57 *euro* (Ls 25), kopā 142,20 *euro* (Ls 100) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. A0/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagto mantu /pers. E/ un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem – pārdeva, iegūto naudu sadalīja savā starpā un izmantoja personīgajām vajadzībām.

Noziedzīgajā nodarījumā cietušais /pers. A0/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

15. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā**, un konkrēti:

2013.gada aprīlī /pers. E/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Gardene", kur savstarpēji vienojās izdarīt dažādu svešu mantu zādzību no šķūnīšiem Gardenē, lai mantas pārdodot, iegūtu naudu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, 2013.gadā, laika posmā no 20.aprīļa plkst.20.00 līdz 21.aprīļa plkst.10.30 /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās Gardenē pie /pers. AA/ piederošā šķūnīša Nr., kur saskaņoti darbojoties, ar turpat atrastu metāla stieni atlauza šķūnīša piekaramo atslēgu, iekļuva šķūnītī, no kura paņemot, saliekot ķerrā un aizstumjot, slepeni nozaga svešu, /pers. AA/ piederošu, kustamu mantu:

1. ķerru 49,80 *euro* (Ls 35) vērtībā;
2. paštaisītu grilu 14,23 *euro* (Ls 10) vērtībā;
3. metāllūžņus 10 kg bez vērtības, kopā svešu mantu 64,03 *euro* (Ls 45) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. AA/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajām mantām /pers.E/un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. AA/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

16. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā** un konkrēti:

2013.gada aprīlī /pers. E/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Gardene", kur savstarpēji vienojās izdarīt dažādu svešu mantu zādzību no šķūnīšiem Gardenē, lai mantas pārdodot, iegūtu naudu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, 2013.gadā, naktī no 20.aprīļa uz 21.aprīli /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie /pers. AB/ piederošā šķūnīša Nr., kur saskaņoti darbojoties, ar turpat atrastu metāla stieni atlauza šķūnīša piekaramo atslēgu, iekļuva šķūnītī, no kura paņemot, saliekot iepriekš nozagtā ķerrā un aizstumjot, slepeni nozaga svešu, /pers. AB/ piederošu, kustamu mantu:

1.riepas 5 gab. ar diskiem (katra 113,83 *euro* (Ls 80), kopā 569,15 *euro* (Ls 400) vērtībā;
2.disku bez riepas 1 gab. 56,91 *euro* (Ls 40) vērtībā;
3.alumīnija kannu 40 l 1 gab. 21,34 *euro* (Ls 15) vērtībā;
4.alumīnija kannas 2 gab. 20 l tilpuma (katra 14,23 *euro* (Ls 10), kopā 28,46 *euro* (Ls 20) vērtībā;
5.laivas motoru 49,80 *euro* (Ls 35) vērtībā, kopā svešu mantu 725,66 *euro* (Ls 510) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. AB/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajām mantām /pers.E/un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietušais /pers. AB/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

17. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā,** un konkrēti:

2013.gada 16.maijā ap plkst.14:00 /pers. E/ un cita persona ieradās Dobeles novada Auru pagasta apdzīvotā vietā "Gardene", kur zinot, ka /pers. AC/ nav mājās, savstarpēji vienojās izdarīt zeltlietu zādzību no /pers. AC/ dzīvesvietas /adrese/, lai mantas pārdodot, iegūtu naudu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, ieradās pie /pers. AC/ dzīvokļa, kur, iepriekš sadalot pienākumus, saskaņoti darbojās sekojoši: cita persona mēģināja atslēgt /pers. AC/ dzīvokļa durvis, bet kad tas neizdevās, /pers.E/stāvot sardzē un raugoties vai kāds nenāk, cita persona, atlaužot pavērto dzīvokļa logu, pa to iekāpjot, iekļuva dzīvoklī, ko kura paņemot, izceļot pa logu un aiznesot, slepeni nozaga svešu, /pers. AC/ piederošu kustamu mantu:

1.vīriešu zelta zīmoggredzenu 569,15 *euro* (Ls 400) vērtībā;

1.bērnu auskarus ar "bumbuļīšiem" 22,77 *euro* (Ls 16) vērtībā;

3.auskarus – riņķīšus 32,73 *euro* (Ls 23) vērtībā;

4.vīriešu zelta aproci 853,72 *euro* (Ls 600) vērtībā. Kopā svešu mantu 1478,36 *euro* (Ls 1039) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. AC/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajām mantām /pers. E/ un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. AC/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

18. Bez tam **/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā,** un konkrēti:

2013.gada 16.augustā ap plkst.21.00 /pers. E/ un cita persona ieradās Dobeles novada Dobelē pie mājas /adrese/, kur ievērojot vēdināšanai atstātu pievērtu logu dzīvoklim Nr.1, savstarpēji vienojās izdarīt zādzību no minētā dzīvokļa. Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers.E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, sadalot pienākumus, saskaņoti rīkojās sekojoši: /pers.E/stāvot sardzē un raugoties vai kāds nenāk, cita persona, atlaužot pavērto dzīvokļa logu, pa to iekāpjot, iekļuva dzīvoklī, no kura paņemot, izceļot pa logu un aiznesot, slepeni nozaga svešu /pers. AE/ piederošu kustamu mantu:

1.videokameru I Tech 426,86 *euro* (Ls 300) vērtībā;

2.mobilo telefonu "Nokia Lumia 800" 369,95 *euro* (Ls 260) vērtībā;

3.maku 28,46 *euro* (Ls 20) vērtībā, kurā atradās nauda 2418,88 *euro* (Ls 1700) vērtībā;

4.vadītāja apliecību uz /pers. AE/ vārda bez vērtības;

5."SEB", "Swedbank" un "SNV Spacebank" bankas kartes uz /pers. AE/ vārda bez vērtības;

6.sertifikātus 2 gab. un vispārējo strādāšanas atļauju uz /pers. AE/ vārda bez vērtības, kopā svešu mantu 3244,15 *euro* (Ls 2280) vērtībā, zādzības rezultātā nodarot /pers. AE/ mantisku zaudējumu šādā apmērā.

Ar nozagtajām mantām /pers. E/ un cita persona rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Noziedzīgajā nodarījumā cietušais /pers. AE/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

19. Bez tam **/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā,** un konkrēti:

2014.gada 3.martā /pers. E/, atrodoties savā deklarētajā dzīvesvietā – /adrese/lai iegūtu naudas līdzekļus savām vajadzībām, nolēma izdarīt zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, 2014.gada 3.martā ap plkst.12.00 /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, no mājas virtuves paņemot un aiznesot, slepeni nolaupīja (nozaga) svešu, /pers. AH/ piederošu mantu nelielā apmērā: infrasarkanā starojuma plītiņu "First FA-5096" 48,38 *euro* vērtībā, tādējādi radot /pers. AH/ mantisku zaudējumu 48,38 *euro* apmērā.

Nozagto mantu /pers. E/ ar citas personas palīdzību realizēja un iegūto naudu izmantoja savām vajadzībām.

Noziedzīgajā nodarījumā cietusī /pers. AH/.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

20. Bez tam **/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļūstot telpā** šādos apstākļos:

2014.gada 4.martā /pers. E/, atrodoties savā deklarētajā dzīvesvietā – /adrese/lai iegūtu naudas līdzekļus savām vajadzībām, nolēma izdarīt zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, 2014.gada 4.martā ap plkst.12.00, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, ar skrūvgriezi atlaužot aizslēgtas /pers. AI/ istabas durvis, caur durvīm ieejot un tādējādi iekļūstot istabas telpā, no tās paņemot un aiznesot, slepeni nolaupīja (nozaga) svešu, /pers. AH/ piederošu mantu – planšetdatoru "Samsung Galaxy Tab 2 White" 170,73 *euro* vērtībā, tādējādi radot /pers. AH/ mantisku zaudējumu 170,73 *euro* apmērā.

Nozagto mantu /pers. E/ ar citas personas palīdzību realizēja un iegūto naudu izmantoja savām vajadzībām.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē prokurore, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 461.panta un 462.panta otrās daļas nosacījumiem, grozīja apsūdzību /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, nemainot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus, ne noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, taču precizēja /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ celtās apsūdzības pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas par 2013.gada naktī no 16.aprīļa uz 17.aprīli ap plkst.00.00 izdarīto zādzības mēģinājumu no SIA /nosaukums/ dispozīciju, norādot, ka /pers. F/ un /pers. G/ bija jāstāv sardzē, kamēr cita persona ar līdzpaņemto lauzni sāka lauzt veikala durvis, kad tas viņam neizdevās, pie durvīm piegāja /pers. F/, lai turpinātu lauzt durvis, bet /pers. E/ viņa vietā stāvēja sardzē. Kad garām brauca automašīna, kā arī iedarbojās veikala signalizācija, bet veikala durvis nebija izdevies atlauzt, /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ un cita persona pameta nozieguma mēģinājuma vietu, neizdarot noziegumu līdz galam no vainīgo gribas neatkarīgu iemeslu dēļ. Grozīto apsūdzību prokurore iesniedza rakstveidā un uzturēja tiesas sēdē.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, kā arī viņu aizstāvis pret apsūdzības grozīšanu iebildumus necēla.

Apsūdzētie **/pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/** sevi **par vainīgiem** viņiem uzturētajā apsūdzībā **atzina pilnībā**, neapstrīdēja inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju; cietušo pieteiktās kompensācijas /pers. E/ atzina pilnā apmērā, apsūdzētie pieteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, šo lūgumu atbalstīja arī apsūdzēto aizstāvis.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētie /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ tiesas sēdē savu vainu viņiem izvirzītajā un tiesas sēdē uzturētajā apsūdzībā atzina pilnībā, lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt, tiesai, lietas materiālu pārbaudes rezultātā nav radušās šaubas par apsūdzēto vainu un noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju, kā arī ievērojot prokurores, pašu apsūdzēto un viņu aizstāvja viedokļus, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tas ir, ka šādu spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt un pārbaudīt tikai apsūdzēto personības raksturojošos datus.

Apsūdzēto **/pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ vainīgums** apsūdzībā norādītajās darbībās **ir pilnībā pierādīts** ar viņu vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

Apsūdzētā **/pers. E/ noziedzīgās darbības** 2012.gada 17.novembrī (cietusī /pers. H/); 2012.gadā, laika posmā no 30.novembra līdz

1.decembrim (cietusī /pers. H/); 2013.gada 15.janvārī (cietusī /pers. I/); 2013.gada 28.janvārī (cietušais /pers. K/); 2013.gada 3.februārī (cietusī /pers.M/) un 2013.gada 29.martā (cietusī /pers.P/), par katru noziedzīgo nodarījumu **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.)**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība), kas izdarīta iekļūstot telpā.

Apsūdzētā **/pers. E/ noziedzīgās darbības** 2013.gadā, laika posmā no 14.aprīļa plkst.11.00 līdz 17.aprīļa plkst.11.40 (cietušais /pers. A0/); 2013.gadā, laika posmā no 20.aprīļa plkst.20.00 līdz 21.aprīļa plkst. 10.30 (cietusī /pers. AA/); 2013.gaā, naktī no 20.aprīļa uz 21.aprīli (cietušais /pers. AB/); 2013.gada 16.maijā (cietuši /pers. AC/) un 2013.gada 16.augustā (cietušais /pers. AE/), par katru noziedzīgo nodarījumu **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas,** jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā.

Apsūdzētā **/pers. E/ noziedzīgās darbības** 2013.gada aprīļa sākumā, vakarā ap plkst.22.00 (cietusī /pers. S/); 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim (cietusī /pers. T/); 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim (cietusī /pers. U/); 2013.gada 16.aprīļa naktī uz 17.aprīli ap plkst.00.00 (cietušais SIA "/nosaukums/", par katru noziedzīgo nodarījumu ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma **15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās mēģināja izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Apsūdzētā **/pers. E/ noziedzīgās darbības** 2013.gada aprīļa sākumā, vakarā ap plkst.22.00 (cietusī /pers. S/); 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim (cietusī /pers. T/); 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim (cietusī /pers. U/), par katru noziedzīgo nodarījumu **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas**, jo viņš tīši bojāja svešu mantu.

Apsūdzētā **/pers. E/ noziedzīgās darbības** 2014.gada 3.martā (cietusī /pers. AH/) **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas**, jo viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Apsūdzētā **/pers. E/ noziedzīgās darbības** 2014.gada 4.martā (cietusī /pers. AH/) **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**, jo viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļūstot telpā.

Apsūdzētā **/pers. F/ noziedzīgās darbības** 2013.gada naktī no 16.aprīļa uz 17.aprīli, ap plkst.00.00 **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās mēģināja izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Apsūdzētā **/pers. G/ noziedzīgās darbības** 2013.gada naktī no 16.aprīļa uz 17.aprīli ap plkst.00.00 **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās mēģināja izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, šajā konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Lietā pieteikumus mantiskā kaitējuma kompensācijai ir iesnieguši cietušie – /pers. H/ Ls 66,60 (93,89 *euro)* apmērā; /pers. I/ Ls 530 (754,12 *euro)* apmērā; /pers. K/ Ls 204 (290,27 *euro*) apmērā; /pers. M/ Ls 292,50 (416,33 *euro)* apmērā; /pers. P/ Ls 224 (318,72 *euro*); /pers. S/ Ls 180 (256,12 *euro*) apmērā; /pers. T/ Ls 30 (42,69 *euro)* apmērā; /pers. U/ Ls 50 (71,14 *euro*) apmērā; /pers. A0/ Ls 100 (142,29,17 *euro*) apmērā; /pers. AA/ Ls 45 (64,03 *euro*) apmērā; /pers. AB/ Ls 35 (49,80 *euro*) apmērā; /pers. AC/ Ls 600 (853,72 *euro)* apmērā; /pers. AE/ Ls 1980 (2817,29 *euro*) apmērā.

Tiesa ņem vērā to, ka visiem iepriekš minētajiem cietušajiem nodarītie zaudējumi tika piedzīti no apsūdzētās personas /pers. AL/ izdalītajā kriminālprocesā Nr.11200013214 (K13-0130/16). Līdz ar to šajā kriminālprocesā cietušajiem nodarītie zaudējumi atkārtoti nav piedzenami.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajiem /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgo nodarījumu raksturu un to radīto kaitējumu, apsūdzēto personību, bet nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņu attieksmi pret nodarīto.

Nosakot sodu **/pers. E/,** tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis divpadsmit tīšus smagus noziedzīgus nodarījumus, četrus tīšus smagu noziedzīgu nodarījumu mēģinājumus un četrus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus, ir apdraudējis personu materiālās intereses un ar savām darbībām nodarījis reālu materiālu kaitējumu cietušajiem.

Nosakot sodu apsūdzētajiem /pers. F/ un /pers. G/ tiesa ņem vērā, ka viņi ir izdarījuši tīša smaga noziedzīga nodarījuma mēģinājumu.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. E/ personību, tiesa ņem vērā, ka viņš agrāk tiesāts vienu reizi – 2014.gada 5.februārī Dobeles rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem deviņām dienām, sodāmība ir noņemta un dzēsta; apsūdzētais administratīvā kārtībā skaitās nesodīts, nesastāv Dobeles novada ārsta prakses psihiatrijā/narkoloģijā uzskaitē; līdz apcietinājumam strādāja gadījuma darbus, apgādībā viena persona, deklarētā dzīvesvieta /adrese/no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka viņš ir izpratis savas rīcības negatīvās sekas, jo izdarīto atzīst un nožēlo.

Tiesa šo vainas atzīšanu un nožēlošanu saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīst par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli.

Tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. E/ izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas arī liecina par viņa attieksmi pret apsūdzību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā darbībās tiesa uzskata to, ka apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi Nr.8., Nr.10., Nr.12 pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas izdarīti personu grupā, bet saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu noziedzīgais nodarījums Nr.13 pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas izdarīts alkohola ietekmē.

Ievērojot to, ka apsūdzētais /pers. E/ izdarījis divdesmit tīšus noziegumus, no kuriem sešpadsmit, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu klasificēti kā smagi noziegumi un četri noziegumi, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu klasificēti kā mazāk smagi noziegumi, nodarot materiālu kaitējumu cietušajiem, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms brīvības atņemšanas sods.

Bet ņemot vērā to, ka viņa noziedzīgā darbība būtiskas sekas nav radījusi, ka viņš vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, patiesi nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, apņēmies turpmāk likumu nepārkāpt, kā arī apņēmies atlīdzināt cietušajiem radītos zaudējumus, tiesai radusies pārliecība, ka apsūdzētais, sodu neizciešot, turpmāk noziedzīgus nodarījumus neizdarīs, līdz ar to viņu var notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku.

Galīgais sods /pers. E/ nosakāms pēc sodu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, noteiktos sodus daļēji saskaitot

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais būtiski nav iedzīvojies, mantas konfiskācija viņam nav piemērojama.

Piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – apsūdzētajam /pers. E/ ir atceļams un viņš atbrīvojams tiesas zālē.

Izvērtējot **apsūdzētā /pers. F/ personību** tiesa ņem vērā to, ka viņš līdz minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas nebija tiesāts, kopumā tiesāts divas reizes, pēdējo reizi 2014.gada 6.maijā Tukuma rajona tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas, 175.panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50., 52., 55.pantu, ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem un piespiedu darbu uz 280 stundām. Ar Dobeles rajona tiesas 2014.gada 3.novembra lēmumu atcelti nosacītās notiesāšanas noteikumi un spriedums nodots brīvības atņemšanas soda reālai izpildei un neizciestais sods – piespiedu darbs 192 stundas, aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 48 dienām; šobrīd izcieš brīvības

atņemšanas sodu; administratīvā kārtībā skaitās nesodīts; līdz apcietinājumam apsūdzētais nestrādāja, precējies, bez apgādājamām personām, deklarētā dzīvesvieta /adrese/Dobeles novada ārsta prakses psihiatrijā/narkoloģijā uzskaitē nesastāv, no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. F/ attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka viņš ir izpratis savas rīcības negatīvās sekas, jo izdarīto atzīst un nožēlo.

Tiesa šo vainas atzīšanu un nožēlošanu saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīst par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli.

Tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētais /pers. F/ izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas arī liecina par viņa attieksmi pret apsūdzību.

Saskaņā ar krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā darbības tiesa atzīst to, ka noziedzīgā nodarījuma mēģinājums tika izdarīts alkohola ietekmē.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. F/ tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies izdarītājā, patiesi nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, apņēmies turpmāk likumus nepārkāpt, līdz ar to tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams sods, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., piespiedu darbs.

Šajā lietā noteiktais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – ir atceļams. Cits drošības līdzeklis nav nosakāms, jo /pers. F/ izcieš brīvības atņemšanas sodu citā kriminālprocesā.

Izvērtējot **apsūdzētā /pers. G/ personību** tiesa ņem vērā to, ka iepriekš krimināli kārtībā skaitās netiesāts, administratīvā kārtībā skaitās nesodīts, strādā gadījuma darbus, bez apgādājamām personām, nesastāv Dobeles novada ārsta prakses psihiatrijā/narkoloģijā uzskaitē, deklarētā dzīvesvieta /adrese/no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. G/ attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka viņš ir izpratis savas rīcības negatīvās sekas, jo izdarīto atzīst un nožēlo.

Tiesa šo vainas atzīšanu un nožēlošanu saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīst par apsūdzētā /pers. G/ atbildību mīkstinošo apstākli.

Tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētais /pers. G/ izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas arī liecina par viņa attieksmi pret apsūdzību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā /pers. G/ darbībās tiesa atzīst to, ka noziedzīgā nodarījuma mēģinājums tika izdarīts alkohola ietekmē.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. G/, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies izdarītājā, nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, apņēmies turpmāk likumus nepārkāpt, kā arī ņem vērā to, ka apsūdzētajam ir pastāvīga dzīvesvieta un darba vieta, līdz ar to tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams sods, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., piespiedu darbs, kas izciešams dzīvesvietas apvidū.

Šajā lietā noteiktie drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts – /pers. G/ ir atceļami pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību", no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība advokātam Dz.Bluķim par darbu apsūdzētā /pers. E/ aizstāvībā tiesā 2015.gada 25.februārī, 2015.gada 17.un 18.septembrī - 143,01 *euro,* aizstāvim I.Cīrulim par darbu apsūdzētā /pers. E/ aizstāvībā Zemgales apgabaltiesā, aizstāvim J.Ernstsonam par darbu apsūdzētā /pers. E/ aizstāvībā Dobeles rajona tiesā 2016.gada 26.augustā 155,49 *euro* un par darbu apsūdzētā /pers. G/ aizstāvībā 155,48 *euro.*

Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valstij saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.pantu norādītajos apmēros uzliekams apsūdzētajiem /pers. E/ un /pers. G/.

Izskatot lietu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskiem pierādījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. E/ atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.)** paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un sodīt:

-par 2012.gada 17.novembrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.1) - ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

-par 2012.gadā laika posmā no 30.novembra līdz 1.decembrim izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.2) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

-par 2013.gada 15.janvārī ap plkst.20.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.3) ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

-par 2013.gada 28.janvārī ap plkst.21.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.4) ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

-par 2013.gada 3.februāra vakarā izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.5) ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

-par 2013.gada 29.martā izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.6) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā** paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un sodīt:

-par 2013.gada laika posmā no 14.aprīļa plkst.11.00 līdz 17.aprīļa plkst.11.40 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.14) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

-par 2013.gada laika posmā no 20.aprīļa plkst.20.00 līdz 21.aprīļa plkst.10.30 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.15) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

-par 2013.gadā naktī no 20.aprīļa uz 21.aprīli izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.16) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

-par 2013.gada 16.maijā ap plkst.14.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.17) ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

-par 2013.gada 16.augustā ap plkst.21.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.18) ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

-par 2014.gada 4.martā ap plkst.12.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.20) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā** paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un sodīt:

-par 2013.gada aprīļa sākumā, vakarā ap plkst.22.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.7) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

-par 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.9) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

-par 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.11) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

-par 2013.gada naktī no 16.aprīļa uz 17.aprļi ap plkst.00.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.13) ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā** paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un sodīt:

-par 2013.gada aprīļa sākumā, vakarā ap plkst.22.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.8) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

-par 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.10) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

-par 2013.gada aprīļa sākumā, laikā līdz 3.aprīlim izdarīto noziedzīgo nodarījumu (Nr.12) ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu**, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un **galīgo sodu**

/pers.E/noteikt **brīvības atņemšanu uz trijiem gadiem diviem mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu /pers. E/ noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz četriem gadiem sešiem mēnešiem.

/pers. E/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma uzraudzība un kontrole.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā /pers. E/ ieskaitīt aizturēšanu no 2013.gada 22.maija līdz 2013.gada 23.maijam un apcietinājumu no 2016.gada 30.maija līdz 2016.gada 26.augustam.

Noteikto drošības līdzekli – apcietinājumu – atcelt un atbrīvot /pers. E/ tiesas zālē.

/pers. F/ atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā** noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz četrdesmit stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciesto sodu pēc Tukuma rajona tiesas 2014.gada 6.maija sprieduma, kas ar Dobeles rajona tiesas 2014.gada 3.novembra lēmumu nodots brīvības atņemšanas soda reālai izpildei un **galīgo sodu /pers. F/** noteikt **piespiedu darbu uz četrdesmit stundām un brīvības atņemšanu uz diviem gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. F/ soda termiņā ieskaitīt izciesto sodu – piespiedu darbu – pēc Tukuma rajona tiesas 2014.gada 6.maija sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu, piespiedu darbu – četrdesmit stundas - izpildīt patstāvīgi, izpildi uzsākot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālās struktūrvienības noteiktajos darbos.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanā /pers. F/ ieskaitīt aizturēšanu no 2013.gada 25.aprīļa līdz 2013.gada 26.aprīlim, apcietinājumu un izciesto sodu pēc Tukuma rajona tiesas 2014.gada 6.maija sprieduma no 2014.gada 24.novembra līdz spriedums stāsies spēkā šajā kriminālprocesā.

/pers. F/ šajā lietā noteikto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atcelt.

Citu drošības līdzekli līdz spriedums stāsies spēkā /pers. F/ nenoteikt, jo viņš izcieš brīvības atņemšanas sodu citā kriminālprocesā.

/pers. G/ atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešajā daļā** noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un **sodīt ar piespiedu darbu uz četrdesmit stundām.**

/pers. G/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma uzraudzība un kontrole.

/pers. G/ noteiktos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. E/ valsts ienākumos **136,61 *euro*** (simt trīsdesmit seši *euro* 61 cents**)** apmērā par aizstāvja Dz.Bluķa sniegto juridisko palīdzību tiesā, **143,72 *euro*** (simt četrdesmit trīs *euro* 72 centi) par aizstāvja I.Cīruļa sniegto juridisko palīdzību tiesā un par aizstāvja J.Ernstsona sniegto juridisko palīdzību tiesā **155,49 *euro*** *(*simt piecdesmit pieci *euro* 49 centi*).*

Piedzīt no /pers. G/ valsts ienākumos **155,48 *euro*** (simt piecdesmit pieci *euro* 48 centi) apmērā par aizstāvja J.Ernstsona sniegto juridisko palīdzību tiesā.

Apsūdzētajiem /pers.E/un /pers. G/ noteikt labprātīgu minēto summu nomaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Minētās summas iemaksāt valsts budžetā: saņēmējs valsts kase, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, konta Nr./konta numurs/, BIC kods – TRELLV22, iemaksas mērķis – par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību. **Kvīts par samaksas izdarīšanu nekavējoties iesniegt Dobeles rajona tiesas kancelejā.**

Lietiskos pierādījumus – vienu pāri sporta čības (kedas) "Feet on the move", lauzni, nomazgājumi no piekaramās atslēgas, /pers.E/sporta apavus "Nike Air" baltā krāsā, krustiņskrūvgriezi – **iznīcināt;** planšetdatoru "Samsung Galaxy Tab 2 White" un infrasarkanā starojuma plītiņu "First FA-5096"- atstāt cietušajai /pers. AH/; pirkstu papilārrakstu pēdas uz 5.krāsas daktiloplēvēm, vienu pirksta papilārraksta pēdas fragmentu uz tumšas krāsas daktiloplēves, vienu apavu pēdas fragmentu uz tumšas krāsas daktiloplēves, trīs aploksnes Nr.14188/2, Nr.14189/2 un Nr.14188/2; trīs baltas krāsas papīra lapiņas ar uzrakstiem, kas atradās aploksnēs Nr.14188/2, Nr.14189/2 un Nr.14190; trīs aizdevuma līgumi pret kustamas mantas ķīlu – Nr.14188, Nr.14189 un Nr.14190; CD-R matricu "acme" Nr.1222 34RC 7792 ar videofailiem "14580201" un "14580002"; trīs veida uzslāņojuma apavu pēdas uz četrām tumšas krāsas daktiloplēvēm; apavu pēdas uz divām tumšas krāsas daktiloplēvēm – atstāt pie krimināllietas un iznīcināt kopā ar krimināllietu, beidzoties lietas glabāšanas termiņam.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2016.gada 5.septembris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča