Lietas arhīva Nr. K33-0087-20/9
ECLI:LV:RIRT:2020:0928.15890052015.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 28.septembrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese B.Ābele,
piedaloties prokuroram R.Dūdiņam
aizstāvim J.Bramanim,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas, 190.[1]panta otrās daļas, 253.[1]panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 6.augustā, veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – lielā apmērā piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu - "/pers. B/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu – lielā apmērā, kas 2015.gada 6.augustā tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 6.augustā, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja 11 tabletes, kuru kopējais svars bija 5,2376 grami un kuras saturēja 33% jeb 1,7284 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielu apmēru.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1]panta otrajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja narkotisko vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 11.augustā, veica augu valsts produkta ar narkotisku iedarbību- kanabisa (hašiša) – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai augu valsts produktu ar narkotisku iedarbību, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – savu vārdu un uzvārdu.

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots narkotiskās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu augu valsts produktu ar narkotisku iedarbību -kanabisu (hašišu), kas 2015.gada 11.augustā tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 11.augustā, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja 21,0164 gramus kanabisa (hašiša).

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss (hašišs) ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināts augu valsts produkts, kas iekļauts Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai augu valsts produktu ar narkotisku iedarbību, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautos augus.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 15.augustā, veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – lielā apmērā piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu - savu vārdu un uzvārdu.

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu – lielā apmērā, kas 2015.gada 15.augustā tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 15.augustā, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja 51 tableti, kuru kopējais svars bija 25,8809 grami un kuras saturēja 23% jeb

5,9526 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielo apmēru.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā**.

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja narkotisko vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 4.septembrī, veica narkotiskās vielas – kokaīna – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotisku vielu, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – "/pers. B/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots narkotiskās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu narkotisko vielu – kokaīnu, kas 2015.gada 4.septembrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 4.septembrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja pulverveida vielu, kuras svars bija 0,2136 grami un kura saturēja 77% jeb 0,1645 gramus kokaīna.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kokaīns ir ļoti bīstama narkotiskā viela, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem un kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru II sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotisko vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 18.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts, ka II sarakstā iekļauto vielu importu drīkst veikt tikai ar Zāļu valsts aģentūras izsniegtu un ANO ekonomikas un sociālās padomes Narkotiku komisijas prasībām atbilstošu ikreizēju atļauju.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 5.septembrī, veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – lielā apmērā piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu - savu vārdu un uzvārdu.

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Vācijas Federatīvās Republikas nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu – lielā apmērā, kas 2015.gada 5.septembrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 5.septembrī, no Vācijas Federatīvās Republikas pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja kristālisku vielu, kuras svars bija 10,6286 grami un kura saturēja 86% jeb 9,1406 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielo apmēru.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja narkotisko vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 9.septembrī, veica narkotiskās vielas – kokaīna – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotisku vielu, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – savu vārdu un uzvārdu.

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots narkotiskās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu narkotisko vielu – kokaīnu, kas 2015.gada 9.septembrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 9.septembrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja pulverveida vielu, kuras svars bija 0,9982 grami un kura saturēja 72% jeb 0,7187 gramus kokaīna.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kokaīns ir ļoti bīstama narkotiskā viela, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem un kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru II sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotisko vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 18.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts, ka II sarakstā iekļauto vielu importu drīkst veikt tikai ar Zāļu valsts aģentūras izsniegtu un ANO ekonomikas un sociālās padomes Narkotiku komisijas prasībām atbilstošu ikreizēju atļauju.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja narkotisko vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 17.septembrī, veica narkotiskās vielas – kokaīna – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotisku vielu, kā

pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – "/pers. A/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots narkotiskās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu narkotisko vielu – kokaīnu, kas 2015.gada 17.septembrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 17.septembrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja pulverveida vielu, kuras svars bija 1,1858 grami un kura saturēja 71% jeb 0,8419 gramus kokaīna.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kokaīns ir ļoti bīstama narkotiskā viela, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem un kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru II sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotisko vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 18.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts, ka II sarakstā iekļauto vielu importu drīkst veikt tikai ar Zāļu valsts aģentūras izsniegtu un ANO ekonomikas un sociālās padomes Narkotiku komisijas prasībām atbilstošu ikreizēju atļauju.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 7.oktobrī, veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – lielā apmērā piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu - savu vārdu un uzvārdu.

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu – lielā apmērā, kas 2015.gada 7.oktobrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 7.oktobrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja 52 tabletes, kuras kopējais svars bija 26,4671 grami un kuras saturēja 23% jeb 6,0874 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielo apmēru.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 8.oktobrī, veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – lielā apmērā piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu - "/pers. C/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu – lielā apmērā, kas 2015.gada 8.oktobrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 8.oktobrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja 199 tabletes, kuru kopējais svars bija 82,655 grami un kura saturēja 47% jeb 38,8479 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielo apmēru.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4–metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4- metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 9.oktobrī, veica psihotropās vielas – 3-metilmetkatinona – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – "/pers. D/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3-metilmetkatinonu, kas 2015.gada 9.oktobrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 9.oktobrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja kristālisku vielu, kuras svars bija 2,7091 grami un kura saturēja 83% jeb 2,2486 gramus 3-metilmetkatinona.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3-metilmetkatinons, kas pieder grupai "Katinoni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 22.oktobrī veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – "/pers. A/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu, kas 2015.gada 22.oktobrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 22.oktobrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja divas tabletes, kā arī tablešu fragmentus, kuru kopējais svars bija 1,3903 grami un kuras saturēja 44% jeb 0,6117 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksimetamfetamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, ka iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 30.oktobrī veica psihotropās vielas – 3-metilmetkatinona – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – "/pers. C/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3-metilmetkatinonu, kas 2015.gada 30.oktobrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 30.oktobrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja kristālisku vielu, kuras svars bija 2,5081 grami un kura saturēja 83% jeb 2,0817 gramus 3-metilmetkationa.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3-metilmetkatinons, kas pieder vielu grupai "Katinoni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropās vielas lielā apmērā.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 3.novembrī, veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – lielā apmērā piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – "/pers. A/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu – lielā apmērā, kas 2015.gada 3.novembrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 3.novembrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja 153 tabletes, kuru kopējais svars bija 72,7395 grami un kura saturēja 44% jeb 32,0054 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielo apmēru.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 8.novembrī veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu – "/pers. E/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu, kas 2015.gada 8.novembrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 8.novembrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas

Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja kristālisku vielu, kuras svars bija 0,9523 grami un kura saturēja 83% jeb 0,7904 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksimetamfetamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.**

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu lielā apmērā, kā arī narkotisko vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā, vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 18.novembrī, veica psihotropās vielas – 3,4-metilēndioksimetamfetamīna – lielā apmērā un narkotiskās vielas – kokaīna – piegādes pasūtījumu. /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā un narkotisko vielu, kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi /dzīvesvieta/, bet piegādes adresātu - "/pers. B/".

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots psihotropās vielas un narkotiskās vielas pārsūtītājs no Nīderlandes Karalistes nosūtīja uz pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā (aploksnē) iepakotu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksimetamfetamīnu – lielā apmērā un narkotisko vielu –kokaīnu, kas 2015.gada 18.novembrī tika konstatēts lidostas "Rīga" teritorijā esošajās VAS "Latvijas Pasts" telpās, Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 18.novembrī, no Nīderlandes Karalistes pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja kristālisku vielu, kuras svars bija 4,6554 grami un kura saturēja 83% jeb 3,864 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielo apmēru, kā arī pulverveida vielu, kurs svars bija 1,8723 grami un kura saturēja 47% jeb 0,88 gramus kokaīna.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā, bet kokaīns ir ļoti bīstama narkotiskā viela, kuru atļauts izmantos medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem un kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru II sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropo vielu lielā apmērā un narkotisko vielu, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas, kā arī 18.pantu, kurā, cita starpā, noteikts, ka II sarakstā iekļauto vielu importu drīkst veikt tikai ar Zāļu valsts aģentūras izsniegtu un ANO Ekonomikas un sociālās padomes Narkotiku komisijas prasībām atbilstošu ikreizēju atļauju .

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā.**

/pers. A/ realizācijas nolūkā neatļauti glabāja psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. A/ no pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika līdz 2015.gada 16.novembra plkst.22.30 savā dzīvesvietā, /dzīvesvieta/ (iepriekš /dzīvesvieta/), Rīgā, kā arī no pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika līdz 2015.gada 16.novembra plkst.18.05 pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas dzīvesvietā, /dzīvesvieta/, turpmākas realizācijas nolūkā glabāja izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos iegūtu psihotropo vielu – 3,4-metilēndioksifeniletānamīnu lielā apmērā.

/dzīvesvieta/, /pers. A/ glabāja deviņas tabletes, kuru kopējais svars bija 2,6881 grami un kuras saturēja 44% jeb 1,1828 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna. Savukārt /dzīvesvieta/, esošajā seifā, kuru /pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanās precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 16.novembrī, glabāšanai bija nogādājis uz pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotās personas, kurai nebija zināms, ka seifā atrodas psihotropā viela, dzīvesvietu, /pers. A/ glabāja 50 tabletes, kuru kopējais svars bija 14,8192 grami un kuras saturēja 44% jeb 6,5204 gramus 3,4-metilēndioksimetamfetamīna. Tādējādi kopējais /pers. A/ glabātais 3,4-metilēndioksimetamfetamīna daudzums bija 7,7032 grami, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu veido lielo apmēru.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Realizācijas nolūkā neatļauti glabājot psihotropo vielu lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kurā, cita starpā, ir noteikts aizliegums glabāt I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. A/, izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.**

Motīvu daļa

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. A/,** izsakot savu attieksmi pret celto apsūdzību, savu vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas, 190.[1]panta otrās daļas, 253.[1]panta trešās daļas neatzina. Savukārt tiesas izmeklēšanas laikā, sniedzot liecību, apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzina daļēji.

Apsūdzētais liecināja, ka viņš palika bez darba, dzīvoja no saviem iekrājumiem, bet, kad tie beidzās, tad sākās emocionāli smags periods. Parādījās draugi, kuri paši kaut ko sūtīja no interneta, pastāstīja – kā tas jādara. Apsūdzētais sāka nodarboties ar sportu un internetā sūtīja steroīdus savai lietošanai. Pēc steroīdu kursa pabeigšanas viņam bija depresija un nolēma pasūtīt nelegālus preparātus. Veica vairākus pasūtījumus, bet pretī neko nesaņēma. Atceras, ka divas reizes rakstīja pārdevējam, lai nosūta vēlreiz, ka prece nav saņemta, pārdevējs sūtīja vēlreiz, bet lūdza, lai norāda citu adresi. Apsūdzētais norādīja citu adresi, bet tāpat neko nesaņēma.

Tik, cik noziedzīgie nodarījumi viņam inkriminēti, viņam nemaz nebija nepieciešams. Tas lielais skaits epizožu izveidojies, jo prece nenāca un viņš sūtīja atkal un atkal. Pieļauj, ka kāds izmantoja apsūdzētā adresi, lai pasūtītu sev preci. Pats domāja – ja atklās, ka tiek sūtīts kaut kas nelegāls – pie viņa ieradīsies policija un viņš uzzinās par šo faktu un tad vairs nesūtīs.

Atceras, ka bija pasūtījis kokaīnu, kaut kādas tabletes, zālīti, hašišu, (hašišu pats nemaz nepīpēja, to piedāvāja pārdevējs). Pasūtot preci, viņš nezināja, no kurienes tā tiks atsūtīta un kad šis sūtījums tiks saņemts. Dažas reizes bija norādījis adresi /adrese/, varbūt kā saņēmēju norādīja arī /pers. B/. Par pasūtītajām narkotikām norēķinājās ar kriptovalūtu.

Par narkotiku glabāšanu liecināja, ka /pers. B/ visu laiku atpūtās, diennaktīm nebija mājās, atpūtās bez viņa. Vienu reizi /pers. B/ bija diezgan

neadekvātā stāvoklī, teica, ka pie viņas kāds /adrese/, dzīvoklī ir atstājis tabletes. Apsūdzētais paskatījās, kas tās par tabletēm un paslēpa tās no /pers. B/, lai viņa tās nelieto. Uztraucās, ka /pers. B/ tās izlietos, bet pēc tam kāds ieradīsies un prasīs tās tabletes, tad būs problēmas. Apsūdzētais iegādājās seifu, lai paslēptu tabletes, kur tās uzglabāt, jo domāja, ka kāds noteikti atnāks tām tabletēm pakaļ, seifa atslēga glabājās pie viņa. Atceras, ka mājās bija kaut kādi maisiņi, jo /pers. B/ vienu brīdi nodarbojās ar rotaslietām, pērlītēm, lai paslēptu no bērna pērlītes, viņš nopirka /pers. B/ maisiņus, lai saber pērlītes maisiņos, bet viņa to neizdarīja. Uz /adrese/ /pers. B/ atveda dažas tabletes, tās bija iebērusi savā somā, iedeva apsūdzētajam, viņš ielika tabletes vienā mazajā maisiņā un aizmirsa par tām tabletēm. Tās nebija viņa tabletes, viņš tās neglabāja. Narkotikas viņš nevienam nav pārdevis, nevienam neko nav devis. /pers. F/ esot dīvaina meitene, rakstījusi viņam kaut kādas nesaprotamas lietas, par kaut kādu tableti, bet viņš uzreiz saprata, ka kaut kas nav labi, pateica viņai "uzredzēšanos". Uzskata, ka lietā esošās sarakstes ir izņemtas no konteksta un nav attiecināmas uz narkotikām.

Attiecībā par kratīšanā izņemtajiem svariem norādīja, ka svari ir nepieciešams instruments, jo īpaši, ja pērk kokaīnu, kokaīnu pats arī ir pircis un lietojis. Bet šie konkrētie svari ir pirkti ļoti sen un nav pirkti dēļ narkotikām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 1.un 2.punktu tiesas sēdē tika nolasītas /pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības.

Būdams nopratināts kā aizturētais 2015.gada 17.novembrī, /pers. A/ liecināja, ka par /adrese/ konstatētajām narkotiskajām vielām neko nevar pateikt. Viņš zināja, ka tur šādas tabletes atrodas, bet nevar pateikt, kā tās tabletes tur nokļuva. Viņš pats /adrese/ nedzīvoja, šo dzīvokli īrē /pers. B/. Neatceras, vai pasta sūtījumiem bija norādījis adresi /adrese/, šobrīd nevar neko pateikt par to, vai internetā viņš kaut ko ir pasūtījis. Viņš pats narkotikas nelieto, tikai alkoholu. Par savā dzīvesvietā /dzīvesvieta/ konstatētajām tabletēm nevar paskaidrot. 2015.gada 16.novembrī viņš saņēma paziņojumu no Latvijas Pasta, par viņam pienākušo vēstuli. Viņš pastā saņēma pasta sūtījumu, uz tā bija viņa vārds, uzvārds, bet vecā adrese – /adrese/, šo sūtījumu atvēra mašīnā, sūtījumā iekšā bija spīdīgs maiss. Bet šo maisu viņš neatvēra, jo sūtījums likās dīvains, izmeta to pie sporta zāles Ziepniekkalnā, pašu aploksni izmeta kaut kur citur, neatceras. Pēc tam brauca pie /pers. B/, lai aizvestu viņu no zobārsta uz māju. Kopā ar /pers. B/ gāja augšā uz dzīvokli, tur priekšā jau bija muitas darbinieki. (2.sējums, lietas lapa 79).

Būdams nopratināts 2016.gada 25.augustā kā aizdomās turētais, /pers. A/ liecināja, ka 2015.gada vasarā viņš internetā sāka aizrauties ar sporta likmju likšanu, savukārt iegūtos vinnestus nolēma novirzīt uz interneta vietnēm, kur var iegādāties nelikumīgas lietas. Vēlējās pārbaudīt, vai uz Latviju var pasūtīt narkotikas. Interneta vietnes vairs neatceras, viņš pasūtīja dažāda veida narkotiskās vielas – MDMA, kokaīnu, hašišu, tabletes, sūtīja daudz, apmēram 15 reizes. Vienā no sūtījumiem viņš saņēma 59 rozā krāsas MDMA tabletes, no kurām 9 tabletes viņš nolika savā dzīvesvietā, bet 50 tabletes viņš ievietoja savā seifā, aizslēdza to un seifu nogādāja pie draudzenes uz viņas dzīvesvietu /dzīvesvieta/. Bija arī sūtījums, kuru izņēma /pers. B/, bet to sūtījumu nebija atvērusi. Viņai licies šis sūtījums aizdomīgs, tādēļ bija to noslēpusi. Atceras arī sūtījumu, kuru viņš izņēma pastā, bet neatvēra un nepārbaudīja, kas tajā iekšā, izmeta kaut kur atkritumu tvertnē. Viņš pasūtīja narkotiskās vielas, bet nebija izdomājis, ko viņš ar tām darītu, kad tās saņemtu. (2.sējums, lietas lapa 111).

Nopratināts 2018.gada 10.maijā kā aizdomās turētais, /pers. A/ liecināja, ka nav veicis nekādus pasūtījumus ar aizliegtām vielām, nav glabājis nekādas aizliegtas vielas ne savā ne /pers. B/ dzīvesvietā. Viņaprāt, pasta sūtījumus, iespējams, ir veicis /pers. G/. Ir redzējis, ka /pers. G/ pārbauda pasta kastīti /adrese/, to redzēja apmēram pāris mēnešus, pirms viņu aizturēja muitas darbinieki. Nejautāja /pers. G/, kāpēc viņš to dara. Pēc tam kaut kad /pers. G/ teica, ka uz viņa adresi var atnākt kaut kāds disks un tas domāts /pers. G/. (3.sējums, lietas lapa 84).

2018.gada 6.augustā /pers. A/ kā apsūdzētais iesniedzis savas rakstveida liecības. Tajā /pers. A/ liecinājis, ka neatzīst viņam izvirzītās apsūdzības, apsūdzībā norādītās darbības viņš nav darījis. Nav veicis nevienu psihotropās vai narkotiskās vielas pasūtījumu, nav arī glabājis un realizējis narkotikās vielas. Neatzīst, ka norādītajā laika periodā Latvijas pasta telpās konstatētās aizliegtās narkotiskās vielas piegādes pasūtījumus būtu veicis viņš. Nav arī glabājis narkotiskās vielas nevienā no uzrādītajām adresēm ne savām vajadzībām ne realizācijas nolūkam. Viņam tapis zināms, ka iespējamā vainīgā persona ir /pers. G/, tieši viņš apsūdzētā vārdā ir veicis šos pasūtījumus. (4.sējums, lietas lapa 1).

Pēc liecību nolasīšanas tiesas sēdē papildus liecināja, ka 2016.gada 25.augustā kā aizdomās turētais viņš tika nopratināts bez advokāta, turklāt viņš bija atradis darbu, viņam vajadzēja izbraukt no valsts, tādēļ piekrita visam, ko izmeklētāja bija uzrakstījusi. Pēc tam viņam tika atcelts drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts.

/pers. A/ tiesas sēdē sniedzot liecības, precizēja savu attieksmi pret viņam celto apsūdzību, norādot, ka pirmais pasūtījums par 11 tabletēm uz adresi /adrese/ un saņēmēju /pers. B/ – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; otrais pasūtījums par hašiša pasūtījumu uz adresi /adrese/ un viņu kā saņēmēju – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; trešais pasūtījums par 51 tabletes pasūtījumu uz adresi /adrese/ un viņu kā saņēmēju – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; ceturtais pasūtījums par kokaīna pasūtījumu uz adresi /adrese/ un saņēmēju /pers. B/ – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; piektais pasūtījums par kristāliskas vielas pasūtījumu uz adresi /adrese/ un viņu kā saņēmēju – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; sestais pasūtījums kokaīna pasūtījumu uz adresi /adrese/ un viņu kā saņēmēju – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; septītais pasūtījums par pulverveida vielas pasūtījumu uz adresi /adrese/ un saņēmēju "/pers. A/" – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; astotais pasūtījums par 52 tablešu pasūtījumu uz adresi /adrese/ un viņu kā saņēmēju – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; devītais pasūtījums par 199 tabletēm uz adresi /adrese/ ar saņēmēju "/pers. C/" – par šo neko nevar pateikt, vainu neatzīst; desmitais pasūtījums par kristālisku vielu uz adresi /adrese/ ar saņēmēju "/pers. D/" – par šo neko nevar pateikt, vainu neatzīst; vienpadsmitais pasūtījums par divu tablešu pasūtījumu uz adresi /adrese/ un saņēmēju "/pers. A/" – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst; divpadsmitais pasūtījums par kristālisku vielu uz adresi /adrese/ un saņēmēju "/pers. C/" – nezin, kas tā par vielu, tas nav viņa pasūtījums, vainu neatzīst; trīspadsmitais pasūtījums par 153 tabletēm uz adresi /adrese/ un saņēmēju "/pers. A/" – nav saistīts ar apsūdzēto, vainu neatzīst; četrpadsmitais pasūtījums par kristāliskas vielas pasūtījumu uz adresi /adrese/ un saņēmēju "/pers. E/" – pieļauj, ka tas ir viņa pasūtījums, jo atceras, ka sūtīja vienu gramu, bet neatceras, kādēļ uz /pers. E/ vārda; piecpadsmitais pasūtījums par kristāliskas vielas pasūtījumu uz adresi /adrese/ un saņēmēju "/pers. B/" – ir viņa pasūtījums, vainu atzīst.

Par pasūtījumiem, kurus viņš neatzīst norādīja, ka tāda kļūda viņa vārdā (/vārds/)un uzvārdā (/uzvārds/) izskaidrojama ar to, ka to rakstījis cits cilvēks, kurš nezināja viņa reālo vārdu un uzvārdu, kas nozīmē, ka šo pasūtījumu veicis cits cilvēks.

Par narkotisko vielu glabāšanu realizācijas nolūkā attiecībā uz /pers. F/ sniegtajām liecībām norāda, ka lieciniece pati neatceras – kādu tableti lietojusi, turklāt viņa norādīja, ka uz tabletes bijis kaut kas saistībā ar *Hello Kitty*, bet tajā pat laikā tablete esot bijusi zila. *Hello Kitty* tabletes esot rozā krāsā, kaķa formā. Nevienā sarakstē apsūdzētais nav pieminējis narkotikas, nevienam nav atbildējis kaut ko par narkotiku realizāciju. Neatzīst narkotiku glabāšanu realizācijas nolūkā. Neredz nemaz jēgu realizēt narkotikas par lētu naudu.

Neskatoties uz to, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina tikai daļēji, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina viņam uzrādītajā apsūdzībā par 16 noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu ir pierādīta ar tiesas izmeklēšanā pārbaudītajiem pierādījumiem.

2015.gada 6.augustā sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma – vēstules – apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. H/ un /pers. I/ veikušas pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/sīkpaka – baltas krāsas papīra aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīts saņēmējs – /pers. B/, /adrese/. Atverot aploksni konstatēts, ka tajā atrodas melnas plastmasas kompaktdisku vāciņi. Tos atverot, redzams tur ievietots melns, aizvalcēts polietilēna maisiņš, kurā caurspīdīgā maisiņā ieliktas 11 violetas krāsas tabletes ar domino kauliņu attēlojumu, kuru svars ir 5,60 grami. Pamatojoties uz darba suņa reakciju, redzamās tabletes, iespējams, ir sintētiskās narkotikas. (1.sējums, lietas lapa 4).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-157, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 5-6, 7-8).

Izņemtās 11 lillā krāsas taisnstūra formas tabletes ar logo domino kauliņa attēlu vienā tabletes pusē nodotas ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 30.decembra Eksperta atzinumu Nr.E15-0272 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtās 11 lillā krāsas taisnstūra formas tabletes, kuru kopējais svars ir 5,2376 grami, kas atradās vienā polimēru materiāla maisiņā, satur 33% jeb 1,7284 gramus MDMA jeb 3,4-metilēndioksimetamfetamīna. (1.sējums, lietas lapa 10).

2015.gada 11.augustā sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma – vēstules – apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. J/ un /pers. K/ veikuši pārbaudi, apskatīta vēstule – baltas krāsas papīra aploksne, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs Mr./pers. A/, /adrese/; nosūtītājs – no Nīderlandes. Atverot aploksni konstatēts, ka tajā atrodas mākslīgo ūsu kārbiņa ar uzrakstu "*Become a Real Man*". Kārbiņā atrodas divas vīriešu ūsas polietilēna iepakojumā un sudraba krāsas noslēgts folija iepakojums. Atverot sudraba krāsas iepakojumu konstatēts, ka tajā atrodas viens caurspīdīgs vakuuma iepakojums, kurā ievietota brūna augu valsts viela. Iepakojums atvērts un veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja "cannabis" grupas narkotiskās vielas – iespējams – hašiša klātbūtni. Vielas svars 22,01 grami. (1.sējums, lietas lapa 17-18). Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-167, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 19, 20-22).

Izņemtā tumši brūnas krāsas sapresēta viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 27.oktobra Eksperta atzinumu Nr.E15-0216 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā tumši brūnas krāsas sapresētā viela, kuras svars ir 21,0164 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu iepakojumā, ir kanabiss (hašišs). (1.sējums, lietas lapa 33-34).

2015.gada 15.augustā sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma – vēstules – apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. L/ un /pers. M/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – baltas krāsas papīra aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – /pers. A/, /adrese/. Atverot aploksni konstatēts, ka starp divām baltām papīra loksnēm ievietots aizvalcēts zilas krāsas folija iepakojums, kurā atradās polietilēna maisiņš ar 51 dzeltenas krāsas tableti (svars kopā ar iepakojumu 27,28 grami), ar *play-boy* zaķīšu attēliem. Pamatojoties uz darba suņa reakciju, redzamās tabletes, iespējams, ir sintētiskās narkotikas. (1.sējums, lietas lapa 25).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-186, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 26, 27, 28-31).

Izņemtās 51 dzeltenzaļas krāsas apaļas formas tabletes ar iespiestu logo – "*Playboy*" zaķīša attēlu abās tabletes pusēs nodotas ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 27.oktobra Eksperta atzinumu Nr.E15-0216 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtās 51 apaļas formas dzeltenzaļas krāsas tabletes, kuru kopējais svars ir 25,8809 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 23% jeb 5,9526 gramus MDMA jeb 3,4-metilēndioksimetamfetamīna. (1.sējums, lietas lapa 33-34).

2015.gada 4.septembrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma – vēstules – apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. N/ un /pers. O/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – baltas krāsas papīra aploksne, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – /pers. B/, /adrese/, nosūtītājs no Nīderlandes. Atverot aploksni konstatēts, ka tajā atrodas kartona iepakojums, kartona iepakojumā atrodas sudraba krāsas noslēgts folija iepakojums. Atverot sudraba krāsas iepakojumu, konstatēts, ka tajā, savukārt, atrodas caurspīdīgs vakuuma iepakojums, kurā ievietota salocīta balta lapa ar pingvīna zīmējumu un uzrakstu "*Smar seds*", kurā atradās balta pulverveida viela. Iepakojums atvērts un veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja narkotiskās vielas – kokaīna – klātbūtni. Iepakojuma svars kopā ar vielu ir 0,55 grami. (1.sējums, lietas lapa 43-44).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-273, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 45, 46-47, 48).

Izņemtā baltas krāsas pulverveida viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2016.gada 27.janvāra Eksperta atzinumu Nr.E15-0306 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā baltas krāsas pulverveida viela, kuras svars ir 0,2136 grami, kas atradās vienā salocītā, poligrāfiski apdrukātā, balta papīra fragmentā, satur 77% jeb 0,1645 gramus kokaīna. (1.sējums, lietas lapa 50).

2015.gada 5.septembrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. J/ un /pers. P/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – baltas krāsas papīra aploksne, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – /pers. A/, /adrese/, nosūtītājs no Vācijas. Atverot vēstuli konstatēts, ka tajā atrodas sarkanas krāsas alumīnija folija iepakojums, kurā atrodas dubults vakuuma polietilēna iepakojums ar bēšas krāsas kristālisku vielu. Iepakojums atvērts un veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja narkotiskās vielas, iespējams, amfetamīna, klātbūtni. Vielas kopējais svars ar iepakojumu 12,94 grami. (1.sējums, lietas lapa 57).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-279, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 58, 59-60, 61).

Izņemtā brūnas krāsas kristāliska viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 2.novembra Eksperta atzinumu Nr.E15-0307 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā brūnas krāsas kristāliskā viela, kuras svars ir 10,6286 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 86% jeb 9,1406 gramus MDMA jeb 3,4-metilēndioksimetamfetamīna. (1.sējums, lietas lapa 63).

2015.gada 9.septembrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. R/ un /pers. S/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – pelēkas krāsas aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – /pers. A/, /adrese/. Atverot sūtījumu, tajā konstatēts melnas krāsas folija vakuuma iepakojums, to atverot konstatēts sudrabots alumīnija folija iepakojums ar baltu pulverveida vielu. Vielas svars ar iepakojumu ir 1,60 grami. Vielai tika veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja "coca" grupas narkotisko vielu klātbūtni. (1.sējums, lietas lapa 68).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-288, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 69, 70, 71).

Izņemtā baltas krāsas pulverveida viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 3.novembra Eksperta atzinumu Nr.E15-0308 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā baltas krāsas pulverveida viela, kuras svars ir 0,9982 grami, kas atradās vienā sudraba krāsas folija vīstoklī, satur 72% jeb 0,7187 gramus kokaīna. (1.sējums, lietas lapa 73).

2015.gada 17.septembrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. P/ un /pers. L/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – baltas krāsas aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – Mr./pers. A/, /adrese/. Pārbaude veikta pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot aploksni, konstatēts, ka tajā atrodas melnas krāsas aizvalcēts folija iepakojums. Atverot melnas krāsas folija iepakojumu, tika konstatēta baltas krāsas pulverveida viela, kura ievietota caurspīdīgā polietilēna iepakojumā ar salmiņveida aizdari. Vielai tika veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja "kokaīna" grupas narkotisko vielu klātbūtni. Vielas svars kopā ar polietilēna iepakojumu ir 1,66 grami (1.sējums, lietas lapa 80).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-326, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 81, 82-83, 84).

Izņemtā baltas krāsas pulverveida viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 3.novembra Eksperta atzinumu Nr.E15-0321 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā baltas krāsas pulverveida viela, kuras svars ir 1,1858 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 71% jeb 0,8419 gramus kokaīna. (1.sējums, lietas lapa 86).

2015.gada 7.oktobrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. J/ un /pers. P/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – baltas krāsas papīra aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – Mr./pers. A/, /adrese/. Kontrole veikta pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot vēstuli, konstatēts, ka tajā atrodas divas baltas, salocītas A4 formāta papīra lapas, pie kuras pielīmēta tumši zilas krāsas aizvalcēts folija iepakojums, kurā atrodas polietilēna iepakojums ar salmiņveida aizdari, kurā ievietotas 52 apaļas formas tabletes, gaiši zaļganas krāsas, ar "*Playboy*" zaķīša attēlu. Vielas svars ar iepakojumu 27,89 grami. Veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja narkotiskās vielas, iespējams, amfetamīna klātbūtni. (1.sējums, lietas lapa 93-94).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.0240/15-326, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 95, 96-98, 99-101).

Izņemtās 52 tabletes nodotas ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 26.oktobra Eksperta atzinumu Nr.E15-0421 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtās 52 vizuāli vienādas dzeltenzaļas krāsas apaļas formas tabletes ar iespiestu logo – "*Playboy*" zaķīša attēlu abās tabletes pusēs, kuru kopējais svars ir 26,4671 grams, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 23% jeb 6,0874 gramus MDMA jeb 3,4-metilēndioksimetamfetamīna. (1.sējums, lietas lapa 103).

2015.gada 8.oktobrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. R/ un /pers. S/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – baltas krāsas aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – /pers. C/, /adrese/. Atverot pasta sūtījumu, konstatēti divi melnas krāsas, glancēti plastikas iepakojumi. Atverot pirmo iepakojumu, konstatēts caurspīdīgs polietilēna vakuuma iepakojums, kurā ievietotas pelēkas krāsas, taisnstūra formas 100 tabletes, kas marķētas ar uzrakstu "SILVER", svars 44,97 grami. Atverot otru iepakojumu, konstatēts caurspīdīgs polietilēna vakuuma iepakojums, kurā ievietotas pelēkas krāsas, taisnstūra formas 99 tabletes, kas marķētas ar uzrakstu "SILVER", svars 44,45 grami. No katra iepakojuma vienai tabletei tika veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja metamfetamīna grupas narkotisko vielu klātbūtni. Kopējais tablešu skaits 199, kopsvars ar iepakojumu ir 89,20 grami. (1.sējums, lietas lapa 110).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 111, 112, 113-115).

Izņemtās 199 tabletes nodotas ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 15.oktobra Eksperta atzinumu Nr.E15-0394 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtās 199 vizuāli vienādas pelēkas krāsas taisnstūra formas tabletes ar iespiestu logo – "SILVER" vienā pusē un reljefa šķērssvītru otrā tabletes pusē, kuru kopējais svars ir 82,6550 grami, kas atradās divos polimēru materiālu iepakojumos, satur MDMA jeb 3,4-metilēndioksimetamfetamīna (1.sējums, lietas lapa 117). Papildus ekspertīzē Nr.E16-0055, kas veikta 2016.gada 8.februārī, konstatēts, ka 199 pelēkas krāsas tabletes satur 47% jeb 38,8479 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīnu) (1.sējums, lietas lapa 120).

2015.gada 9.oktobrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. S/ un /pers. T/ veikušas pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – balta papīra aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs – /pers. D/, /adrese/. Kontrole veikta pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot pasta sūtījumu, konstatēta A4 formāta papīra lapa ar tekstu, uz kuras pielīmēts sudraba krāsas aizvalcēts folija iepakojums, kurā atradās caurspīdīgs polietilēna maisiņš ar baltu kristālisku vielu. Vielai veikts eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja narkotiskās vielas, iespējams, kokaīna, klātbūtni. Vielas svars ar iepakojumu ir 3,32 grami (1.sējums, lietas lapa 127).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 128, 129, 130-132).

Izņemtā bēšas krāsas kristāliska viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2016.gada 22.februāra Eksperta atzinumu Nr.E15-0395 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā bēšas krāsas kristāliskā viela, kuras svars ir 2,7091 grams, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 3-metilmetkatinonu jeb 3-MMC. (1.sējums, lietas lapa 134). Papildus ekspertīzē Nr.E16-0363, kas veikta 2017.gada 14.martā, konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā bēšas krāsas kristāliskā viela, kuras svars ir 2,7091 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 83% jeb 2,2486 gramus 3-metilmetkatinonu jeb 3-MMC, atrodas vielu grupā "Katinoni". (1.sējums, lietas lapa 136).

2015.gada 22.oktobrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. U/ un /pers. L/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – balta papīra aploksne no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs: Mr./pers. A/, /adrese/. Kontrole veikta pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot pasta sūtījumu, konstatēts kompaktdiska ietvars, kurā atradās folija iepakojums. Atverot folija iepakojumu, konstatēts polietilēna iepakojums, kurā ievietotas rozā krāsas tabletes. Vielai tika veikts narkotisko vielu eksprestests ar narkotiku testeri, kas neuzrādīja narkotiskās vielas klātbūtni. Vielas svars ar iepakojumu ir 4,35 grami. (1.sējums, lietas lapa 142).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 143, 144, 145-147).

Izņemtās divas rozā krāsas tabletes nodotas ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 2.novembra Eksperta atzinumu Nr.E15-0429 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtās divas rozā krāsas tabletes un rozā krāsas tablešu fragmenti, kuru kopējais svars ir 1,3903 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu iepakojumā, satur 44% jeb 0,6117 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīnu) (1.sējums, lietas lapa 149).

2015.gada 30.oktobrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. V/ un /pers. T/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums – balta papīra vēstule no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs: /pers. C/, /adrese/. Kontrole veikta, pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot pasta sūtījumu, konstatēts, ka tajā atrodas sudraba krāsas vakuuma iepakojums un instrukcija. Vakuuma iepakojumā ir ievietots caurspīdīgs polietilēna maisiņš ar baltu pulverveida vielu. Vielai tika veikts narkotisko vielu eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja narkotiskās vielas amfetamīna klātbūtni. Vielas svars ar polietilēna iepakojumu ir 3,36 grami. (1.sējums, lietas lapa 160).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 161, 162, 163-164).

Izņemtā pulverveida viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2016.gada 22.februāra Eksperta atzinumu Nr.E15-0527 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā bēšas krāsas kristāliska viela, kuras svars ir 2,5081 grami, kas atradās vienā folijas/polimēru materiāla

iepakojumā, satur 3-metilmetkatinonu jeb 3-MMC (atrodas vielu grupā "Katinoni") (1.sējums, lietas lapa 166). Papildus ekspertīzē, kas veikta 2017.gada 14.martā, Nr.E16-0362, konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā bēšas krāsas kristāliskā viela, kuras svars ir 2,5081 grami, kas atradās vienā folijas/polimēru materiālu iepakojumā, satur 83% jeb 2,0817 gramus 3-metilmetkatinonu jeb 3-MMC, kas atrodas vielu grupā "Katinoni". (1.sējums, lietas lapa 168).

2015.gada 3.novembrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. U/ un /pers. L/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – balta papīra vēstule no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs: /pers. A/, /adrese/. Kontrole veikta pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot pasta sūtījumu, konstatēts melnas krāsas folija iepakojums, kurā caurspīdīgā polietilēna vakuuma iepakojumā ievietotas sudraba krāsas tabletes ar uzrakstu "SILVER". Tablešu svars ar iepakojumu ir 76,39 grami. Vielai tika veikts narkotisko vielu eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja narkotiskās vielas, iespējams, amfetamīna klātbūtni. (1.sējums, lietas lapa 176).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 177, 178-179, 180-181).

Izņemtās 153 vizuāli vienādas pelēkas krāsas taisnstūra formas tabletes ar logo "SILVER" uzrakstu vienā pusē un reljefa šķērssvītru otrā tabletes pusē nodotas ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2015.gada 13.novembra Eksperta atzinumu Nr.E15-0501 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtās 153 pelēkas krāsas taisnstūra formas tabletes ar logo "SILVER" uzrakstu, kuru kopējais svars ir 72,7395 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu iepakojumā, satur 44% jeb 32,0054 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīnu). (1.sējums, lietas lapa 183).

2015.gada 8.novembrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. U/ un /pers. L/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – balta papīra vēstule no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs: /pers. E/, /adrese/. Pārbaude veikta pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot pasta sūtījumu, konstatēts melnas krāsas folija iepakojums, kurā caurspīdīgā polietilēna iepakojumā atrodas baltas krāsas kristāliska viela. Vielas svars ar iepakojumu ir 2,77 grami. Vielai tika veikts narkotisko vielu eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja narkotiskās vielas, iespējams, kokaīna klātbūtni. (1.sējums, lietas lapa 192).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 193, 194-195, 196-199).

Izņemtā baltas krāsas kristāliskā viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2016.gada 8.februāra Eksperta atzinumu Nr.E15-0549 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā baltas krāsas kristāliskā viela, kuras svars ir 0,9523 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 83% jeb 0,7904 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīnu). (1.sējums, lietas lapa 201).

2015.gada 18.novembrī sastādīts Muitas apskates akts Nr./numurs/, par pasta sūtījuma apskati AS "Latvijas Pasts" vēstuļu šķirošanas daļā Ziemeļu ielā 10, Mārupes novadā. Muitas amatpersonas /pers. T/ un /pers. Z/ veikuši pārbaudi, apskatīts pasta sūtījums/vēstule – balta papīra vēstule no Nīderlandes, uz kuras norādīta informācija – saņēmējs: /pers. B/, /adrese/. Pārbaude veikta pamatojoties uz dienesta suņa reakciju. Atverot pasta sūtījumu, konstatēts, ka tajā atrodas balta aploksne, kurā ielikta atverama atklātne ar suņa attēlu, pie kuras piestiprināts caurspīdīgs polietilēna vakuuma iepakojums un sudraba krāsas folija iepakojums. Vakuuma iepakojumā atradās polietilēna maisiņš ar salmiņveida aizdari ar gaiši brūnas krāsas kristālisku vielu, vielas svars kopā ar iepakojumu 8,13 grami. Folija iepakojumā atradās baltas krāsas pulverveida viela, vielas svars kopā ar iepakojumu 2,83 grami. Vielām tika veikts narkotisko vielu eksprestests ar narkotiku testeri, kas uzrādīja "kokaīnu" grupas narkotisko vielu klātbūtni. (1.sējums, lietas lapa 208-209).

Sagatavots mantu un dokumentu apskates un izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī šo izņemto mantu fotografēšana (1.sējums, lietas lapa 210, 211-212, 213-216).

Izņemtā bēšas krāsas kristāliskā viela un baltas krāsas pulverveida viela nodota ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanai. Ar 2016.gada 8.februāra Eksperta atzinumu Nr.E15-0550 konstatēts, ka ekspertīzei iesniegtā bēšas krāsas kristāliskā viela, kuras svars ir 4,6554 grami, kas atradās vienā polimēru materiālu maisiņā, satur 83 % jeb 3,8640 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīnu); baltas krāsas pulverveida viela, kuras svars ir 1,8723 grami, kas atradās vienā sudraba krāsas vakuuma iepakojumā, satur 47% jeb 0,8800 gramus kokaīna. (1.sējums, lietas lapa 218).

Lieciniece/pers. L/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja Rīgas lidostas muitas kontroles punktā. Viņas darba pienākumos ietilpa sīkpaku šķirošana ar kinologu. Skatījās pasta sūtījumus ar rentgenu, vēra tos vaļā. Tiesas sēdē lieciniece apstiprināja, ka ir piedalījusies tajos Muitas apskates aktos, kuros ir norādīts viņas vārds. Apstiprina, ka aktos norādītā informācija atbilst patiesajiem lietas apstākļiem.

Liecinieks/pers. N/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja Rīgas lidostas Muitas kontroles punktā, darba pienākumos ietilpa pasažieru kontrole, pasta pavadzīmju formēšana, pārbaudīja arī pasta sūtījumus. Tiesas sēdē apstiprināja, ka ir piedalījies Muitas aktu sastādīšanā, aktā norādītā informācija atbilst faktiskajiem kontroles laikā konstatētajiem apstākļiem.

Liecinieks/pers. J/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja Lidostas muitas pasta nodaļā. Viņa darba pienākumos ietilpa fiziskas kontroles veikšana. Tika atlasīti pasta sūtījumi, veikta pārbaude kopā ar kinologu un suni. Liecinieks piedalījās aizdomīgo sūtījumu atvēršanā, ja tika atrastas aizdomīgas vielas, tika veikts eksprestests un, ja radās aizdomas par narkotiskām vai psihotropām vielām, tālāk lietu nodeva muitas Kriminālpārvaldei. Tiesas sēdē apstiprināja, ka ir piedalījies Muitas apskates aktu sastādīšanā un viss tajos ir norādīts korekti.

Lieciniece/pers. S/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja VID muitas pārvaldes Rīgas lidostas MKP pasta terminālī. Bija /amats/ un viņas darba pienākumos ietilpa muitas fiziskās kontroles veikšana, muitas sūtījumu pārbaude, pasta sūtījumu pārbaude. Tiesas sēdē apstiprināja, ka ir piedalījusies Muitas apskates aktu sastādīšanā un viss tajos ir norādīts korekti.

Lieciniece /pers. T/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja VID Lidostas MKP pasta terminālī, kur veica pasta sūtījumu kontroli. Pēc muitas apskates akta sastādīšanas, viņi muitas apskates aktu un lietas materiālus nodeva tālāk. Par narkotisko vielu klātbūtni pasta sūtījumos norāda kinologs ar darba suni. Tiesas sēdē apstiprināja, ka ir piedalījusies Muitas apskates aktu sastādīšanā un viss tajos ir norādīts korekti.

Liecinieks/pers. U/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja VID Rīgas lidostas Muitas kontroles punktā. Viņa darba pienākumos ietilpa fiziskās kontroles veikšana, sūtījumu kontrole. Liecinieks apstiprināja, ka ir piedalījies Muitas apskates aktu sastādīšanā. Muitas apskates aktā noteikti ir norādīta korekta informācija.

Liecinieks/pers. K/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja Rīgas lidostas Muitas kontroles punktā, darba pienākumos ietilpa muitas kontrole, muitas aktu sastādīšana. Tiesas sēdē apstiprināja, ka ir piedalījies 2015.gada 11.augusta Muitas akta sastādīšanā, aktā norādītā informācija atbilst faktiskajiem kontroles laikā konstatētajiem apstākļiem.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā; kokaīns ir ļoti bīstama narkotiskā viela, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem un kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru II sarakstā; kanabiss (hašišs) ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināts augu valsts produkts,

kas iekļauts Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā; 3-metilmetkatinons, kas pieder vielu grupai "katinoni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā.

Savukārt likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantā ir noteikts aizliegums importēt I sarakstā iekļautās vielas, bet 18.pantā ir noteikts, ka II sarakstā iekļauto vielu importu drīkst veikt tikai ar Zāļu valsts aģentūras izsniegtu un ANO Ekonomikas un sociālās padomes Narkotiku komisijas prasībām atbilstošu ikreizēju atļauju.

Zāļu valsts aģentūra 2018.gada 18.decembra norādījusi, ka saskaņā ar Aģentūras rīcībā esošo informāciju, /pers. A/ nav norādīts kā amatpersona vai persona, kas atbildīgs par narkotisko un psihotropo vielu zāļu izplatīšanu, nevienā Aģentūras izsniegtajā speciālajā atļaujā (licencē) farmaceitiskās darbības (vispārēja tipa aptiekas, slēgta tipa aptiekas, zāļu lieltirgotavas, zāļu ražošanas vai importēšanas darbības) veikšanai. /pers. A/ Aģentūra nav izsniegusi arī likumā "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" noteiktās atļaujas. (4.sējums, lietas lapa 193-194).

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu, apmērs, līdz kuram 3,4-metilēndioksimetamfetamīna daudzums atzīstams par nelielu apmēru, ir 0,02 grami, bet daudzums, sākot ar kuru 3,4-metilēndioksimetamfetamīns atzīstams par lielu, ir 1 grams. Tādejādi 2015.gada 6.augustā konstatētais vielas daudzums – 1,7284 grami; 2015.gada 15.augustā konstatētais vielas daudzums – 5,9526 grami; 2015.gada 5.septembrī konstatētais vielas daudzums – 9,1406 grami; 2015.gada 7.oktobrī konstatētais vielas daudzums – 6,0874 grami; 2015.gada 8.oktobrī konstatētais vielas daudzums – 38,8479 grami; 2015.gada 3.novembrī konstatētais vielas daudzums – 32,0054 grami un 2015.gada 18.novembrī konstatētais vielas daudzums – 3,8640 grami, atzīstami par lielu apmēru.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 10.punkta 52.apakšpunktu, apmērs, līdz kuram kokaīns daudzums atzīstams par nelielu apmēru, ir 0,01 grams, bet daudzums, sākot ar kuru kokaīns atzīstams par lielu, ir 5 grami. Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 7.punkta 4.apakšpunktu, apmērs, līdz kuram hašiša daudzums atzīstams par nelielu apmēru, ir 0,1 grams, bet daudzums, sākot ar kuru hašišs atzīstams par lielu, ir 50 grami. Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 6.apakšpunktu, apmērs, līdz kuram 3-metilmetkatinona daudzums atzīstams par nelielu apmēru, ir 0,02 grami, bet daudzums, sākot ar kuru 3-metilmetkatinons atzīstams par lielu, ir 3 grami.

Liecinieks /pers. AA/ tiesas sēdē liecināja, ka 2015.gadā strādāja muitas policijā. Tā kā darba pienākumu ietvaros ir veiktas vairākas speciālās izmeklēšanas darbības, konkrēto lietu neatceras. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 2.punktu tiesas sēdē tika nolasītas liecinieka /pers. AA/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības, tajā skaitā liecinieka sagatavotie un lietas materiālos esošie ziņojumi. Pēc ziņojumu nolasīšanas liecinieks apstiprināja, ka ziņojumos norādītā informācija ir patiesa.

2015.gada 26.oktobrī /pers. AA/ savā ziņojumā noradījis, ka pārbaudot informāciju par iespējamo narkotisko vielu kontrabandas faktu tika noskaidrots, ka adresē /adrese/ faktiski dzīvo /pers. B/. /pers. B/ bērna tēvs ir /pers. A/. /pers. A/ šobrīd ir sastrīdējies ar /pers. B/ un pastāvīgi vairs nedzīvo pēc adreses /adrese/, bet bieži apmeklē šo adresi, lai pavadītu laiku ar bērnu. /pers. A/ pārvācies dzīvot uz /adrese/, kur dzīvo viņa māte /pers. AB/. /pers. A/ pārvietojas ar automašīnu *Dodge Nitro* melnā krāsā, ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/. /pers. A/ nekur nestrādā un iespējams ir saistīts ar narkotisko vielu nelegālu apriti. (1.sējums, lietas lapa 156).

2015.gada 17.novembrī /pers. AA/ savā ziņojumā norādījis, ka pamatojoties uz tiesneša 2015.gada 5.novembra lēmumu, Izlūkošanas daļas darbinieki veica šā gada 7.oktobrī izņemtā pasta sūtījuma/vēstules ar saņēmēju /pers. A/, /adrese/, satura nomaiņu. Minēto darbību rezultātā narkotiskās vielas 52 apaļas formas tabletes tika aizstātas ar 52 *Cinnabsin N* tabletēm. Sagatavotais sūtījums tika nogādāts AS "Latvijas pasts" Drošības daļai ar mērķi nodrošināt tā nonākšanu līdz adresātam – /pers. A/. 2015.gada 16.novembrī tika konstatēts, ka plkst.07.15 Latvijas pasta darbiniece ievietoja paziņojumu /adrese/ (iepriekšējā adrese /adrese/) ar uzaicinājumu ierasties Rīgas 58.pasta nodaļa vēstules saņemšanai. Plkst.16.14 tika konstatēts, ka /pers. A/ ar automašīnu *Dodge Nitro*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izbrauca no /adrese/, pagalma, plkst.16.25 persona piebrauca pie Rīgas 58.pasta nodaļas Valdeķu ielā 52/7, Rīgā. Persona novietojot automašīnu, iegāja pasta nodaļā. Aptuveni pēc piecām minūtēm, /pers. A/ iznāca no pasta nodaļas. Persona ievietoja sūtījumu automašīnas salonā. Plkst.16.45 piebrauca pie Ziepniekkalna tirgus, novietoja automašīnu stāvvietā, izņēma no automašīnas salona sūtījumu un ievietoja to automašīnas aizmugurējā bagāžās nodalījumā. Plkst.19.28 persona piebrauca pie veikala MEGO Valdeķu ielā, kur pie automašīnas pienāca /pers. B/, iesēdās automašīnas aizmugurējā sēdeklī. Ap plkst.20.00 personas piebrauca pie adreses /adrese/. Novietojuši automašīnu stāvvietā, iegāja kāpņutelpā. /pers. A/, pirms ieiešanas kāpņutelpā, piegāja pie atkritumu konteinera un izmeta aploksnei līdzīgu priekšmetu. Pārbaudot konteinera saturu tika konstatēta atvērta, tukša aploksne, ko /pers. A/ bija saņēmis 58.pasta nodaļā. Personas, izmantojot liftu, uzbrauca septītajā stāvā, abas personas iegāja dzīvoklī, tika veikta kratīšana. (2.sējums, lietas lapa 22-23).

Kriminālprocesā pamatojoties uz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas lēmumu veikta /pers. A/ novērošana un izsekošana. Pārskatā par speciālās izmeklēšanas darbības gaitu fiksēts, ka 2015.gada 16.novembrī plkst.07.15 tika uzsākta /pers. A/, novērošana un izsekošana. Plkst.16.16 tika fiksēts, ka /pers. A/ ar automašīnu, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izbrauca no mājas, /adrese/, pagalma un devās Ziepniekkalna virzienā. Plkst.16.30 /pers. A/ ar automašīnu piebrauca un apstājās pie Rīgas 58.pasta nodaļas Rīgā, Valdeķu ielā 52/7, izkāpa no automašīnas un iegāja pasta nodaļā. Pārbaudījusi /pers. A/ personas dokumentus, pasta darbiniece iedeva viņam sūtījumu – aploksni. /pers. A/ paņēmis aploksni, izgāja no pasta nodaļas un aizbrauca. Plkst.16.34 /pers. A/ iebrauca autostāvvietā /adrese/. /pers. A/ izkāpa no automašīnas un ielika bagāžniekā aploksnei līdzīgu priekšmetu. Tad iegāja kafejnīcā, iznāca no tās, devās uz māju /adrese/. Plkst.19.18 /pers. A/ iznāca no savas dzīvesvietas un devās Ziepniekkalna virzienā. Plkst.19.30 iebrauca autostāvvietā pie veikala "Mego", Valdeķu iela 56, kur pie viņa automašīnas aizmugurējā pasažiera vietā iesēdās sieviete, kura tika atpazīta kā /pers. B/, pēc kā izbrauca un devās Graudu ielas virzienā. Plkst.19.51 /pers. A/ un /pers. B/ piebrauca pie restorāna "Hesburger", Mārupes novada, Upesgrīvas iela 1. Plkst.20.09 /pers. A/ un /pers. B/ piebrauca un apstājās pie adreses /adrese/. /pers. A/ un /pers. B/ izkāpa no automašīnas un kopā iegāja adresē. Pirms ieiešanas kāpņutelpā /pers. A/ izmeta turpat blakus esošajā atkritumu tvertnē saņurcītu aploksni. (2.sējums, lietas lapa 14-15).

2015.gada 17.novembrī /pers. AA/ savā ziņojumā norādījis, ka pamatojoties uz tiesneses lēmumu, Izlūkošanas daļas darbinieki veica šā gada 8.oktobrī izņemtā pasta sūtījuma/vēstules ar saņēmēju /pers. C/, /adrese/, satura nomaiņu. Minēto darbību rezultātā narkotiskās vielas 199 apaļas formas tabletes, tika aizstātas ar 199 *CHEESE BITES* kaķu barības granulām. Sagatavotais sūtījums tika ievietots pasta kastītē Nr./numurs/ adresē /adrese/. 2015.gada 16.novembrī tika konstatēts, ka plkst.11.30 adresē /adrese/, ieiet /pers. B/. Persona iztukšoja pasta kastītes Nr./numurs/ saturu, un, izmantojot liftu, uzbrauca septītajā stāvā, atslēdz dzīvokļa Nr./numurs/ durvis un iegāja tajā. Plkst.13.10 izgāja no dzīvokļa. Plkst.19.15 devās veikala Mego virzienā un plkst.1930 iekāpa automašīnā *Dodge Nitro* valsts numurs /reģistrācijas numurs/, aizmugurējā sēdeklī. Ap plkst.20 personas piebrauca pie adreses /adrese/. Novietojuši automašīnu stāvvietā, iegāja kāpņutelpā. /pers. A/, pirms ieiešanas kāpņutelpā, piegāja pie atkritumu konteinera un izmeta aploksnei līdzīgu priekšmetu. Pārbaudot konteinera saturu tika konstatēta atvērta, tukša aploksne, ko /pers. A/ bija saņēmis 58.pasta nodaļā. Personas, izmantojot liftu, uzbrauca septītajā stāvā, /pers. A/ ar savām atslēgām atslēdza dzīvokli Nr./numurs/ un abas personas iegāja dzīvoklī, tika veikta kratīšana. (2.sējums, lietas lapa 35-36).

Kriminālprocesā pamatojoties uz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas lēmumu veikta /pers. A/ novērošana un izsekošana. Lēmumā norādīts, ka speciālā izmeklēšanas darbība nepieciešama, lai noskaidrotu, kāda persona, kur un kādā veidā saņems 2015.gada 8.oktobrī saņemtā, uz sūtījuma

norādītā saņēmēja – /pers. C/, /adrese/ adresēto sūtījumu. Pārskatā par speciālās izmeklēšanas darbības gaitu fiksēts, ka 2015.gada 16.novembrī plkst.7.15 tika uzsākta novērošana un izsekošana adreses /adrese/ /numurs/.dzīvokļa pastkastītei, kurā atradās adresātam /pers. C/ /adrese/ adresēts sūtījums – aploksne. Plkst.10.42 fiksēts, ka kāpņutelpā iegāja /pers. B/ un no pastkastītes izņēmusi adresātam /pers. C/ adresēto sūtījumu – aploksni, pēc kā iegāja dzīvoklī Nr./numurs/. Plkst.13.10 /pers. B/ izgāja no mājas, devās uz dažādām vietām, līdz plkst.19.30 /pers. B/ iznāca no veikala "Mego" un iekāpa automašīnā *Dodge Nitro*, valsts numurs /reģistrācijas numurs/ aizmugurējā pasažiera vietā, mašīnai pie stūres sēdēja /pers. A/. Plkst.20.09 /pers. B/ un /pers. A/ piebrauca un apstājās pie adreses /adrese/, izkāpa no automašīnas un iegāja mājā. Pirms ieiešanas kāpņutelpā /pers. A/ izmeta turpat blakus esošajā atkritumu tvertnē saņurcītu aploksni. (2.sējums, lietas lapa 32-34).

2015.gada 16.novembrī veikta apskate aploksnei, ko /pers. A/ izmeta atkritumu konteinerā pie kāpņutelpas /adrese/, kur atrodas dzīvokļi Nr.72-107. Pa kreisi no ieejas kāpņu telpā atrodas atkritumu konteineris, kurā iekšā pa virsu citiem atkritumiem atrodas baltas krāsas papīra aploksne, kas ir nedaudz saņurcīta. Izvelkot aploksni no atkrituma konteinera redzams, ka tā ir atplēsta un tukša. Uz aploksnes redzamas divas pastmarkas ar uzrakstu "Nederland 2014" "Priority" abām pastmarkām redzami melnas krāsas zīmoga nospiedumi, nesalasāmi. Uz aploksnes priekšpusē ir redzamas plēsuma pēdas, tur aploksnei redzami bojājumi. (2.sējums, lietas lapa 142).

2015.gada 16.novembrī plkst.22.30 veikta kratīšana /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/, piedaloties /pers. A/. Kratīšanas laikā virtuvē uz ledusskapja atrasts un izņemts caurspīdīgs polimēra materiāla iepakojums ar 9 sārtas krāsas, ovālas formas tabletēm. Dzīvojamā istabā atrasts un izņemts iepakojums ar polimēra materiāla maisiņiem ar sarkanu maliņu. Istabā pie virtuves, skapī atrasti un izņemti elektroniskie svari *Tanita*, četri plastmasas cimdi baltā krāsā, metālisks konusveidīgs uzgalis ar baltas pulverveida vielas atliekām. Atrasti un izņemti daudz dažādi medikamenti, planšetdators, portatīvais dators *Dell*, mobilais telefons *Nokia*, vairākas SIM kartes. (2.sējums, lietas lapa 42-47, 48).

2015.gada 17.decembrī veikta /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ izņemto polimēra materiāla maisiņa apskate ar tajā esošajām deviņām rozā krāsas tabletēm ar "*Toyota*" logo un polimēra materiāla maisiņa apskate ar tajā esošajiem divām apaļas formas baltas krāsas tabletēm un tablešu fragmentiem. (2.sējums, lietas lapa 163-164).

/adrese/ izņemtās 9 rozā krāsas tabletes, divas baltas krāsas tabletes un tablešu fragmenti nodotas ķīmiskās ekspertīzes veikšanai. No 2016.gada 3.marta eksperta atzinuma par ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu Nr.E15-0615 izriet, ka ekspertīzei iesniegtās 9 rozā krāsas ovālas formas tabletes, kuru kopējais svars ir 2,6881 grami, satur 44% jeb 1,1828 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna). Baltas krāsas tabletes un tablešu fragmenti nesatur vielas, kas iekļautas Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstos. (2.sējums, lietas lapa 166-167).

2015.gada 17.decembrī veikta /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ izņemto četru gumijas cimdu un metāla uzgaļa apskate, sastādot apskates protokolu (2.sējums, lietas lapa 185-186), kā arī izņemto melnas krāsas maciņā esošo elektronisko svaru *Tanita* apskate, sastādot apskates protokolu (2.sējums, lietas lapa 187-188).

/adrese/ izņemtie četri cimdi, metāla uzgalis un elektroniskie svari nodoti ķīmiskās un daktiloskopiskās ekspertīzes veikšanai. No 2016.gada 10.februāra ekspertu atzinuma par kompleksās (ķīmiskās un daktiloskopiskās) ekspertīzes noteikšanu par komisijas narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu Nr.1518466 izriet, ka uz ekspertīzei iesniegtajiem cimdu pāriem, metāliska uzgaļa/priekšmeta un elektronisko svaru virsmas tika konstatētas kokaīna pēdas (kokaīna mikrodaudzumi, kuru svaru noteikt nav iespējams). Elektroniskie svari nodoti ekspertiem – daktiloskopiem. Saskaņā ar 2016.gada 5.aprīļa eksperta atzinumu par komisijas daktiloskopiskās ekspertīzes veikšanu Nr.1518467/151468, roku papilārlīniju pēdas, kuras konstatētas uz svariem, nav derīgas personas identifikācijai. (2.sējums, lietas lapa 192-194).

2015.gada 18.decembrī veikta /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ izņemto polietilēna maisiņu apskate. Apskatīti polietilēna maisiņi ar salmiņveida aizdari, maisiņi acīmredzami ir nelietoti, kopā saskaitīti 99 maisiņi. (2.sējums, lietas lapa 195-196).

2017.gada 10.oktobrī veikta /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ izņemto planšetdatora *Apple*, portatīvā datora *Dell*, mobilā telefona *Nokia*, vairāku SIM karšu apskate. Mobilajā telefonā un SIM kartēs informācija, kas varētu būt saistīta ar narkotisko vielu lietošanu un/vai iegādi, nav atrasta. Planšetdatorā esošā informācija nav nolasāma, jo nav zināms kods, savukārt visa informācija ir šifrēta. Apskatot portatīvo datoru *Dell*, konstatēts, ka tajā atrodas "slēptā interneta" pārlūkošanas rīks TOR, kas uzstādīts 2015.gada 22.oktobrī un ticis palaists ne mazāk kā 13 reizes. Pārlūks konfigurēts tā, lai nesaglabātu datus par to – kad un kādas "slēptā interneta" vai parastās lapas un vietnes ar tā palīdzību ir apmeklētas. Kriminālprocesā derīga informācija nav atrasta. (3.sējums, lietas lapa 53-55).

2018.gada 23.maijā veikta planšetdatora *Apple* un portatīvā datora *Dell* papildus apskate. Portatīvajā datorā redzams, ka divas reizes divās vietās uzstādīta aplikācija "slēptā interneta" pārlūkošanai – *TOR browser*. Redzams, ka *TOR* versija no mapes Downloads ir tikusi palaista ne mazāk kā 15 reizes, pēdējo reizi 2015.gada 15.aprīlī; no mapes *Office 2003* pēdējo reizi 2015.gada 25.aprīlī. No mapes uz darba galda pēdējo reizi palaista 2015.gada 16.novembrī plkst.17.56 un tā tikusi palaista ne mazāk kā 62 reizes. Redzams, ka *TOR* pārlūks ticis atjaunināts, versijas mainītas uz jaunākām. *TOR* pārlūks nesaglabā pārlūkošanas vēsturi un kādas citas ziņas. Meklējot aplikācijas pēc atslēgvārdiem, kas saistīti ar virtuālo valūtu makiem, šādas aplikācijas nav atrastas. Caurskatot Internet Explorer lietošanas vēsturi redzama vairākkārtīga interese par *Bitcoin* virtuālo kriptovalūtu – skatīta pamācība par *Bitcoin* pirkšanu un ne mazāk kā 20 reizes (laika posmā no 2015.gada jūnija līdz 5.novembrim) skatīts *Bitcoin* vērtības grafiks dažādās vietnēs. Planšetdatora *Apple* esošā informācija nolasīta un pētīta speciālajā programmā. Ziņas par interesi par virtuālajām valūtām kā arī ziņas par "slēptā interneta" rīkiem nav atrastas. (3.sējums, lietas lapa 70-71).

2018.gada 20.septembrī veikta portatīvā datora *Dell* papildus apskate. Apskates laikā pārbaudot saglabāto informāciju, tiek vieta pārbaude, vai datorā ir ziņas par to, ka datora lietotājs ir lietojis vai sazinājies ar e-pasta adresi /elektroniskā pasta adrese/. Atrasta 691 sakritība 62 failos, datnēs, tajā skaitā sadaļās par tīmekļa vēsturi un dzēstajiem tīmekļa īslaicīgajiem, keša failiem no parastās tīmekļa pārlūkprogrammatūras. Datņu paliekās redzams, ka e-pasta adresei /elektroniskā pasta adrese/ ir piesaistīts vārds "/pers. A/". Atrastais e-pasta sūtījums satur elektronisko maksājumu pakalpojuma sniedzēja "MisterTango" atskaiti. Atskaitē ietvertajā informācijā ir norādīts, ka elektronisko maksājumu pakalpojumu sniedzēja "MisterTango" platformā uz /pers. A/ vārda, kas atskaitē ir norādīts kā saņēmējs, atvērto kontu "/elektroniskā pasta adrese/" ir saistīta kriptovalūtas *Bitcoin* adrese /numurs/. (4.sējums, lietas lapa 93-114).

2018.gada 8.oktobrī veikta kriptovalūtas *Bitcoin* adreses /numurs/ apskate. Apskates laikā konstatēts, ka šī Bitcoin adrese ir vienīgā, kas piesaistīta *Bitcoin* makam, kam vietnē www.walletexplorer.com piešķirts identifikators [/numurs/]. Secināts, ka laika posmā no 2015.gada 25.februāra līdz 2015.gada 13.novembrim ar minēto *Bitcoin* maku un adresi ir veiktas 66 transakcijas no un uz vairākām BTC adresēm, kam vietnē piešķirti identifikatori *AlphaBayMarket, AbraxasMarket, AgoraMarket, BlackBankMarket* un *EvolutionMarket*. Visas šīs tiešsaistes vietnes, uz kurām veiktas transakcijas, ir saistītas ar mantu, kuru apgrozība ir ierobežota vai aizliegta, tajā skaitā narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgu apriti. (4.sējums, lietas lapa 115-121).

2015.gada 16.novembrī plkst.18.05 veikta kratīšana /adrese/, piedaloties dzīvokļa īpašniekam /pers. AC/. Kratīšanas laikā /pers. AC/ norādījis, ka visas mantas, izņemot mēbeles un traukus, pieder /pers. B/, kura no viņa šo dzīvokli īrē. Kratīšanas laikā izņemta melna soma (līdzīga datora somai, kurā atrodas dzeltenas krāsas kastītes ar uzrakstu "*Cochlear*" Nucleks CI422 kohlerais implants ar taisno elektrodu Informācija un lietošanas instrukcija, starp instrukcijas lapām atrodas viens melnas krāsas polietilēna necaurspīdīgs iepakojums, kurā atradās brūnas krāsas kvadrātveidīgi

veidojumi, kas līdzinās kaķu barībai, kā arī somā esošajā dzeltenīgas krāsas kastītē ar uzrakstu "*Cochbar Nucleks CP810 skaņas procesors Nukleks CR110 Tālvadības ierīce*", kurā atrodas instrukcijas, starp kurām atrodas melnas krāsas polietilēna necaurspīdīgs iepakojums, kurā atrodas gaiši brūnas krāsa kvadrātveidīgi veidojumi, kas līdzinās kaķu barībai. Kartona kaste ar uzrakstu "*Eagle Cash Box*", kurā atrodas melnas krāsas metāla kaste ar uzrakstu "*Cashbox Eagle*", kuru mehāniski atverot tajā atrodas 5 iepakojumi – gaiši zilas krāsas papīriņi satīti rullīšos, kur tos atverot, katrā atrodas pa 10 rozā krāsas tabletēm (kopā piecdesmit tabletes). Plkst.20.10 dzīvoklī ieradās /pers. B/ un /pers. A/. /pers. B/ norādīja, ka seifu, kas norādīts kratīšanas protokolā, atveda /pers. A/, aptuveni pirms divām nedēļām. (2.sējums, lietas lapa 52-55).

Liecinieks/pers. AC/ tiesas sēdē liecināja, ka viņš izīrēja dzīvokli /adrese/ no 2015.gada septembra līdz novembrim. Pie viņa atnāca sieviete, kopā ar mammu. Pēc tam, kad dzīvoklī ieradās policija, mamma atdeva dzīvokļa atslēgas. Pirms tam dzīvoklis nebija izīrēts, tajā neviens nedzīvoja apmēram divus gadus, savukārt pēc tam viņš dzīvokli pārdeva. Liecinieka pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības tiesas sēdē tika nolasītas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 1.punktu. Pirmstiesas izmeklēšanā liecinieks bija liecinājis, ka īres līgumu viņš noslēdza ar /pers. AD/. Zināja, ka dzīvoklī faktiski dzīvoja viņas meita. Pirms izīrēšanas dzīvoklī neviens nebija ilgi dzīvojis, tika veikts remonts. Personas ar vārdiem /pers. C/ un /pers. A/ viņš nezina. (2.sējums, lietas lapa 201). Liecinieks tiesas sēdē apstiprināja savas iepriekš sniegtās liecības.

Veicot /pers. B/ dzīvesvietā /adrese/ izņemtās kartona kastes "*Eagle Cash Box*" un tajā esošā metāla seifā apskati 2015.gada 16.decembrī, konstatēts, ka kartona kastē "*Eagle Cash Box*" atrodas metāla seifs *EAGLE* – melnā krāsā. Atverot seifu, pielietojot pie /pers. A/ personas kratīšanā izņemto atslēgu, tajā redzami 5 papīra sainīši, kurus atverot, tiek konstatētas 50 rozā tabletes ar *Toyota* logotipu. (2.sējums, lietas lapa 145-146).

/adrese/ izņemtās 50 rozā krāsas tabletes nodotas ķīmiskās ekspertīzes veikšanai. No 2015.gada 17.decembra eksperta atzinuma par ķīmiskās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu Nr.E15-0613 izriet, ka ekspertīzei iesniegtās 50 rozā krāsas ovālas formas tabletes, kuru kopējais svars ir 14,8192 grami, satur 44% jeb 6,5204 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna). (2.sējums, lietas lapa 148).

Veicot /pers. B/ dzīvesvietā izņemtā kartona iepakojuma un tajā esošo priekšmetu apskati 2015.gada 17.decembrī, konstatēts, ka kartona iepakojumā atrodas "*Cochlear Nucleus C1422 kohleārais implants ar taisno elektrodu*" instrukcija, kurā, savukārt atrodas viens necaurspīdīgs polietilēna melnas krāsas iepakojums. Atverot melnas krāsas iepakojumu, tajā iekšā redzami gaiši brūnas krāsas kvadrātveidīgi veidojumi, kas līdzinās kaķu barībai. (2.sējums, lietas lapa 151). Savukārt otrā kartona iepakojumā "*Cochlear Nucleus CP810 skaņas procesors Nucleus CR110 tālvadības ierīce*" dokumentu komplekts un necaurspīdīgs polietilēna melnas krāsas iepakojums. Atverot melnas krāsas iepakojumu, tajā iekšā redzami gaiši brūnas krāsas kvadrātveidīgi veidojumi, kas līdzinās kaķu barībai. (2.sējums, lietas lapa 152).

2015.gada 16.novembrī plkst.21.15 veikta kratīšana /pers. A/ piederošajā automašīnā *Dodge Nitro* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Automašīnā izņemtas mantas - mobilais tālrunis *MEIZU* IMEI /numurs/, ar AMIGO karti /numurs/; atslēgu saišķis; zils maks ar rāvējslēdzēja aizdari ar dokumentiem. (2.sējums, lietas lapa 38-40).

Mobilā telefona *Meizu MX4* un tajā esošās *Amigo* SIM kartes 2017.gada 12.maija apskates protokolā fiksēts, ka telefonā esošie dati tiek nolasīti, saglabāšanai uz ārējā datu nesēja. No SIM kartes tiek nolasīta tikai bez PIN koda pieejamā informācija. Informācija ierakstīta diskā CD-R Extreme, numurs /numurs/ (3.sējums, lietas lapa 45).

2017.gada 3.oktobrī veikta šī CD-R Extreme, numurs /numurs/ apskate. Atlasot sarakstes, kas varētu liecināt par nelikumīgām darbībām ar narkotiskajām vielām, konstatētas divas sarakstes. No personas "/pers. F/" 2015.gada 7.novembrī saņemta ziņa "*vispār tad es biju zem jūsu tabletes. Viņa tā vispār to neatceras*". 2015.gada 14.novembrī plkst.00.10 no personas "/pers. F/" saņemta ziņa "*Ko dari? Tu vari mums ar draudzeni dabūt? Mēs esam Pļavniekos, aizbrauksim līdz "salika" un draudzene samaksās.*", uz ko nosūtīta atbilde "*Neraksti man tādu lūdzu!!*" un pēc trīs minūtēm vēl viena atbilde "*Nav pareiza adrese. Ar labu nakti!*". (3.sējums, lietas lapa 46-49).

2018.gada 17.septembrī veikta CD-R diska papildus apskate. Šajā diskā 2017.gada 12.maija apskates laikā tika ierakstīti dati no mobilā telefona *MEIZU MX4* un tajā esošās SIM kartes. No pārskata veidā atspoguļotā saglabāto konaktu saraksta redzams, ka starp saglabātajiem kontaktiem ir e-pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/, /elektroniskā pasta adrese/, /elektroniskā pasta adrese/, /elektroniskā pasta adrese/. Konstatēts, ka mobilajā telefonā ir uzstādītas vairākas aplikācijas, kas paredzētas anonimitātes nodrošināšanai, veicot darbības tiešsaistes vidē, slēpjot lietotāja interneta protokola adresi. Papildus iepriekšējā apskatē minētajām sarakstēm, datnē saglabātajās sarakstēs atrasta vēl vairākas sarakstes, kas varētu norādīt uz narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgu apriti. Apskates protokolā norādītas un atspoguļotas sarakstes ar lietotājiem /numurs/ "/pers. F/"; /numurs/ "/pers. AF/"; /numurs/ "/lietotājs B/"; /numurs/ "/lietotājs C/"; /numurs/ "/lietotājs D/"; /numurs/ "/lietotājs E/"; /numurs/ "/pers. AE/"; /numurs/ "/lietotājs F/"; /numurs/ "/lietotājs G/". 2015.gada 15.novembrī plkst.17.26 no lietotāja /numurs/ "/pers. F/" saņemta ziņa "*Nu ko, atpūties vakar vai mēs pie tevis ciemos?*", plkst.18.22: "*nu, ko tu izlēmi? Satiksimies*"; plkst.18.48: "*Es, protams, saprotu, ka tu nevari atbildēt, bet draudzene nevar ilgi gaidīt. Mēs atpūšamies ar tevi?*"; plkst.18.58: "*Tu vari atbildēt? Ja nevari ar mums atpūsties, tad atbildi, vari pārdot kaut vai draudzenei, savādāk mēs iesim atpūsties, bet viņa pēc tam aizbrauks.*"; 2015.gada 16.novembrī plkst.04.28 saņemts ziņa "*Esmu mājās)*"; plkst.04.29 šim lietotājam nosūtīta ziņa "*Skūpstu! Atpūties!)*"; plkst.04.30 saņemta ziņa "*tevi tāpat))*". 2015.gada 14.novembrī no lietotāja /numurs/, kurš mobilajā telefonā saglabāts kā "/lietotājs A/", plkst.21.09 saņemta ziņa "*/pers. A/ palīdzi, tu vari, tikai nemelo*"; plkst.22.38 šim lietotājam nosūtīta ziņa: "*/pers. AF/, tu (cenzēts). Tu zini manus variantus, kas ja nē, tad nē. Varam nopirkt tev kaut kādu hujņu par 100 EUR.*" Plkst.23.28 saņemta ziņa "*/pers. A/, palīdzi*", plkst.23.29 atbilde "*Es nezinu patiesībā, ko var izdarīt*", plkst.23.52 atbilde "*Nekā īpaši tev nepalīdzēšu. Varbūt drīz līdz centram aizbraukšu. Nezinu*". Plkst.00.16 no "/pers. AF/" saņemta ziņa "*Cik $*", plkst.00.20 nosūtīta atbilde "*1,0*" un saņemts atpakaļ "*ok*". Plkst.00.27 nosūtītas divas ziņas "*0080*" un "*Vai. Tas ir kabatā*". 2015.gada 13.septembrī lietotājam /numurs/, kurš mobilajā telefonā saglabāts kā "/lietotājs D/" plkst.01.40 nosūtīta ziņa: "*ja kaut kur paspēsim satikties, uzcienāšu tevi ar apaļo, man te vēl ir dažas.))*". 2015.gada 12.septembrī lietotājs /numurs/, kas saglabāts kā "/pers. AE/" plkst.00.04 atsūtījis ziņu: "*Kurā klubā tu esi? Tev neatnesa tableti?*". (4.sējums, lietas lapa 47-63).

SIA "Tele 2", SIA "Latvijas Mobilais Telefons" un SIA "BITE Latvia" savās atbildēs sniegušas informāciju par telefona numuru lietotājiem. Norādīts, ka tālruņa Nr./numurs/ ir reģistrēts uz /pers. A/ vārda (4.sējums, lietas lapa 88), tālruņa Nr./numurs/ ir reģistrēts uz /pers. F/ vārda (4.sējums, lietas lapa 8); tālruņa Nr./numurs/ ir reģistrēts uz /pers. AG/ vārda (4.sējums, lietas lapa 68); tālruņa Nr./numurs/ ir reģistrēts uz /pers. AF/ vārda 4.sējums, lietas lapa 72), tālruņa Nr./numurs/ ir reģistrēts uz /pers. AE/ vārda(4.sējums, lietas lapa 72), tālruņa Nr./numurs/ ir reģistrēts uz /pers. AH/ vārda (4.sējums, lietas lapa 84).

2018.gada 10.septembrī veikta DVD diska apskate, kurā 2017.gada 10.oktobra apskates laikā tika ierakstīti dati no portatīvā datora *Dell*, mobilā telefona *Nokia E72-1* un SIM kartēm. Konstatēts, ka DVD diskā atrodas kriminālprocesam nozīmīga informācija. Atverot datnes konstatēts, ka portatīvajā datorā *Dell* nesen atvērto datņu sarakstā ir konstatējamas vairākas datnes, kurām varētu būt saistība ar narkotisko un psihotropo vielu piegādes pasūtījumu veikšanu un nelikumīgu apriti. Attiecībā uz kriminālprocesam nozīmīgiem faktiem portatīvā datora *Dell* saglabāto datu apskates laikā konstatēts, ka 2015.gada 13.septembrī meklēts "kā uzzināt pasta indeksu", kā arī apmeklēta lapa, kurā iespējams noskaidrot konkrētas adreses pasta indeksu. 2015.gada 22.septembrī un 2015.gada 3.oktobrī interneta vietnēs meklēti digitālie svari *Gemini-20*, kas paredzēti mērījumiem ar precizitāti līdz 0,001 gramam un kas piemēroti pulvera konsistences vielu svēršanai. 2015.gada 3.oktobrī apskatīti produkti ar nosaukumiem "*Nasal-Snuff-Sniffer-Straw-SILVER*", un citi, kas norāda uz interesi par priekšmetiem, kas paredzēti vielu iešņaukšanai. Vairākas reizes apmeklētas vietnes – tiešsaistes kazino, erotiska rakstura pakalpojumu vietne, sporta totalizatori – kur iespējams norēķināties, izmantojot kriptovalūtu. 22 reizes - pēdējo reizi 2015.gada

28.oktobrī vietne www.coinbase.com, kas ir virtuālās valūtas tiešsaistes tirgus. Ne mazāk kā 180 reizes – pēdējo reizi 2015.gada 13.novembrī – apmeklēta adrese www.mistertango.lv/profile, www.mistertango.lv/lv/btc/profile, kas norāda uz to, ka ir apmeklēts elektronisko maksājumu pakalpojuma sniedzēja UAB "MisterTango" vietnē izveidots profils un virtuālās valūtas maciņš. (4.sējums, lietas lapa 31-36).

2018.gada 10.septembrī veikta DVD diska apskate, kurā 2017.gada 10.oktobra apskates laikā tika ierakstīti dati no portatīvā datora *Dell*, mobilā telefona *Nokia E72-1* un SIM kartēm. Atverot datni "Reeport" redzams, ka tajā pārskata veidā atspoguļots mobilā telefona *Nokia E72-1* un tajā esošās SIM kartes saturs. Apskatīta sarakste ar numuru /numurs/ lietotāju, kas bijis saglabāts kā "/pers. AE/". 2015.gada 6.jūlijā saglabātas ienākošās ziņas, vienā no tām tiek jautāts: "*Tev ir kaut kas garšīgs?*", 2015.gada 30.septembrī saglabātas ienākošās ziņas, kur vienā tiek jautāts: "*Brāli, tev baltie lāči ir berami vai gabalā?*". Apskatīta sarakste ar numuru /numurs/ lietotāju, kas bijis saglabāts kā "/lietotājs H/". 2015.gada 19.jūnijā saglabātas ienākošās ziņas ar tekstiem: "*Nē, esmu nācis pie prāta, ko arī tev iesaku*"; "*Paņēmu vīna pudelīti, savādāk, pārāk satraucos par brāli :)*"; "*Būšu aptuveni 20.30*"; "[..] *Ne ar vienu pa telefonu nerunā par dažādiem sīkumiem.*" (4.sējums, lietas lapa 31-36).

2015.gada 16.novembrī plkst.20.11 /pers. A/ tika aizturēts. Personas kratīšanas laikā pie viņa tika atrasta un izņemta metāla atslēga (2.sējums, lietas lapa 77-78).

Pēc /pers. A/ aizturēšanas viņš tika nosūtīts uz medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo, toksisko un citu vielu lietošanas fakta noteikšanai. No medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5861 redzams, ka 2015.gada 17.novembrī plkst.05.10 veikta pārbaude, no paraugu nodošanas /pers. A/ atteicās. Savukārt nomazgājumos no rokām atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi. (2.sējums, lietas lapa 122, 124)

2015.gada 10.novembrī /pers. AA/ sava ziņojumā norādījis, ka /pers. B/ izmanto abonenta numuru /numurs/ (2.sējums, lietas lapa 59). 2015.gada 13.novembrī /pers. AA/ savā ziņojumā norādījis, ka veicot speciālo izmeklēšanas darbību – sakaru līdzekļu kontroli abonentam Nr.28444600, kuru izmanto persona /pers. B/, tika noskaidrots, ka /pers. A/ izmanto abonenta numuru /numurs/ (2.sējums, lietas lapa 64).

Lieciniece/pers. AI/ tiesas sēdē liecināja, ka viņai bija uzdots darba uzdevums - vajadzēja veikt telefonu sarunu atšifrēšanu. Telefona sarunās bija runas par sadzīviskām tēmām. Sarunas bija starp /pers. B/ un viņas māti /pers. AD/, /pers. B/ un /pers. A/, /pers. B/ un /pers. AB/ - /pers. A/ māti un /pers. B/ un /pers. AB/ vīru /pers. AJ/. Sarunas ir atspoguļotas ziņojumā. Viņa atšifrēja tās sarunas, kas viņai likās aizdomīgas un to arī norādīja ziņojumā. Viņai aizdomīgs likās pieminētais pretsāpju līdzeklis 100 eiro vērtībā, kā arī tas, ka zāles ir pulverveida.

2017.gada 3.novembrī /pers. AI/ savā ziņojumā norādījusi, ka sakarā ar izmeklēšanas nepieciešamību pieņemts lēmums par speciālās izmeklēšanas darbības - sakaru līdzekļu kontroles veikšanu telefona numuram /numurs/ un telefona numuram /numurs/. Tika veikta nelikumīgo darbību ar narkotiskajām, psihotropajām vielām un pasta sūtījumiem raksturojošo telefonsarunu atlase un atšifrēšana. Faili sakārtoti hronoloģiskā secībā. Veicot telefona numura /numurs/ sarunu interpretāciju, konstatēta sekojoša operatīvi nozīmīga informācija – 2015.gada 16.novembrī plkst.15.14 notiek saruna starp /pers. A/ un /pers. B/ par to, ka /pers. B/ sāp zobi un vajadzīgas pretsāpju zāles. Uz ko /pers. A/ viņai saka: "*ir vēl kaut kāds anestetiks tāds, zini tāds, pulverveida, balts tāds, pulverveida, 100 eiro. Vad dabūt, labs pretsāpju . [..] Gulēt arī negribēsies*" /pers. B/ piekrīt un norunā sazvanīties vēlāk nedaudz, tad sarunās. (3.sējums, lietas lapa 58-60).

2019.gada 4.janvārī veikta /pers. AI/ 2017.gada 3.novembra ziņojumā atšifrēto telefonsarunu, kas ierakstītas CD-R diskā, apskate. (4.sējums, lietas lapa 196).

AS "SEB banka" 2018.gada 21.augusta atbildē un pielikumos sniegusi informāciju par /pers. A/ piederošajiem kontiem (3.sējums, lietas lapa 146-159). AS "Citadele banka" 2018.gada 21.augusta un 2018.gada 23.augusta atbildēs un pielikumos sniegusi informāciju par /pers. A/ piederošajiem kontiem (3.sējums, lietas lapa 164-224). 2018.gada 11.septembrī veikta šo atbilžu un pievienoto konta izdruku apskate. Apskates laikā konstatēts, ka no /pers. A/ kontiem AS "Citadele banka" un AS "SEB banka" laika periodā no 2015.gada 1.marta līdz 2015.gada 30.novembrim ir veikti pārskaitījumi elektronisko maksājumu pakalpojumu sniedzējiem – Lietuvā reģistrētiem uzņēmumiem JSC "EVP International", UAB "Spectro Finance", UAB "MisterTango" par kopējo summu 4953,40 EUR un 2462,43 USD. Turklāt redzams, ka veicot maksājumus, pamatojumā dažviet norādīts "/elektroniskā pasta adrese/" (4.sējums, lietas lapa 37-46).

Lieciniece/pers. AK/ (pirmstiesas izmeklēšanā norādīta kā **/pers. B/**) tiesas sēdē liecināja, ka /pers. A/ ir viņas bērna tēvs. Par notikušo var liecināt, ka viņa dzīvoja īrētā dzīvoklī Imantā pāris mēnešus no 2015.gada septembra, jo tobrīd bija sliktas attiecības ar /pers. A/, bija pašķirušies. Par pasta sūtījumiem uz savu īrētās dzīvesvietas adresi viņa neko nezina. Nāca dažādas reklāmas, bet liekas, ka nekādi paziņojumi no pasta nenāca. /pers. C/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ nepazīst. Norādīja, ka neatceras, varbūt, ka ir saņēmusi sūtījumus, kas adresēti šīm personām, iespējams, ka tādi sūtījumi pastkastītē bija, tos aiznesa uz mājām, nepārliecinājās, kas tur iekšā. Par dzīvoklī atrastajām tabletēm var liecināt, ka pie viņas notika ballīte, pēc ballītes viņa dzīvoklī atrada tabletes – kāds tās bija atstājis. Viņa uztraucās – kas tās par tabletēm, savāca visas kopā un piezvanīja /pers. A/, pastāstīja. Viņa nolēma nolikt tabletes koferī. Tas notika vienu vai divas nedēļas pirms aizturēšanas. Nolēma tabletes ārā nemest, jo kāds tām varēja atnākt pakaļ. Par telefona sarunu ar /pers. A/, runājot par "*anestētiķi par 100 eiro*", norāda, ka viņai ļoti sāpēja zobs un tas bija tāds joks.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 1.punktu, tiesas sēdē tika nolasītas liecinieces /pers. AK/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības. Būdama nopratināta aizdomās turētā statusā 2015.gada 17.novembrī liecināja, ka nav veikusi nekādas pretlikumīgas darbības. 2015.gada 16.novembrī ap plkst.11.00 viņa paņēma /pers. C/ adresēto pasta sūtījumu un uznesa to augšā pie sevis dzīvoklī /dzīvesvieta/. Viņa nezināja, kas pasta sūtījumā ir iekšā. /pers. A/, viņai teica, ka priekš viņa atnāks sūtījums pa pastu, viņš to gaidot. Viņš teica, lai to paņemot. Viņa nezināja, kas tur bija iekšā un /pers. A/ viņai to neteica. Kad ieraudzīja pasta sūtījumu ar /pers. C/ vārdu viņai kļuva interesanti un viņa atplēsa pasta sūtījumu. Pasta sūtījumā atradās divas kvadrāta paciņas. Tad viņa nesaprata, kas notiek un viņai radās sliktas aizdomas. Viņa pataustīja paciņu un viņai radās aizdomas, ka notiek kaut kas slikts. Tad viņa zvanīja /pers. A/ un teica, ka grib ar viņu tikties. Viņa aizsūtīja īsziņu, lai viņš atbrauc pēc viņas pie zobārsta aptuveni ap plkst.19.00. Kad pasta sūtījumā esošās divas kvadrāta veida paciņas viņa izņēma un saprata, ka notiek kaut kas nepareizs, nobijās un ielika viņas istabā esošajā skapī, čemodānā. Kad 2015.gada 16.novembrī satikās ar /pers. A/ pie veikala MEGO, tad nepaspēja pārrunāt par sūtījumu, pat neatceras vai teica, ka saņēma sūtījumu, jo viņai pie zobārsta bija ļoti slikti. Kad 2015.gada 16.novembrī vakarā viņi iebrauca nopirkt kaut ko paēst, piebrauca pie /adrese/ un devās augšā pie dzīvokļa Nr./numurs/, tur bija Muitas policijas darbinieki. Aptuveni pirms divām vai trim nedēļām /pers. A/ viņai lūdza lai pie sevis adresē /adrese/ patur nelielu seifiņu. Viņš neteica, kas tur ir un arī neteica, kāpēc viņš grib, lai tas paliek pie viņas. Viņa saprata, ka viņš gribēja lai nauda, kas viņam iekrājusies paliek pie viņas, lai viņš neiztērē. Viņa tā domāja, bet nezināja, kas tur bija iekšā, jo tas bija aizslēgts un viņai nebija atslēgas. (lietas lapa 133, 2.sējums).

Būdama nopratināta kā lieciniece 2017.gada 6.novembī liecināja, ka pirms nopratināšanas viņa iepazinās ar savām iepriekš sniegtajām liecībām, kuras sniedza 2015.gada 17.novembrī aizdomās turētās statusā. Pie tādām liecībām arī pieturās, viss bija kā liecināja. Ar /pers. A/ izšķīrās 2015.gada augusta sākumā un 2015.gada septembrī sāka īrēt dzīvokli /adrese/. 2015.gada 16.novembrī ap plkst.11.00 viņa no pastkastītes paņēma pasta sūtījumu, kas bija adresēts /pers. C/ /adrese/. Pasta sūtījumu viņa paņēma un uznesa augšā uz savu dzīvokli. /pers. A/ viņai teica, ka priekš viņa atnāks pasta sūtījums pa pastu, ka viņš to gaidot. /pers. A/ teica, lai viņa to sūtījumu paņem. Viņa saprata, ka tas ir tas sūtījums, kurš bija adresēts /pers. C/. Tā kā sūtījums bija adresēts /pers. C/, viņai bija interesanti un viņa šo sūtījumu dzīvoklī atvēra vaļā. Sūtījumā iekšā bija divas kvadrātveidīgas paciņas kurās iekšā kaut kas atradās, paciņās viņā vaļā nevēra, noslēpa istabas skapī, somā, viņas bērna dzirdes aparāta instrukcijās. Bet kur lika pašu aploksni – neatceras. Kad ar /pers. A/ atbrauca, dzīvoklī jau bija policijas darbinieki, kuri kratīšanas laikā bija atraduši gan viņas paslēptās divas kvadrātveidīgās

paciņas, gan seifu. Seifu atveda /pers. A/ divas vai trīs nedēļas iepriekš, un pateica, lai tas paliek dzīvoklī. Viņai liekas, ka seifā ir nauda, /pers. A/ iekrājumi. (lietas lapa 69-70, 3.sējums)

Tiesas sēdē pēc liecību nolasīšanas lieciniece /pers. AK/ papildu paskaidroja, ka pratināšana notika 17.novembrī, pirms tam viņai ļoti sāpēja zobi un viņa nebija gulējusi divas naktis, bija ļoti grūti, sarežģīti kaut ko atcerēties, viņas nervu sistēma slikti iztur tādas lietas, bija aizturēšana un šoks. Bija dusmīga uz /pers. A/, norādīja, ka tas koferis bija /pers. A/, viņai kāds teica, lai viņa pasaka, ka tas koferis ir /pers. A/, pirmo reizi ar kaut ko tādu saskarās dzīvē, teica to, ko nevajadzēja teikt. Daudzas lietas viņa palaida garām. Viņai bija ļoti bail un viņa nebija divas dienas gulējusi. Viņai teica tā teikt, viņa pati tādu tekstu nevarētu izdomāt. Pratināja viņu sieviete, iespējams viņa viņai teica, iespējams advokāts, teica, lai tā saka, ka tas bija /pers. A/ koferis.

Lieciniece/pers. AD/ tiesas sēdē liecināja, ka viņa pazīst /pers. A/, viņš ir tēvs viņas mazbērnam. 2015.gadā meita ar /pers. A/ dzīvoja kopā, šķirās. Lieciniece Imantā izīrēja dzīvokli meitai, jo viņi uz to brīdi bija izšķīrušies. Nezina, vai kādi sūtījumi nāca uz adresi /adrese/, meita tur dzīvoja īsu periodu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 2.punktu, tiesas sēdē tika nolasītas liecinieces /pers. AD/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības. Būdama nopratināta 2015.gada 17.novembrī, lieciniece /pers. AD/ liecināja, ka viņas meita /pers. B/ nekad nav bijusi saistīta ar narkotisko vielu iegādi vai lietošanu, viņa piekopj veselīgu dzīves veidu. Dzīvokli /adrese/ viņa īrēja aptuveni no 2015.gada septembra, lai tajā dzīvotu /pers. B/ ar meitu un dēlu. Viņai grūti izskaidrot kā viņas meita varētu būt saistīta ar pasta sūtījumiem, kuros, iespējams ir narkotiskās vielas. (2.sējums, lietas lapa 205). Tiesas sēdē pēc liecību nolasīšanas lieciniece pilnībā apstiprināja savas liecības. Paskaidroja, ka viņa veic pirkumus uz savu adresi, daudz pirkumus sūta no Ķīnas, arī savai meitai, bet pasūta visu uz sava vārda.

Lieciniece/pers. F/ tiesas sēdē liecināja, ka pazīst /pers. A/, iepazinās kādus 4-5 gadus atpakaļ diskotēkā caur kopīgu paziņu. Tad kādu laiku sarakstījās, varbūt vienreiz ar viņu satikās. Kopīgas darīšanas, vajadzības nebija, nav bijušas nekādas saistības ar narkotiskām vai psihotropām vielām. Mēģinājusi kaut kādu tableti, bet nezina vai tās bija narkotikas vai nē. Tableti dabūja diskotēkā no kādas paziņas, vairs neatceras no kā. Tā bija vienīgā reize, kad lietoja. Neko nezin par /pers. A/ saistību ar narkotikām. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 2.punktu, tiesas sēdē tika nolasītas liecinieces /pers. F/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības. Būdama nopratināta 2018.gada 13.jūnijā, lieciniece /pers. F/ liecināja, ka telefona numurs /numurs/ ir viņas numurs. Viņa pazīst /pers. A/ kopš 2015.gada, iepazinās nejauši paziņu lokā. Personīgi /pers. A/ satika divas reizes. Tad reizēm ar viņu sarakstījās. Viņai bija zināms, ka /pers. A/ realizē narkotiskās vai psihotropās vielas, par to viņa uzzināja no kādas savas paziņas. 2015.gada oktobra beigās, tas bija *Heloween* vakarā, viņa aizbrauca uz Vecrīgu, kur vienā bārā satika paziņu, meiteni, ar kuru kopā lietoja alkoholu, izklaidējās un tad uz ielas satika /pers. A/, viņš bija ar mašīnu. Viņai ar draudzeni abām gribējās kaut ko pamēģināt trakāku, un paziņa pajautāja /pers. A/, vai viņš var kaut ko iedot, viņš iedeva vienu tableti un to viņa ar paziņu izlietoja kopā. No tabletes sākumā bija forši, bet pēc tam bija ļoti slikti, tāpēc viņa rakstīja /pers. A/ tādas ziņas. Pēc tam bija tāda situācija, ka 2015.gada 14.novembrī viņai kāda paziņa prasīja, vai viņa dabūt kaut kādas vielas. Lieciniece uzrakstīja /pers. A/, bet tas nebija ar domu reāli ko dabūt, bet uzrakstīja /pers. A/, lai paziņa redz, ka viņa nosūtīja ziņu, lai liekas mierā. Toreiz /pers. A/ neko neatveda. Vairāk viņa ar viņu nebija sazinājusies. (3.sējums, lietas lapa 88-91). Būdama nopratināta 2018.gada 13.jūnijā, lieciniece /pers. F/ liecināja, ka 2018.gada 13.jūnijā sniegtās liecības pilnībā uztur. Neatceras, kā tieši viņa saņēma tableti, taču viņai pateica, ka tās efekts ir līdzīgs ekstazī. Tabletes krāsu precīzi neatceras, taču tai, iespējams, bija saistība ar "*Hello Kitty*". (4.sējums, lietas lapa 30).

Tiesas sēdē pēc liecību nolasīšanas lieciniece norādīja, ka visus apstākļus neatceras. Iespējams, ir dzirdējusi pūlī, ka /pers. A/ kaut kas ir no narkotiskām vielām, bet to viņa nezināja, tikai dzirdēja. Personīgi /pers. A/ viņai neko nedeva. Viņa vai viņas draudzene viņam pēc tam rakstīja, bet /pers. A/ atbildēja, lai viņam vairāk neraksta. Neko nezin par /pers. A/ saistībām ar narkotikām. Par Helovīna vakaru šo to atceras. Viņa atnāca uz kafejnīcu, satika paziņu un viņi dzēra. Dzēra daudz, paziņa taisīja stiprus kokteiļus. Daļēji atceras to, ka satika /pers. A/ un iekāpa mašīnā. /pers. A/ tableti viņai neiedeva, to iedeva paziņa. Iespējams tableti iedeva mašīnā, iespējams klubā. Vai nu viņa rakstīja, vai arī draudzene pajautāja, lai uzraksta. Tā bija vienīgā reize, kad viņa /pers. A/ kaut ko prasīja. Apskatot viņai uzrādītās īsziņas, lieciniece apstiprināja, ka tas ir viņas telefona numurs, bet īsziņu saturs viņai neko neizsaka. Varbūt viņa bija piedzērusies, varbūt to rakstīja draudzene.

Liecinieks/pers. AE/ tiesas sēdē liecināja, ka pazīst /pers. A/, iepazinās klubā. Pāris reizes tikās, iedzēra kopā, atpūtās, kopā lietoja alkoholu. Liecinieks sāka lietot narkotikas 2015.gadā. /pers. A/ arī lietoja - dažreiz lietoja kopā. Nezinu, no kā /pers. A/ ņēma narkotikas. Nav saņēmis no /pers. A/ narkotiskās vielas, kādreiz varbūt viņš viņu uzcienāja. Neatceras, ka būtu pircis no /pers. A/ narkotikas par naudu. Par lieciniekam uzrādīto telefona saraksti, kurā adresāts Nr./numurs/ jautā /pers. A/ – kurā klubā viņš ir un vai viņam atnesa tableti, liecināja, ka tas ir viņa telefona numurs. Par ziņu saturu neko neatceras, jo šis 2015.gada viņam pagājis kā miglā, bieži lietoja narkotikas. Arī par to, ko viņš ir domājis ar "baltajiem lāčiem", liecinieks paskaidrot nevarēja, bet pēc konteksta liekas, ka tas varētu būt saistīts ar narkotiskajām vielām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 1.punktu, tiesas sēdē tika nolasītas liecinieka /pers. AE/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības. Būdams nopratināts 2018.gada 3.decembrī, liecinieks liecināja, narkotiskās vielas sāka lietot 2014.gada beigās, pārtrauca lietot 2016.gada sākumā, lietoja dažādas narkotiskās vielas tajā skaitā amfetamīnu, kokaīnu. /pers. A/ šobrīd neatceras, taču, iespējams, toreiz bija pazīstams /pers. A/, ar kuru kopā devās uz ballītēm. Atceras meiteni vārdā /pers. B/, kurai bija draugs /pers. A/, kurš bija lidotājs. No šī /pers. A/ arī 2015.gadā iegādājās narkotiskas vielas. /pers. A/ bija tumši, čirkaini mati (lietas lapa 132-134, 4.sējums). Tiesas sēdē pēc liecību nolasīšanas liecinieks norādīja, ka nezina, vai var apstiprināt šīs liecības, acīmredzot viņš ir tā teicis. Neteica, ka ir iegādājies no /pers. A/ narkotiskās vielas, teica, ka, iespējams, ir to darījis. Viņš pat nepārlasīja liecības. Apgalvot, ka /pers. A/ realizēja narkotiskās vielas viņš nevar, bet viņš iedeva /pers. A/ naudu un viņš atveda narkotiskās vielas.

Liecinieks/pers. AF/ tiesas sēdē liecināja, ka pazīst /pers. A/ kopš 2014.gada, agrāk abi kopā atpūtās klubos. Darīja visādas lietas, kas bija jāslēpj arī no sievām, tādēļ, iespējams, viņu sarakste bijusi dīvaina, bet tā noteikti nav bijusi saistīta ar narkotikām. Par uzrādītajām īsziņām liecināja, ka bija parādā /pers. A/ naudu, to atdeva pa daļām. Neatceras, ko viņš gribēja no /pers. A/ nopirkt par 100 *euro*, bet noteikti ne narkotikas.

Liecinieks/pers. G/ tiesas sēdē liecināja, ka pazīst apsūdzēto, viņš ir viņa labs paziņa jau sen. Viņam nav nekādas saistības ar narkotiskām vielām. Pirms vairākiem gadiem kāds paziņa /pers. AL/ viņam palūdzis pasūtīt narkotikas. Viņš pasūtījis narkotikas uz /pers. A/ adresi, uz /pers. A/ vārda. Vēl viņš sūtīja arī uz otru adresi kaut kur Imantā. Atceras, ka viņš bija Mārupē un pārbaudīja /pers. A/ pastkastīti. Par to, vai pārbaudīja arī Imantā – neatceras.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 2.punktu, tiesas sēdē tika nolasītas liecinieka /pers. G/ pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības. Būdams nopratināts aizdomās turētā statusā 2018.gada 18.maijā, liecināja, ka viņam ir draugs /pers. A/. /pers. A/ problēmas sanācis dēļ viņa, jo viņš 2015.gada vasaras beigās klubā "Friend" iedzeršanas laikā iepazinās ar nezināmu personu "/pers. AL/", viņam sagribējās narkotiskās vielas kaut kādas. /pers. AL/ teica, ka viņš var sagādāt 50 tabletes, viņš teica sūtīs caur pastu, bet vajag reālu adresi, uz kuru sūtīt. /pers. AL/ iedeva 500 EUR, lai pasūta viņam tabletes extasy. Pēc tam bija tā, ka viņš iedeva /pers. A/ adresi, /adrese/. /pers. A/ viņš pateica, ka uz viņa adresi nāks viņam CD diski. Pēc tam ar /pers. AL/ komunicēja telefoniski, sazvanījās un viņš viņam prasīja, vai saņēma sūtījumu, viņš sūtījumu nesaņēma, prasīja /pers. A/ vai ir atnākuši CD diski, viņš teica, ka nav. Pēc kāda laika /pers. AL/ teica, lai iedod viņam citu adresi un viņš viņam iedeva /pers. B/ adresi, Imantā, adresi neatceras. Arī tur neko nesaņēma. Viņš nekādas tabletes nesaņēma un pārstāja komunicēt ar /pers. AL/, naudu viņam atpakaļ prasīja, bet tā arī nesaņēma ne naudu, ne tabletes. Saprot, ka /pers. A/ bija pat cietumā dēļ tā visa, iespējams, ka pat bija kāds sūtījums kur bija 200 tabletes, no kuras bija viņam sev jāņem 50 tabletes, pārējais jāatdod /pers. AL/. Uzskata, ka /pers. A/ ar to visu nav nekāda sakara, ka /pers. AL/ tikai izmantoja /pers. B/ un /pers. A/ adresi, lai

sūtītu visādas narkotikas un par to aizturēja /pers. A/. Par /pers. AL/ neko vairāk nevar pateikt, nezin ne viņa uzvārdu, ne adresi, nav arī viņa telefona numurs. Uzskata, ka ar savām darbībām viņš ir pievīlis /pers. A/, par savām darbībām viņš ir sēdējis cietumā un tāpēc viņš gatavs uzņemties kriminālatbildību par tām 50 *exstasy* tabletēm kuras viņam bija nodoms nopirkt un pašam izlietot (3.sējums, lietas lapa 86).

Būdams nopratināts aizdomās turētā statusā 2018.gada 26.oktobrī liecināja, ka iepriekš 2018.gada 18.maijā sniegtās liecības uztur pilnībā, neko papildu neatceras. /pers. A/ bija norādījis, ka uz viņa adresi nāks viņa CD diski, vai to norādīja telefoniski, vai kā savādāk - neatceras. Personai /pers. AL/ iedeva /pers. A/ adresi, kā arī /pers. B/ adresi. Neatceras, kādus vārdus sūtījumu saņemšanai bija norādījis /pers. AL/. Psihotropo vielu pasūtīja /pers. AL/, naudu viņam atdeva skaidrā naudā. Sūtījumu lūdza nelikt viņa paša pastkastītē, jo tai ir brīva piekļuve, tā ir atlauzta un jebkurš tai var piekļūt. Neatceras, kādēļ izvēlējās, lai tabletes /pers. AL/ pasūtītu uz /pers. A/ adresi, bet tas netika darīts, lai kaitētu /pers. A/, tobrīd neiedomājās, ka viņam par to varētu rasties kādas problēmas. Zināja, ka sūtījums nav saņemts, jo /pers. A/ jautāja, vai ir atnākuši viņa diski, uz ko viņš atbildēja, ka nav. Neatceras, vai pats gāja skatīties, vai sūtījums ir atnācis, bet zina, ka /pers. A/ mājas pastkastīte atrodas aiz žoga. Neatceras, kā uzzināja, ka sūtījums nav atnācis uz /pers. B/ adresi. /pers. A/ nekādu naudu nav devis, viņš priekš viņa nav pasūtījis ne narkotiskās, ne psihotropās vielas, ne kādas citas lietas un priekšmetus. Nekad nav lietojis narkotiskās vai psihotropās vielas, taču toreiz tās gribēja pamēģināt. /pers. AL/ viņam teica, ka 50 tabletes ir minimums, ko iespējams pasūtīt un tobrīd bija reibumā, tāpēc piekrita viņa piedāvājumam. Ja viņš nebūtu reibumā, 500,00 *euro* nepazīstamam cilvēkam devis nebūtu. (4.sējums, lietas lapa 123-125). Tiesas sēdē pēc liecību nolasīšanas liecinieks pilnībā apstiprināja savas liecības.

Tiesas sēdē kā **lieciniece** tika nopratināta procesa virzītāja pirmstiesas izmeklēšanā – **/pers. AM/.** Lieciniece liecināja, ka saņēma šo kriminālprocesu no cita izmeklētāja. Atceras, ka tika konstatēti vairāki narkotisko vielu sūtījumi no Nīderlandes. Konsultējoties ar prokuroru nolēma, ka svarīgāk kā noskaidrot sūtītāju, ir noskaidrot – kurš organizē narkotisko vielu nokļūšanu Latvijā. Atceras, ka pratināja /pers. B/, pratināšanas laikā /pers. B/ netika ietekmēta, liekas, ka piedalījās arī aizstāvis. Attiecībā par personu "/pers. AL/", laikam nebija prioritāte atrast šo nezināmo personu pa visiem Rīgas klubiem. Pratināja arī /pers. A/ vienu vai divas reizes. Nebija nekādas vienošanās par vainas atzīšanu, arī neformālas sarunas ar apsūdzēto nebija, neko solījusi apsūdzētajam viņa nav. Par drošības līdzekļa – aizlieguma izbraukt no valsts – atcelšanu, liecināja, ka neatceras, kādēļ pieņēma lēmumu par atcelšanu. Pieļauj, ka varbūt bija beigušies termiņi. Tas nav saistīts ar sniegtajām liecībām, /pers. A/ piekrita protokolā rakstītajam, parakstīja, iebildumu nebija.

Tiesas sēdē tika nopratināts apsūdzības norādītais liecinieks /pers. AH/. Liecinieks liecināja par to, ka viņš pazīst /pers. A/, viņi abi agrāk kopā atpūtušies klubos, liecinieks narkotikas nav lietojis, tikai alkoholu. Pazina arī /pers. AE/. Konkrētas sarakstes ar /pers. A/ viņš neatceras. Tiesa nekonstatē, ka šī liecinieka liecības attiecas uz /pers. A/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu pierādīšanu, turklāt tiesu debatēs prokurors neatsaucās uz šī liecinieka liecībām.

Izvērtējusi iepriekš izklāstītos pierādījumus, tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam inkriminēto astoņu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā un septiņu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti 190.[1]panta otrajā daļā ir pierādīta pilnībā, viņa darbības kvalificētas pareizi. Tāpat /pers. A/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēti Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā ir pierādīta pilnībā, viņa darbības kvalificētas pareizi.

Tiesa kriminālprocesā esošos pierādījumus vērtē saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 128.panta otrajā daļā noteikto, t.i., ka to, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus kriminālprocesa laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā. Tiesa izklāstītos pierādījumus novērtē kā ticamus un pieļaujamus, tie attiecināmi uz konkrēto kriminālprocesu un apliecina, ka apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgos nodarījumus, kādi viņam inkriminēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 1.panta pirmo daļu, pie kriminālatbildības saucama un sodāma tikai tāda persona, kura ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, t.i., kura ar nodomu (tīši) vai aiz neuzmanības izdarījusi šajā likumā paredzētu nodarījumu, kam ir visas noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmes.

Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā paredzēta kriminālatbildība par narkotiskas vai psihotropas vielas pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai jebkādā nelikumīgā veidā, bet šī panta otrajā daļā paredzēta atbildība par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas lielā apmērā.

Krimināllikuma 190.[1]panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma tiešais objekts ir tautsaimniecības intereses valsts muitas darbības sfērā. Savukārt šī konkrētā noziedzīgā nodarījuma priekšmets katrā noziedzīgajā nodarījumā ir atšķirīgs – gan psihotropās vielas 3,4-metilēndioksimetamfetamīns un 3-metilmetkatinons, gan narkotiskās vielas – kanabiss (hašišs) un kokaīns.

No objektīvās puses šo noziedzīgo nodarījumu raksturo personas aktīvas darbības, veicot nelikumīgo vielu pārvietošanu pāri Latvijas Republikas robežai nelikumīgā veidā. Jautājumus, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vielu apriti Latvijas Republikā, regulē Narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī prekursoru likumīgās aprites likums, kā arī atbilstoši šā likuma 3.panta otrajai daļai pieņemtie Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumi Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem).

Ar tiesas sēdē pārbaudītajiem pierādījumiem konstatēts, ka apsūdzētais /pers. A/ veica aktīvas darbības, pasūtot psihotropās un narkotiskās vielas, veicot darbības, lai saņemtu pasūtījumus un saņemot pasūtījumus.

Ar pārvietošanu Krimināllikuma 190.[1]panta izpratnē ir jāsaprot darbību kopums, kas vērsts uz pantā uzskaitīto preču un vielu nogādāšanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai, izmantojot transportlīdzekli vai citādā veidā, piemēram, šķērsojot robežu kājām, izmantojot pasta pakalpojumus u.tml. (*U.Krastiņš, V.Liholaja, D.Hamkova. Krimināllikuma komentāri Trešā daļa (XVIII-XXV nodaļa) otrais papildinātais izdevums, Rīga, TNA, 2019., 95.lpp*).

Apsūdzētais /pers. A/ liecināja, ka savu vainu neatzīst Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā 2015.gada 9.oktobrī u n 2015.gada 30.oktobrī un Krimināllikuma 190.[1]panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā 2015.gada 8.oktobrī un 2015.gada 3.novembrī. Apsūdzētais norāda, ka sūtījumi uz adresi /dzīvesvieta/ un adresēti /pers. C/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. A/ – nav saistāmi ar viņu, un viņš arī nezina, kas tā par vielu – 3-metilmetkatinons.

/pers. A/ sūtījis vairākas vielas, dažādos sūtījumos, tie neatnāca, sūtīja vēlreiz. Arī tiesas sēdē /pers. A/ nevarēja konkrēti norādīt – kad, par kādu summu, kādu vielu un no kurienes pasūtīja. Loģiska izskaidrojuma, kādēļ /pers. A/ neatzīst tieši konkrētos četrus pasūtījumus, /pers. A/ sniegt nevarēja – vienkārši apšaubīja, ka tie ir viņa veikti pasūtījumi.

Kā liecināja apsūdzētais, viņš veicis pasūtījumus, šos sūtījumus nav saņēmis, atceras, ka rakstījis pārdevējam, lai nosūta vēlreiz, ko pārdevējs apsolījis izdarīt, bet lūdzis norādīt citu adresi. Šādas apsūdzētā liecības nav pretrunā ar lietā konstatētajiem apstākļiem, jo redzams, ka sākumā pasūtījumi izdarīti uz /pers. A/ adresi /adrese/, bet pēc tam uz adresi /adrese/. Turklāt kā fiksēts portatīvā datora *Dell* saglabāto datu apskatē, 2015.gada 13.septembrī meklēta informācija – kā uzzināt pasta indeksu, kas netieši norāda uz to, ka /pers. A/, nomainot sūtījuma saņemšanas adresi, interesējās, kāds pasta indekss ir jaunajā adresē.

Apsūdzētais tāpat norādīja, ka, iespējams šo situāciju ir izmantojis /pers. G/, uz viņa adresi veicot aizliegtu vielu pasūtījumus. Pirmstiesas izmeklēšanā bija liecinājis, ka redzējis, kā /pers. G/ pārbauda viņa pastkastīti Rīgā, /adrese/. Tomēr tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais atzina savu vainu par visiem tiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kuros pasūtījums veikts uz adresi /adrese/. Arī /pers. G/ liecināja, ka personai vārdā "/pers. AL/" ir

veicis vienu pasūtījumu, norādot /pers. A/ adresi /adrese/ un pats arī šo pasta kastīti ir apskatījis, vai tajā nav saņemts sūtījums. Attiecībā uz /pers. G/ norādīto par personai "/pers. AL/" iedoto citu adresi, liecinieka liecības vairs nebija pārliecinošas – kādu adresi, kur tas bija, vai skatījās šo pastkastīti.

Attiecībā uz paša /pers. G/ sniegto liecību saturu par to, ka viņš nezināmai personai "/pers. AL/" ir iedevis /pers. A/ adresi, lai /pers. G/ uz šo adresi piegādā kaut kādas vielas, kas atradīsies CD diskos, nav saprotams – kur un kādā veidā /pers. G/ informēja /pers. A/ par to, ka uz viņa adresi tiks atsūtīti CD diski, kas domāti un paredzēti citai personai. Ne no noklausītajām sarunām ne telefona apskates un sarakstes izdrukām nav redzams, ka abi būtu šajā jautājumā sazinājušies. /pers. G/ nemācēja paskaidrot ne to – kādā veidā viņš informēja /pers. A/ par šo kompaktdisku saņemšanu ne to, kādu īsti adresi viņš bija norādījis, kādu saņēmēju norādījis. Nav saprotams, kā /pers. A/ būtu sapratis, ka konkrētais sūtījums domāts /pers. G/, ja pats /pers. A/ neko par šo faktu nezināja, turklāt pats bija veicis vairākus narkotisko un psihotropo vielu pasūtījumus no Nīderlandes, nezinot – kādā formātā un kādos iepakojumos vielas tiks atsūtītas.

Tiesa atzīst, ka /pers. G/ sniegtās liecības un /pers. A/ sniegtās liecības attiecībā uz to, ka /pers. G/ ļaunprātīgi izmantojis viņa pasta adresi, nav ticamas. Šādas liecības sniegtas, lai /pers. A/ rastos iespēja izvairīties no krimināltatbildības par dažiem izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Attiecībā uz /pers. A/ norādītajiem argumentiem, ka sūtījumi, kas adresēti /pers. C/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. A/ uz adresi /adrese/, nav attiecināmi uz viņa veiktajiem pasūtījumiem, tiesa konstatē, ka sūtījums, kas bija adresēts /pers. C/ uz adresi /dzīvesvieta/, un aizstāts speciālajā izmeklēšanas darbībā, tika atrasts un izņemts /pers. AK/ dzīvesvietā. Turklāt, kā liecināja /pers. AK/, viņa gribēja informēt /pers. A/ par šā sūtījuma saņemšanu, bet tajā dienā sāpēja zobs, bija slikta pašsajūta, tādēļ aizmirsa par šo faktu pateikt.

Apsūdzētais norādīja, ka nepareizi uzrakstītais vārds "/pers. A/" norāda, ka kāds izmantojis viņa datus un nav zinājis pareizu viņa vārdu un uzvārdu, tādēļ šis sūtījums uz viņu nav attiecināms. Tajā pat laikā apsūdzētais atzina, ka ir veicis pasūtījumus vielām, kurās kā saņēmējs norādīts "/pers. A/" (2015.gada 17.septembris, 2015.gada 22.oktobris) un "/pers. E/" (2015.gada 8.novembris). Šādu apsūdzētā versiju par lietas apstākļiem tiesa atzīst kā mēģinājumu izvairīties no krimināltatbildības par izdarīto.

Tādejādi tiesa atzīst, ka ir konstatēta noziedzīgā nodarījuma objektīvā puse – apsūdzētā aktīvas darbības, veicot pasūtījumus, veicot saraksti ar pasūtītājiem, veicot apmaksu, norādot sūtījuma saņemšanas adresi, dodoties uz pastu pakaļ sūtījumiem. Apsūdzētā mērķis ir bijis viens – saņemt no ārzemēm, t.i., pārvietot pāri Latvijas Republikas robežai pasta sūtījumus ar aizliegtajām vielām.

Tiesai nav šaubu, ka apsūdzētais ir noteiktu vecumu sasniegusi, pieskaitāma personas, kas norāda uz noziedzīga nodarījuma subjektu esamību.

Krimināllikuma 190.[1]panta paredzētā noziedzīgā nodarījuma subjektīvo pusi raksturo tikai tiešs nodoms, t.i., vainīgais apzinās, ka viņš nelikumīgi pārvieto pāri Latvijas robežai aizliegtas vielas un vēlas to. Apsūdzētais liecināja, ka bija nolēmis – ja viņu kāds pieķers, tad viņš pārstās veikt šādu vielu pasūtījumus – tātad apzinājās, ka viņa veiktās darbības nav likumīgas.

Tiesa, izvērtējot visus krimināllietā pārbaudītos pierādījumus, izvērtējot šo pierādījumu ticamību, attiecināmību un pieļaujamību, konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes un atzīst, ka ir pilnībā apstiprinājusies /pers. A/ celtā apsūdzība par narkotisko vielu un psihotropo vielu pārvietošanu pāri Latvijas Republikas robežai nelikumīgā veidā, tajā skaitā septiņos gadījumos – lielā apmērā.

Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzēta krimināltatbildība par psihotropo vielu neatļautu glabāšanu realizācijas nolūkā, ja tas izdarīts ar psihotropajām vielām lielā apmērā.

Nozieguma objektīvo pusi veido psihotropo vielu neatļauta glabāšana realizācijas nolūkā.

Krimināllietā konstatēts, ka pie /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ atrastas un izņemtas 9 rozā krāsas tabletes ar *Toyota* logotipu, kuru kopējais svars ir 2,6881 grami, kas satur 44% jeb 1,1828 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna), bet /pers. AK/ dzīvesvietā /adrese/, /pers. A/

piederošajā seifā tika atrastas un izņemtas 50 rozā krāsas tabletes ar *Toyota* logotipu, kuru kopējais svars ir 14,8192 grami, kas satur 44% jeb 6,5204 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna).

Kā norādīts iepriekš, atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", 3,4-metilēndioksimetamfetamīns, kas pieder vielu grupai "3,4-metilēndioksifeniletānamīni", ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I sarakstā. Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punkta 2.apakšpunktu, apmērs, līdz kuram 3,4-metilēndioksimetamfetamīna daudzums atzīstams par nelielu apmēru, ir 0,02 grami, bet daudzums, sākot ar kuru 3,4-metilēndioksimetamfetamīns atzīstams par lielu, ir 1 grams.

Attiecībā par šo tablešu izņemšanu /adrese/ un /adrese/, /pers. A/ liecināja, ka šīs tabletes /pers. AK/ atrada savā dzīvesvietā pēc vienas ballītes, nobijās, ka kāds tām varētu atnākt pakaļ, tādēļ viņš iegādājās seifu un ielika šīs tabletes seifā, lai /pers. AK/ tās neizlieto. Savukārt 9 tabletes uz /adrese/ dzīvokli atnesa /pers. AK/, lai parādītu – kādas tabletes viņa ir atradusi, tās viņš ielicis maisiņā un aizmirsis. Tās neesot viņa tabletes un viņš tās nav glabājis.

Savukārt lieciniece /pers. AK/ attiecībā par šo faktu tiesas sēdē liecināja, ka pēc ballītes viņas mājā viņa atrada tabletes. Savāca visas tabletes kopā, piezvanīja /pers. A/, pastāstīja par notikušo un paslēpa koferī. Nolēma tabletes ārā nemest, jo kāds tām varēja atnākt pakaļ. Pirmstiesas izmeklēšanā bija liecinājusi, ka /pers. A/ aptuveni pirms divām nedēļām (t.i., 2015.gada novembra sākumā) bija lūdzis, lai viņa savā dzīvoklī /adrese/ patur nelielu seifu, neteica, kas tur iekšā, bet lieciniece domāja, ka tur ir nauda.

Ne pirmstiesas izmeklēšanā ne tiesas sēdē lieciniece /pers. AK/ neliecināja, ka viņa daļu no tabletēm būtu aiznesusi /pers. A/, lai parādītu – kādas tabletes atradusi savā dzīvoklī. Tiesa konstatē, ka pretrunas liecībās attiecībā uz 9 tablešu atrašanos /pers. A/ dzīvesvietā radušās, jo /pers. A/ savas liecības sniedza, lai izvairītos no krimināltatbildības. Savukārt fakts, ka tieši /pers. A/ atvedis uz /pers. AK/ dzīvokli metāla seifu un, kā pats norāda, ielicis tajā tabletes, apstiprinās ar abu – apsūdzētā /pers. A/ un arī liecinieces /pers. AK/ liecībām, kura liecināja, ka /pers. A/ palūdzis viņas dzīvoklī uzglabāt seifu.

To, ka atrastais un izņemtais metāla seifs, kurā atradās 50 rozā krāsas tabletes, pieder /pers. A/, apstiprina fakts, ka tieši pie /pers. A/ viņa paša – personas apskates laikā tika atrasta metāla atslēga, ar ko šo seifu atslēdza. No izņemto tablešu apskates protokoliem redzams ka gan /adrese/, gan /adrese/ izņemtās tabletes vizuāli ir vienādas un to sastāvs (satur 44% MDMA) ir identisks.

Apsūdzētais tiesas sēdē pēdējā vārdā norādīja, ka šīs 50 tabletes nav viņa tabletes, jo /adrese/ nebija viņa dzīvesvieta, attiecības ar /pers. AK/ bija sliktas un šajā adresē viņa mantas nevarēja būt. Tomēr apsūdzētais neizskaidroja, kāpēc pie tādiem pašiem apstākļiem – attiecības sliktas un šajā adresē viņa mantas nevarēja būt, viņš ilgākā laika periodā uz šo adresi veica pasūtījumus internetā.

Savukārt, lai konstatētu un atzītu, ka tieši /pers. A/ glabāja šis psihotropās vielas, nav nozīmes apstāklim – kā šīs vielas pie /pers. A/ ir nokļuvušas. Apsūdzība /pers. A/ celta tikai par šo vielu glabāšanu realizācijas nolūkā, nevis par šo vielu iegādi.

Narkotisko vai psihotropo vielu glabāšana izpaužas jebkādās darbībās, kas saistītas ar šo vielu atrašanos vainīgā valdījumā neatkarīgi no tā, kas ir to faktiskais īpašnieks. Glabāšanas vieta (dzīvesvieta, citas telpas, speciālas glabātavas, apģērbs, soma utt.) kā arī glabāšanas ilgums kvalifikāciju neietekmē. (*U.Krastiņš, V.Liholaja, D.Hamkova. Krimināllikuma komentāri Trešā daļa (XVIII-XXV nodaļa) otrais papildinātais izdevums, Rīga, TNA, 2019., 403.lpp*).

Tiesa atzīst, ka ir konstatēts apstāklis, ka tieši /pers. A/ savā dzīvesvietā glabāja 9 rozā krāsas tabletes, bet /pers. AK/ dzīvesvietā, metāla seifā, glabājas 50 rozā krāsas tabletes, kas saturēja 44% MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna).

Par realizācijas nolūku liecina apstāklis, ka pēc /pers. A/ aizturēšanas uz viņa rokām tika atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi, kas norāda uz /pers. A/ nesenām darbībām ar psihotropām vielām. /pers. A/ dzīvesvietā izņemtie elektroniskie svari, gumijas cimdi, metāla uzgalis, 99 maza izmēra neizmantoti polietilēna maisiņi ar salmiņveida aizdari – norāda uz apsūdzētā rīcībā esošiem priekšmetiem, kas paredzēti narkotisko un psihotropo vielu sadalīšanai mazākās devās un tālākai realizācijai, jo, kā norādīja apsūdzētais, viņš pats narkotikas nelietoja. Turklāt gan uz cimdiem, gan uz metāliskā uzgaļa, gan uz elektroniskajiem svariem tika atrastas kokaīna pēdas, kas norāda, ka šos instrumentus /pers. A/ ir izmantojis, lai sadalītu kokaīna daudzumu mazākās devās. Dzīvesvietā atrastie un izņemtie polimēra materiāla maisiņi ar salmiņveida aizdari, visdrīzāk tikuši izmantoti, lai aizliegto vielu devas sapakotu atsevišķi. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ izvirzītā versija, ka mazie polimēra materiāla maisiņi piederēja /pers. AK/, kura tos izmantoja rokdarbiem, nav ticama, jo fakts par to, ka /adrese/ adrodas /pers. AK/ rokdarbu piederumi nav konstatēts, bez tam, nav loģiski, ka paņemot līdzi uz jauno dzīvesvietu savus rokdarbus, maisiņus, kas paredzēti rokdarbiem, /pers. AK/ būtu atstājusi /pers. A/ dzīvesvietā.

Attiecībā par /pers. F/ sniegtajām liecībām apsūdzētais liecināja, ka šī lieciniece rakstījusi viņam dīvainas ziņas, uz ko viņš atbildējis ar tekstu "uz redzēšanos", uzskata, ka šī sarakste ir izņemta no konteksta un nevar būt attiecināma uz narkotiku realizāciju. Arī par liecinieku /pers. AE/ apsūdzētais norādīja, ka šim lieciniekam ticēt nevar, jo viņš stāsta pilnīgu nepatiesību.

Lieciniece/pers. F/ pirmstiesas izmeklēšanā liecināja, ka /pers. A/ iedeva viņai vienu tableti, kuras efekts bijis kā "ekstazī", pēc tam viņa vēl citu reizi rakstījusi /pers. A/, lai iedod kādu tableti draudzenei, jo zināja, ka /pers. A/ ar to ir saistīts. Liecinieks/pers. AE/ pirmstiesas izmeklēšanā liecināja, ka lietojis narkotikas, 2015.gadā tās iegādājies no /pers. A/.

Tiesas sēdē lieciniece /pers. F/ savas pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības par /pers. A/ saistību ar narkotiskajām vielām noliedza. Savukārt pēc liecību nolasīšanas un sarakstes uzrādīšanas lieciniece samulsa, liecināja, ka neko neatceras, iespējams, bija piedzērusies, tableti viņai iedevusi kāda paziņa, īsziņas, iespējams, rakstījusi draudzene. Arī liecinieks /pers. AE/ tiesas sēdē savas pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības neapstiprināja, norādot, ka 2015.gads viņam pagājis kā miglā, jo lietojis narkotikas.

Tiesas ieskatā ar sarakste starp /pers. A/ un /pers. F/, kā arī sarakste starp /pers. A/ un /pers. AE/ netieši norāda uz /pers. A/ saistību ar narkotiskajām vai psihotropajām vielām. Nav loģiski personai, kura nekad nav bijusi saistīta ar narkotisko vielu izplatīšanu, prasīt kaut ko par tabletēm, interesēties, vai "baltie lāči" ir berami vai gabalā u.tml. Tas, ka /pers. A/ /pers. F/ atbildēja, ka, lai neraksta viņam tādus tekstus, norāda uz to, ka /pers. A/ apzinājās, ka tādejādi varētu tikt atklātas viņa nelikumīgās darbības. Arī /pers. A/ sacītais /pers. AK/ par to, ka var dabūt "anestētiķi", baltu, pulverveida, par 100 eiro, arī netieši norāda uz to, ka /pers. A/ ir pieejamas aizliegtas vielas un viņš tās var dabūt, lai realizētu tālāk. Arī sarakstē ar /pers. AF/ redzams, ka /pers. AF/ ir zināms, ka /pers. A/ var palīdzēt, ka viņš zinot /pers. A/ variantus, ka var nopirkt kaut ko par 100 eiro.

Tiesas ieskatā liecinieki /pers. F/ un /pers. AE/ šādas liecības tiesas sēdē sniedza ar nodomu palīdzēt /pers. A/ izvairīties no kriminālatbildības.

Tāpat /pers. A/ saistību ar narkotisko vai psihotropo vielu nelikumīgu iegādi un/vai apriti, norāda /pers. A/ piederošā portatīvā datora apskatēs konstatētais – uzstādītās aplikācijas un rīki, kas slēpj meklētās un apskatītās interneta vietnes; apmeklētas vietnes, kas saistītas ar kriptovalūtas pirkšanu, apmeklēti kriptovalūtas maciņi un maksājumu pakalpojumu sniedzēji; atrastas datnes, kas saistītas ar personām, arī no Nīderlandes, no kurām tumšā tīmekļa vietnēs iegādātas aizliegtas vielas; e-pasta adresei /elektroniskā pasta adrese/ piesaistītais vārds "/pers. A/", /pers. A/ veiktie maksājumi uz "MisterTango" kontu /elektroniskā pasta adrese/; kriptovalūtas *Bitcoin* adresē veikti vairāk kā 20 maksājumi uz dažādām tumšo tīmekļu vietnēm, kas saistītas ar aizliegtu vielu un priekšmetu tirdzniecību.

Par realizēšanas nolūku var liecināt glabāto psihotropo vielu daudzums un iepakojuma veids, apstāklis, ka persona iepriekš nav lietojusi šādas vielas vai ka pie viņas konstatēto vielu daudzums ir nesamērīgs ar parasti lietoto vielu daudzumu, tas, ka personai ir bijušas materiāla rakstura grūtības, ka viņa jau iepriekš realizējusi vai mēģinājusi realizēt psihotropās vielas u.tml. (*U.Krastiņš, V.Liholaja, D.Hamkova. Krimināllikuma komentāri Trešā daļa (XVIII-XXV nodaļa) otrais papildinātais izdevums, Rīga, TNA, 2019., 407.lpp*).

Tiesa atzīst, ka konstatēto tablešu daudzums, atrastie polimēra materiāla maisiņi, svari, gumijas cimdi, uz /pers. A/ rokām atrastie amfetamīna grupas atvasinājumi norāda uz /pers. A/ saistību ar pie viņa atrastajām psihotropajām vielām. Savukārt fakts, uz ko norādīja /pers. A/, ka viņš narkotikas nelieto, bet lieto alkoholu, norāda uz to, ka šīs glabātās psihotropās vielas nav bijušas paredzētas personīgai lietošanai, bet gan realizācijai. Apsūdzētais liecināja, ka viņam nebija tāda situācija, lai pelnītu iztiku, tirgojot narkotikas. Savukārt tiesa norāda, ka nav nozīmes tam, vai apsūdzētais šīs psihotropās vielas tālāk pārdotu par naudu, uzdāvinātu kādam vai uzcienātu apmaiņā pret ko citu, jo jebkāda šādu vielu tālāka nodošana citām personām būtu uzskatāma par realizāciju.

Tiesa, izvērtējot visus krimināllietā pārbaudītos pierādījumus, izvērtējot šo pierādījumu ticamību, attiecināmību un pieļaujamību, konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes un atzīst, ka ir pilnībā apstiprinājusies /pers. A/ celtā apsūdzība arī par psihotropo vielu glabāšanu realizācijas nolūkā lielā apmērā.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību (Krimināllikuma 46.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, izdarītie astoņi noziedzīgie nodarījumi, kādi paredzēti Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā ir smagi noziedzīgi nodarījumi, izdarītie septiņi noziedzīgie nodarījumi, kādi paredzēti Krimināllikuma 190.[1]panta otrajā daļā ir sevišķi smagi noziedzīgi nodarījumi, kas apdraud tautsaimniecības intereses muitas lietu sfērā un tautsaimniecības intereses kontrolētas preču aprites nodrošināšanas sfērā. Savukārt noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā, ir sevišķi smags noziegums, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību narkotisko un psihotropo vielu aprites jomā.

Izvērtējot apsūdzētā **/pers. A/** personību, noskaidrots, ka viņš dzimis /dzimšanas datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, viņam ir deklarēta dzīvesvieta /dzīvesvieta/, kas ir arī faktiskā dzīvesvieta. /pers. A/ nav precējies, dzīvo kopā ar bērnu un viņa māti. Apgādībā ir nepilngadīgs bērns ar dzirdes invaliditāti. /pers. A/ ir nepabeigta augstākā izglītība, strādā par pilotu Krievijā, ienākumi vidēji 7000,00 EUR mēnesī. Dokumentus, kas apstiprina šo apstākli apsūdzētais neiesniedza, norādot, ka tas varētu ietekmēt viņa darba tiesiskās attiecības. /pers. A/ agrāk nav tiesāts.

Izvērtējot, kāds soda veids piemērojams apsūdzētajam, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, raksturojošos datus, attieksmi pret izdarīto, kā arī to, ka apsūdzētais uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdi nav bijis sodīts, arī šobrīd attiecībā uz apsūdzēto nav citu uzsāktu kriminālprocesu.

Izvērtējot nosakāmo sodu veidu, tiesa ņem vērā, ka Krimināllikuma 190.[1]panta otrās daļas un arī Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas sankcijās ir paredzēts tikai viens soda veids – brīvības atņemšanas sods.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu, tiesa ņem vērā pāri Latvijas Republikas robežai pārvietoto narkotisko un psihotropo vielu daudzumu, kā arī realizācijas nolūkā glabātās psihotropās vielas apmērus, kas vairākkārt pārsniedz apmēru, no kura sākot psihotropās vielas daudzums atzīstams par lielu apmēru. Tiesa ņem vērā arī, ka apsūdzētais šos noziedzīgos nodarījumus izdarīja ar konkrētu mērķi – pārvietot pāri Latvijas Republikas robežai narkotiskās un psihotropās vielas, kā arī realizēt psihotropās vielas. Šādu konkrētu apsūdzētā mērķi apstiprina paša apsūdzētā liecinātais par to, ka viņš

risināja sarunas ar pārdevēju par to, ka vielas nav saņemtas, formēja atkārtotus sūtījumus, mainīja adrese pēc sūtītāja iniciatīvas, t.i., darīja visu, lai narkotiskās un psihotropās vielas tiktu saņemtas. Arī fakts, ka apsūdzētais pats nelietojot narkotikas, norāda uz to, ka šīs saņemtās un glabātās vielas bija paredzētas realizēšanai.

Narkotisko un psihotropo vielu realizācija rada būtisku apdraudējumu valsts aizsargātajai drošībai un sabiedriskajai kārtībai, tā potenciāli apdraud sabiedrības drošību un veselību, iesaistot arvien vairāk personu psihotropo un narkotisko vielu lietošanā. Apsūdzētais pats psihotropās vielas nelieto, tātad apzinās šo vielu lietošanas kaitīgās sekas un ļaunumu, ko šāda lietošana izdara personas veselībai, tomēr tas neatturēja viņu sava personiskā mantiskā labuma gūšanu nostādīt augstāk par vispārējām interesēm un citu personu veselību.

Tiesa atzīst, ka nosakot apsūdzētajam sodu, kā soda veids nosakāms brīvības atņemšana. Izvērtējot to, vai nepieciešams piemērot papildsodu – mantas konfiskāciju, tiesa atzīst, ka soda mērķi iespējams panākt arī nepiemērojot šo papildsodu. Savukārt papildsods – probācijas uzraudzība ir obligāts.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus (Krimināllikuma 46.panta trešā daļa).

Kā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 4.punktu tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir sekmējis citu personu noziegumu atklāšanu. Krimināllikuma 48.panta pirmajā daļā noteiktos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Kriminālprocesa likuma 14.pantā noteiktas personas tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā kā viens no kriminālprocesa pamatprincipiem. Tiesa uzskata par nepieciešamu pēc savas iniciatīvas izvērtēt, vai lietā nav pieļauts apsūdzētā tiesību pārkāpums uz lietas pabeigšanu saprātīga termiņā.

Atbilstoši juridiskajā literatūrā norādītajam, procesa ilguma saprātīgums ir vērtējams, ņemot vērā katras konkrētās lietas apstākļus, pēc šādiem kritērijiem: lietas sarežģītība, iesaistīto personu (procesa virzītājs, paša indivīda u.c.) rīcība un aizskartās intereses. Lietas sarežģītība izvērtējama katrā konkrētā gadījumā, un tā var būt saistīta gan ar pašu inkriminēto darbību apjomīgumu vai pierādīšanas smagumu, gan ar lielu iesaistīto personu loku, gan ar starptautiskās sadarbības elementu esamību u.c. apstākļiem. Savukārt jaunākā judikatūrā šim apstāklim izšķiroša nozīme piešķirta netiek un kā galvenais kritērijs, kas ir izvērtējams – vai atbildīgās institūcijas darbojušās pietiekami efektīvi un nav pieļāvušas neattaisnotu bezdarbību *(sk. J.Rozenbergs „Tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīga termiņā" 2011.gada 5.jūlija „Jurista Vārds").*

No krimināllietas materiāliem redzams, ka kriminālprocesi tika uzsākti laika posmā no 2015.gada 24.augusta līdz 2015.gada 23.novembrim, 2016.gada 19.februārī visi kriminālprocesi tika apvienoti. /pers. A/ tika aizturēts uzreiz – 2015.gada 16.novembrī, visu izņemto vielu ekspertīzes veiktas līdz 2017.gada martam, krimināllieta kriminālvajāšanai nosūtīta tikai 2018.gada 29.jūnijā, bet tiesā saņemta tikai 2019.gada 1.februārī. Tiesa atzīst, ka ir pamats konstatēt pirmstiesas kriminālprocesa pabeigšanas saprātīgā termiņa pārkāpumu, brīžiem neveicot pietiekami mērķtiecīgu izmeklēšanu.

Lai arī noziedzīgie nodarījumi saistīti ar vairākkārtēju narkotisko un psihotropo vielu pārvietošanu pāri Latvijas Republikas robežai, tiesa konstatē, ka krimināllietas materiālu apjoms attiecībā pret /pers. A/ izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem nav liels un krimināllietu nav pamats uzskatīt par juridiski sarežģītu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa apstākli, ka nav tikušas ievērotas personas tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā, ņem vērā pie soda noteikšanas par noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā un 190.[1]panta otrajā daļā, nosakāmo sodu mīkstinot. Savukārt, nosakot sodu par Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst par iespējamu piemērot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 2.punktu un noteikt sodu, kas ir zemāks par minimālo robežu, kāda par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu paredzēta likumā. Tādejādi, nosakot brīvības atņemšanas soda mēru, tiesa atzīst par iespējamu to noteikt tuvu minimālajai robežai.

Nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu piemērot noteikto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Tiesai nav šaubu, ka apsūdzētais ir izvērtējis savas rīcības sekas, iespējams, ir mainījis savu attieksmi pret dzīvi un pret likumpārkāpumu izdarīšanu. Tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, to, ka viņš strādā, rūpējas par savu ģimeni, par nepilngadīgo bērnu ar invaliditāti. Tomēr tiesa nekonstatē iespēju piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, kā to lūdza aizstāvis.

Krimināllikuma 55.pantā ir paredzēta nosacīta notiesāšana. Šā panta pirmajā daļā ir noteikts, ja, nosakot sodu – brīvības atņemšana – ilgāku par trim mēnešiem, bet ne ilgāku par pieciem gadiem, tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un citus lietas apstākļus, iegūst pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus tā vainīgo var notiesāt nosacīti.

Latvijas Republikas Augstākā tiesa savos spriedumos ir norādījusi, ka likums nepārprotami uzskaita apstākļus, kas jāņem vērā, piemērojot nosacītu notiesāšanu. Tie ir: izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums; vainīgā personība; citi lietas apstākļi.

Tiesai nav tiesību ignorēt kādu no likumā norādītajiem apstākļiem. Arī Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas tiesnešu kopsapulces 2008.gada 1.jūlija lēmumā izteiktas rekomendācijas vienveidīgai tiesību normu piemērošanai soda noteikšanā. Rekomendāciju 1.punktā noteikts, ka tiesai jāizvēlas tāds soda veids un mērs, kas maksimāli sekmētu kriminālsoda mērķu sasniegšanu. Tiesām jāizvērtē, kā konkrētās krimināltiesiskās represijas piemērošana sekmēs taisnīguma atjaunošanu (1); noziedzīgu nodarījumu recidīvu novēršanu (2); aizsargās sabiedrisko drošību (3); atturēs citu personu no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas (4); sekmēs notiesāto personu resocializāciju (5).

No rekomendāciju 22.un 23.punkta secināms, ka, lemjot par nosacītas notiesāšanas piemērošanu vai vieglāka soda noteikšanu nekā likumā paredzētais, tiesām jāievēro ne tikai vainīgā personību raksturojošie dati, bet arī fakti, kas saistīti ar noziedzīgu nodarījumu. Ja tiesa atzīst par iespējamu piemērot nosacītu sodu personai, kura izdarījusi smagu vai sevišķi smagu noziegumu, pieņemtais lēmums īpaši jāmotivē, tostarp pievēršot uzmanību vispārējās prevencijas mērķa sasniegšanai.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2015.gada 21.decembra lēmumā lietā Nr.SKK-743/2015 norādīts, ka likums nepārprotami uzskaita apstākļus, kas jāņem vērā, piemērojot nosacītu notiesāšanu un tiesai nav tiesību ignorēt kādu no šiem likumā norādītajiem apstākļiem. Nesamērīgi mīksta soda noteikšana, kas pamatota vienīgi uz personību pozitīvi raksturojošo ziņu izvērtējumu, nesasniegs soda mērķi – sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, jo šādā gadījumā vainīgā persona netiks pakļauta soda piespiedu ietekmei un ar to saistītajiem ierobežojumiem tādā mērā, kas atbilstu izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un radītajam kaitējumam.

Tādejādi, izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu, apmērus, iespējamos radītos kaitējumus gadījumā, ja psihotropās un narkotiskās vielas tiktu realizētas citām personām, kuras, iespējams, realizētu vēl tālāk šīs vielas, tiesa atzīst, ka nosacīta soda piemērošanas nepanāks soda mērķi, jo apsūdzētais netiks pakļauts soda piespiedu ietekmei, turklāt arī šāda soda piemērošana neveicinās soda prevencijas uzdevuma izpildi, jo nenostiprinās ne vainīgās personas, ne citu personu pārliecību par nepieciešamību pildīt likumus un atturēties no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas.

Attiecībā uz papildsoda – probācijas uzraudzības termiņa ilgumu, tiesa atzīst par iespējamu arī papildsodu noteikt minimālajā apmērā – uz 1 gadu.

Apsūdzētajam /pers. A/ krimināllietā drošības līdzeklis nav piemērots. Tiesa neatzīst par nepieciešamu līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim piemērot kādu drošības līdzekli, jo apsūdzētais līdz šim ir godprātīgi pildījis savus pienākumus ierasties pēc procesa virzītāja uzaicinājuma un nekavēja kriminālprocesa virzību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitāma /pers. A/ atrašanās iepriekšējā apcietinājumā no 2015.gada 16.novembra līdz 2016.gada 12.janvārim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.pantu, izdevumi, kas saistīti ar [..] narkotisko, psihotropo [..] vielu ietekmes konstatēšanai konstatēšanai veiktajām pārbaudēm (7.^{2}punkts), ir procesuālie izdevumi, šie procesuālie izdevumi tiek segti no valsts līdzekļiem Ministru kabineta noteiktajā apmērā un kārtībā. Savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu procesuālos izdevumus piedzen no notiesātajiem.

/pers. A/ veikta medicīniskā pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai. 2015.gada 17.novembrī medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.5861 /pers. A/ atteicās no medicīniskās pārbaudes, savukārt nomazgājumos no rokām atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi. Pārbaudes izmaksas norādītas – 66,90 EUR (1.sējums, lietas lapa 122, 124). Tādējādi, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu, nosakāms pārbaudes izdevumu apmērs 66,90 EUR, kas /pers. A/ jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Kriminālprocesā kā lietiskie pierādījumi atzītas pēc ķīmiskajām izpētēm atlikušās psihotropās un narkotiskās vielas, kas glabājas Muitas laboratorijas narkotisko un psihotropo vielu glabātuves seifā:

- piecas lillā krāsas taisnstūra formas 33% MDMA saturošās tabletes, kopējais svars 2,31 g, 2015.gada 30.decembra reģistrācijas Nr.LP15-0291 (1.sējums, lietas lapa 10);
- 20,89 g tumši brūnas krāsas sapresētas vielas un 41 apaļas, dzeltenzaļas krāsas 23% MDMA saturošas tabletes (20,80 g), 2015.gada 27.oktobra reģistrācijas Nr.LP15-0198 (1.sējums, lietas lapa 34);
- 0,17 g 77% kokaīnu saturošas vielas, 2016.gada 27.janvāra reģistrācijas Nr.LP16-0041 (1.sējums, lietas lapa 50);
- 9,60 g MDMA (86%) saturošas vielas, 2015.gada 2.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0209 (1.sējums, lietas lapa 63);
- 0,80 g kokaīnu (72%) saturošās vielas, 2015.gada 3.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0211 (1.sējums, lietas lapa 73);
- 0,94 g 71% kokaīnu saturošas vielas, 2015.gada 3.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0212 (1.sējums, lietas lapa 86);
- 42 gab. 23% MDMA saturošas dzeltenzaļas krāsas, apaļas formas tabletes (21,33 g), 2015.gada 26.oktobra reģistrācijas Nr.LP15-0195 (1.sējums, lietas lapa 103);
- 159 gab. 47% MDMA saturošas pelēkas, taisnstūra formas tabletes "Silver" (65,91 g), 2015.gada 15.oktobra reģistrācijas Nr.LP15-0184 (1.sējums, lietas lapa 120);
- 2,04 g 3-metilmetkatinonu (3-MMC) saturošās vielas, 2016.gada 22.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0074 (1.sējums, lietas lapa 134);
- 0,75 g MDMA (44%) saturošās vielas (viena tablete un tablešu fragmenti), 2015.gada 2.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0208 (1.sējums, lietas lapa 149);
- 1,74 g 83% 3-metilmetkatinonu (3-MMC) saturošās vielas, 2016.gada 22.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0075 (1.sējums, lietas lapa 168);
- 140 gab. 44% MDMA saturošas pelēkas krāsas, taisnstūra formas tabletes (66,43 g), 2015.gada 13.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0225 (1.sējums, lietas lapa 183);
- 0,85 g 83% MDMA saturošās vielas, 2016.gada 8.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0059 (1.sējums, lietas lapa 201);
- 4,52 g 83% MDMA saturošās vielas un 1,73g 47% kokaīnu saturošās vielas, 2016.gada 8.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0061 (1.sējums, lietas lapa 218).
- 4,73 g MDMA (44%) saturošās vielas (25 tabletes), 2015.gada 17.decembra reģistrācijas Nr.LP15-0267 (2.sējums, lietas lapa 148);
- 4 44% MDMA saturošās tabletes, kuru kopējais svars ir 1,14 g, 2016.gada 3.marta reģistrācijas Nr.LP16-0105 (2.sējums, lietas lapa 167);

Pie krimināllietas materiāliem kā lietiskie pierādījumi glabājas šo vielu iepakojumi – piecpadsmit aploksnes un tajās esošie iepakojumi, mākslīgās ūsas, divas papīra lapas, atklātne un aploksne; aploksne ar Nīderlandes pastmarkām, kartona kaste "Eagle Cash Box" ar tajā esošu metāla seifu; metāla seifa atslēga; divi melnas krāsas iepakojumi ar gaiši brūnas krāsas kvadrātveidīgiem veidojumiem, kas līdzinās kaķu barībai; maciņš ar elektroniskajiem svariem; divi cimdu pāri un metāla uzgalis; 99 polimēra materiāla maisiņi ar salmiņveida aizdari.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.un 3.punktu, uzskaitītie lietiskie pierādījumi un pēc ķīmiskās izpētes atlikušās psihotropās un narkotiskās vielas ir iznīcināmas.

Kā lietiskie pierādījumi pie krimināllietas materiāliem glabājas kaste ar uzrakstu "Cochlear Nucleus CI422 kohleārais implants ar taisno elektrodu Informācija un lietošanas instrukcija", kurā atrodas lietošanas instrukcija; kastīte ar uzrakstu "Cochlear Nucleus CP810 skaņas procesors Nucleus CR110 tālvadības ierīce", kurā atrodas lietošanas instrukcija. Tiesa atzīst, ka šie lietiskie pierādījumi atdodami īpašniekam – /pers. AK/. Vienlaikus, nosakot, ja īpašniece divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas neizņem lietiskos pierādījumus – tad šie lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi.

Kā lietiskie pierādījumi pie krimināllietas materiāliem glabājas mobilais telefons *Meizu MX4* IMEI numurs /numurs/. ar Amigo SIM karti; portatīvais dators *Dell*. Nosakot galīgo rīcību ar šiem lietiskajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka šie lietiskie pierādījumi ir atdodami to īpašniekam – /pers. A/. Vienlaikus, nosakot, ja īpašnieks divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas neizņem lietiskos pierādījumus, tad šie lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi.

Krimināllietas materiāliem pievienotie četri CD-R diski, viens DVD-R disks kā rakstveida pierādījumi arī turpmāk glabājami pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 190.^{1}panta pirmajā daļā, 190.^{1}panta otrajā daļā, 253.^{1}panta trešajā daļā un noteikt sodu:

- pēc Krimināllikuma 190.^{1}panta otrās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 6.augustā), piemērojot Krimināllikuma 49.^{1}panta pirmās daļas 1.punktu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 190.^{1}panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 11.augustā), piemērojot Krimināllikuma 49.^{1}panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 190.^{1}panta otrās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 15.augustā), piemērojot Krimināllikuma 49.^{1}panta pirmās daļas 1.punktu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 190.^{1}panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 4.septembrī), piemērojot Krimināllikuma 49.^{1}panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 190.^{1}panta otrās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 5.septembrī), piemērojot

Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 9.septembrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 17.septembrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta otrās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 7.oktobrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta otrās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 8.oktobrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 9.oktobrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 22.oktobrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 30.oktobrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta otrās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 3.novembrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 8.novembrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 190.[1]panta otrās daļas (par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts ne vēlāk kā 2015.gada 18.novembrī), piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 2.punktu – ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2015.gada 16.novembra līdz 2016.gada 12.janvārim.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 66,90 EUR (sešdesmit seši *euro*, 90 centi) par medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; saņēmēja banka: Valsts kase, kods TREL LV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (medicīniskās pārbaudes protokols 5861, 17.11.2015., kriminālprocess Nr.15890052015). Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dkumenti, kas apstiprina procesuālo izdevumu apmaksu iesniedzami tiesā.

Iznīcināt lietiskos pierādījumus – pēc ķīmiskajām izpētēm atlikušās psihotropās un narkotiskās vielas, kas glabājas Muitas laboratorijas narkotisko un psihotropo vielu glabātuves seifā:

- piecas lillā krāsas taisnstūra formas 33% MDMA saturošās tabletes, kopējais svars 2,31 g, 2015.gada 30.decembra reģistrācijas Nr.LP15-0291;

- 20,89 g tumši brūnas krāsas sapresētas vielas un 41 apaļas, dzeltenzaļas krāsas 23% MDMA saturošas tabletes (20,80 g), 2015.gada 27.oktobra reģistrācijas Nr.LP15-0198;

- 0,17 g 77% kokaīnu saturošas vielas, 2016.gada 27.janvāra reģistrācijas Nr.LP16-0041;
- 9,60 g MDMA (86%) saturošas vielas, 2015.gada 2.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0209;
- 0,80 g kokaīnu (72%) saturošās vielas, 2015.gada 3.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0211;
- 0,94 g 71% kokaīnu saturošas vielas, 2015.gada 3.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0212;
- 42 gab. 23% MDMA saturošas dzeltenzaļas krāsas, apaļas formas tabletes (21,33 g), 2015.gada 26.oktobra reģistrācijas Nr.LP15-0195;
- 159 gab. 47% MDMA saturošas pelēkas, taisnstūra formas tabletes "Silver" (65,91 g), 2015.gada 15.oktobra reģistrācijas Nr.LP15-0184;
- 2,04 g 3-metilmetkatinonu (3-MMC) saturošās vielas, 2016.gada 22.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0074;
- 0,75 g MDMA (44%) saturošās vielas (viena tablete un tablešu fragmenti), 2015.gada 2.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0208;
- 1,74 g 83% 3-metilmetkatinonu (3-MMC) saturošās vielas, 2016.gada 22.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0075;
- 140 gab. 44% MDMA saturošas pelēkas krāsas, taisnstūra formas tabletes (66,43 g), 2015.gada 13.novembra reģistrācijas Nr.LP15-0225;
- 0,85 g 83% MDMA saturošās vielas, 2016.gada 8.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0059;
- 4,52 g 83% MDMA saturošās vielas un 1,73g 47% kokaīnu saturošās vielas, 2016.gada 8.februāra reģistrācijas Nr.LP16-0061.
- 4,73 g MDMA (44%) saturošās vielas (25 tabletes), 2015.gada 17.decembra reģistrācijas Nr.LP15-0267;
- 4 44% MDMA saturošās tabletes, kuru kopējais svars ir 1,14 g, 2016.gada 3.marta reģistrācijas Nr.LP16-0105,

Lietiskos pierādījumus – piecpadsmit aploksnes un tajās esošos iepakojumus, māksligās ūsas, divas papīra lapas, atklātni un aploksni; aploksni ar Nīderlandes pastmarkām, kartona kasti "Eagle Cash Box" ar tajā esošu metāla seifu; metāla seifa atslēgu; divus melnas krāsas iepakojumus ar gaiši brūnas krāsas kvadrātveidīgiem veidojumiem, kas līdzinās kaķu barībai; maciņu ar elektroniskajiem svariem; divus cimdu pārus un metāla uzgali; 99 polimēra materiāla maisiņus ar salmiņveida aizdari, kas visi glabājas pie krimināllietas – iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – kasti ar uzrakstu "Cochlear Nucleus CI422 kohleārais implants ar taisno elektrodu Informācija un lietošanas instrukcija", kurā atrodas lietošanas instrukcija; kastīti ar uzrakstu "Cochlear Nucleus CP810 skaņas procesors Nucleus CR110 tālvadības ierīce", kurā atrodas lietošanas instrukcija – atdot to īpašniekam – /pers. AK/. Noteikt – ja īpašniece divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas neizņem lietiskos pierādījumus, tad tos iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – mobilo telefonu *Meizu MX4* IMEI numurs /numurs/, ar Amigo SIM karti; portatīvo datoru *Dell* – atdot to īpašniekam – /pers. A/. Noteikt – ja īpašnieks divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas neizņem lietiskos pierādījumus, tad tos iznīcināt.

Krimināllietas materiāliem pievienotos četrus CD-R diskus, vienu DVD-R disku kā rakstveida pierādījumus glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilnais spriedums sagatavots un pieejams 2020.gada 22.oktobrī.

Tiesnese B.Ābele