Lietas Nr. 129049216
Lietas arhīva Nr. 1-0492-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 2.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju
2016.gada 2.maijā Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas jaunākais inspektors 2016.gada 19.martā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka 2016.gada 19.martā pulksten 20:25 viņš Rīgā, Stacijas laukumā 2, pagrabstāvā, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām un rīkojumiem, (atteicās sekot uz policijas iecirkni, spārdījās, centās iesist ar roku policijas darbiniekiem, neļāva nogādāt sevi uz policijas iecirkni) pildot dienesta pienākumus.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu neatzina. Paskaidroja, ka tajā dienā bija iedzēris atvadu mielastā, tāpēc neko neatceras, kas bija notikuma vietā.

-

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 19.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC216742, policijas darbinieku ziņojumos, 2016.gada 19.marta personas aizturēšanas protokolā Nr. 1021, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC216742 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2016.gada 19.marta Valsts policijas Rīgas reģiona Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas jaunākā inspektora P.Timoka un kārtībnieka E.Vaičuka ziņojumiem izriet, ka tika saņemts izsaukums, ka Rīgā, Stacijas laukumā 2, dzelzceļa stacijā „Rīga", pagrabstāvā LDZ apsardzei ir vajadzīga palīdzība. Ierodoties notikuma vietā tika konstatēta persona, kura bļaustījās un plātījās ar rokām. Uz policijas darbinieka rīkojumu nomierināties persona nereaģēja, spārdījās, mēģināja iesist policijas darbiniekam, uz prasību pārtraukt pārkāpumu nereaģēja, turpināja nelikumīgās darbības, kas pierāda ļaunprātīgo nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām (l.l. 6.-7.).

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieki konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieku prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarēta dzīvesvieta /adrese A/, agrāk administratīvi nesodīts.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, atbildību mīkstinošie un atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 10,00 EUR (desmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0492-16/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 3.maija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa