Lieta Nr. 11380030817

S P R I E D U

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2017.gada 6.septembrī
Talsu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Ainars Feldmanis,
ar sekretāri Sanitu Zaļo,
piedaloties prokurorei Mārai Jansonei,
zvērinātai advokātei Ievai Ratniecei,

izskatīja atklātā tiesas sēdē saīsināta procesa kārtībā krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

A p r a k s t

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), būdams alkohola ietekmē šādos apstākļos:

2017.gada 29.jūlijā ap plkst. 16.40 Talsu novada Ģibuļu pagasta Spārē pa ceļu Rīga-Ventspils virzienā no Rīgas uz Ventspili, pie veikala „TOP" vadīja /pers. B/ piederošo automašīnu OPEL ASTRA ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, būdams alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,44 un 1,49 promiles, kas noteikts ar alkometru ALCO QUANT 6020 Nr. ?107229, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā viņa vadītais transportlīdzeklis pēc sadursmes ar citu transportlīdzekli nobrauca no ceļa un apgāzās, bet vadītājam pēc policijas darbinieku ierašanās tika veikta pārbaude ar alkometru.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

M o t ī v u

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu iepriekš minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā apsūdzībā norādītajos apstākļos atzina pilnīgi. Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtību un procesuālās sekas un apsūdzētais piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Arī prokurore piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa atzīst, ka lietā esošie materiāli ir pilnīgi un pietiekoši, lai izlemtu par apsūdzētā vainu un sodu. Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, un tiesa atzīst, ka viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Līdz ar to saskaņā ar šī likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā soda mērķi un soda noteikšanas vispārīgos principus. Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu sods ir piespiedu līdzeklis, ko personai, kura ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, šā likuma ietvaros valsts vārdā piesprie tiesa un soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz šā likuma sevišķās daļas attiecīgā panta sankcija. Nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību, nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Brīvības atņemšanas sodu par kriminālpārkāpumu un mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu. No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētais, vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola reibumā, apzinājies, ka rupji pārkāpj ceļu satiksmes noteikumus, un vēlējies to darīt. Līdz ar to noziedzīgais nodarījums izdarīts ar tiešu nodomu. Apsūdzētais iepriekš vadītāja tiesības nav ieguvis un reibumā ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu. Tādēļ satiksmes drošības apdraudējums vērtējams kā būtisks.

Vērtējot apsūdzētā personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš šobrīd skaitās kriminālī nesodīts, administratīvā kārtā sodīts (lietas 31.-35.lp.). Tiesas sēdē /pers. A/ nožēloja izdarīto un paskaidroja, ka viņam nav pastāvīga darba, pašlaik viņš lasa ogas, nopelna 150 EUR mēnesī, viņš ir precējies, apgādībā 3 bērni, ģimene kopš jūlija dzīvo Anglijā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Tā kā apsūdzētais kopš 2011.gada citus likumpārkāpumus nav izdarījis un nožēlojis izdarīto, tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta ceturto daļu soda mērķi ir iespējams sasniegt, piemērojot viņam alternatīvo sodu – piespiedu darbu. Ņemot vērā to, ka apsūdzētajam nav regulāru ienākumu, naudas soda piemērošana nav mērķtiecīga.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā ceļu satiksmes drošības apdraudējumu, kā arī to, ka apsūdzētais ir atzinis savu vainu, nožēlojis izdarīto un ir sekmējis kriminālt iesisko attiecību noregulējumu – izmantojot Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā noteiktās tiesības uz sadarbību, ir izvēlējies vienkāršāku procesa veidu – piekritis lietu iztiesāt bez pierādījumu pārbaudes.

Apsūdzētajam piemērojams arī obligātais papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Fakultatīvais papildsods – mantas konfiskācija – nav piemērojams, jo tiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka apsūdzētais nav automašīnas OPEL ASTRA, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ īpašnieks.

No Transportlīdzekļa pārbaudes protokola Nr. NB 351005 un alkometru izdrukām (lietas 10.-12.lp.) redzams, ka sakarā ar veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, radušies procesuālie izdevumi 15,65 EUR apmērā. Saskaņā ar Kriminālprocesa 367.panta pirmās daļas 6.punktu un 368.panta pirmo daļu šie izdevumi piedzenami no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 367.panta pirmās daļas 5.punktu, 7.[1]punktu un 368.panta pirmo daļu no apsūdzētā piedzenami procesuālie izdevumi par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanas glabāšanai un glabāšanu saistītie izdevumi 160,72 EUR apmērā.

Juridisko palīdzību pirmstiesas procesā apsūdzētajam sniedza zvērināts advokāte Sabīne Krastiņa, tiesā zvērināta advokāte Ieva Ratniece. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu procesuālie izdevumi par advokātu sniegto juridisko palīdzību ir piedzenami no apsūdzētā.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

R e z o l u t

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un **sodīt ar piespiedu darbu uz 260 (divsimt sešdesmit) stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

Piespiedu darba soda izciešanas uzraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajai struktūrvienībai.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ noteikt pienākumu desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajā struktūrvienībā Talsos, Raiņa ielā 12 a.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par pārbaudes veikšanu alkohola ietekmes noteikšanai 15,65 EUR (piecpadsmit *euro,* 65 centus).

Procesuālie izdevumi nomaksājami 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000, protokola numurs PC 227187, krimināllietas Nr. 11380030817.

Kvīts par procesuālo izdevumu nomaksu iesniedzama Talsu rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus 160,72 EUR (simts sešdesmit *euro*, 72 centus), kas radušies sakarā ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ieskaitot tos Nodrošinājuma valsts aģentūras, reģ. Nr. 90009112024, kontā Nr.LV86TREL2140651020000, saņēmēja iestāde – Valsts kase, kods TRELLV22.

Maksājuma mērķi norādīt: piedziņas izdevumi, /pers. A/, personas kods /personas kods/, APK lieta Nr.PC227187, Opel Astra, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ un EKK21499.

Kvīts par procesuālo izdevumu nomaksu iesniedzama Talsu rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par zvērinātas advokātes Sabīnes Krastiņas sniegto juridisko palīdzību 45 EUR (četrdesmit piecus *euro*) un procesuālos izdevumus par zvērinātas advokātes Ievas Ratnieces sniegto juridisko palīdzību 70 EUR (septiņdesmit *euro*).

Noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai samaksai 30 (trīsdesmit) dienas no spriedums spēkā stāšanās dienas. Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts kasē, reģ. Nr. 90000050138, kontā Nr. LV68TREL1060001239300, BIC kods: TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot datus lietas identificēšanai.

Kvīts par procesuālo izdevumu nomaksu iesniedzama Talsu rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Spriedumu daļā par sodu vai kriminālprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 (desmit) dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Feldmanis