Lietas Nr. 138006815
Lietas arhīva Nr. 1-0068-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2015.gada 21.oktobrī

- **Valkas rajona tiesa:**
- tiesnese S.Dreija,
- tiesas sēdes sekretāre L.Solovjova,

atklātā tiesas sēdē izskatīja **administratīvā pārkāpuma lietu** Nr.138006815 **par /pers. K/**, personas kods /personas kods/, **saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta,** kas tiesā saņemta 2015.gada 19.oktobrī.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2015.gada 17.oktobrī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/par to, ka /datums/pulksten 00:30 Smiltenes novadā, Variņu pagastā, pa autoceļu Smiltene-Velēna-Gulbene 20.km virzienā uz Velēnu no Smiltenes /pers. K/atkārtoti gada laikā vadīja automašīnu AUDI A6, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav iegūtas noteiktā kārtībā). Norādīts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.4.punkts, un atbildība par pārkāpumu paredzēta LAPK 149.^{4}panta sestās daļas 2.punktā.

Norādīts, ka transportlīdzeklis AUDI A6, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ izņemts un pārvietots glabāšanai Iekšlietu ministrijas nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Saskaņā ar LAPK 248.panta pirmo daļu iestāde par lietas izskatīšanas laiku un vietu 2015.gada 21.oktobrī pulksten 09.00 – 09:30 Valkas rajona tiesā, Rīgas ielā 2 norādījusi administratīvā pārkāpuma protokolā. Protokola eksemplāru /pers. K/ ir saņēmis, par ko parakstījies.

Uz tiesas sēdi /pers. K/ nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Tiesa nolēma lietu izskatīt bez /pers. K/ klātbūtnes, jo nav konstatēts pamats izskatīšanas atlikšanai.

MOTĪVU DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu tiesai, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Administratīvā pārkāpuma lietā pievienots Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojums, ka viņš administratīvā pārkāpuma protokolā pieļāvis pārrakstīšanās kļūdu un sadaļā „Atbildība par pārkāpumu (-iem) paredzēta LAPK:" 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta vietā ierakstījis 149.^{4}panta 6.daļas 2.punktu. Tā kā pārkāpējs ar protokola kopiju bijis jau devies projām, nekādus labojumus protokolā vairs nav bijis iespējams veikt.

Atbildība pēc LAPK 149.^{4}panta sestās daļas 2.punktu iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas). Panta sankcija paredz uzlikt naudas sodu no divsimt astoņdesmit līdz četrsimt trīsdesmit euro.

Savukārt atbildība pēc LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas). Panta sankcija paredz administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm, uzlikt naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro.

Tiesa atzīst, ka policijas darbinieks ir pieļāvis pārrakstīšanās kļūdu, norādot administratīvā pārkāpuma protokolā, ka atbildība par pārkāpumu paredzēta LAPK 149.^{4}panta sestās daļas 2.punktā, bet patiesībā bija jānorāda LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkts, tā kā norādītā pārkāpuma būtība ir par atkārtotu transportlīdzekļa vadīšanu gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

LAPK 278.^{1}panta trešajā daļā paredzēts, ka institūcija (amatpersona), kura pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, pēc savas iniciatīvas [..] var izlabot lēmumā pārrakstīšanās vai matemātiskā aprēķina kļūdas, ja tas nemaina lēmuma būtību.

Tiesa uzskata, ka minēto normu var piemērot arī acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas labošanai administratīvā pārkāpuma protokolā, un atzīst, ka administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts par pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, un par šāda pārkāpuma izdarīšanu tiek izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta. Kļūdas labošana nemaina pārkāpuma būtību.

Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājs ir fiziskā persona, kas vada transportlīdzekli vai apmāca vadīt transportlīdzekli personu, kurai nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Šis jēdziens uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, attiecas līdz tam brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona. Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu un MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.4.apakšpunktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.pantu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Latvijas APK 243^1.pants nosaka sekojošus pierādīšanas līdzekļus: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Pārbaudījusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. K/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, ir pierādīta un pareizi kvalificēta.

Lietā pievienots /pers. K/ paskaidrojums par notikumu /datums/pulksten 00.30, kurā viņš atzīst, ka administratīvā pārkāpuma protokolā Nr./numurs/ norādītajā laikā un vietā vadījis brālim /pers. A/ piederošo transportlīdzekli Audi A6. Bijis noguris, domā, ka pie stūres aizmidzis, tāpēc nobraucis no ceļa. Apzinājies, ka nedrīkst vadīt transportlīdzekļi, jo viņam nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, tās nav ieguvis.

Fakts, ka /pers. K/ vadīja transportlīdzekli AUDI A6, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ pierādīts arī ar ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr./numurs/. Fakts, ka viņš atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, jo nav tās noteiktā kārtībā iegūtas, pierādīts ar IeM Informācijas centra izdruku, kas apstiprina, ka par transportlīdzekļa vadīšanu bez vadīšanas tiesībām pēc LAPK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta viņam administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts 10.08.2015., naudas sods 280 EUR piemērots 18.08.2015., nav ziņu, ka tas būtu samaksāts.

/pers. K/ vaina pierādīta arī ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā; ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā; ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr./numurs/un pielikumu pie tā; ar izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes par /pers. K/ un transportlīdzekli AUDI A6, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, mantiskais stāvoklis. No administratīvā pārkāpuma protokolā norādītā zināms, ka /pers. K/ strādā /nosaukums/", ienākumi ap 700 EUR mēnesī; viņam nav apgādājamo; iepriekš viņš administratīvi sodīts. Personas atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Nav konstatēti Latvijas APK 31.pantā paredzētie apstākļi, kas liegtu viņam piemērot administratīvo arestu.

Tiesa uzskata, ka /pers. K/ var piemērot panta sankcijā paredzēto minimālo sodu.

Transportlīdzekli AUDI A6, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ atdot īpašniekam /pers. A/.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{4}p. 7.d. 1.punktu, 22., 26., 32., 213., 289.^{16},289.^{18} pantu tiesa

nosprieda:

/pers. K/, personas kods /personas kods/, **atzīt par vainīgu** administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 5** (piecām) **diennaktīm un ar naudas sodu 570 EUR** (pieci simti septiņdesmit euro) **apmērā.**

Administratīvā aresta izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods 570 EUR samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138; konta Nr.LV34TREL1060191011100; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22). Naudas soda samaksai noteikts labprātīgas samaksas termiņš 30 dienas.

Par naudas soda **570 EUR** samaksu maksājumu apliecinošs dokuments uzrādāms Valkas rajona **tiesas kancelejā**, kas kontrolē piedziņu.

Transportlīdzekli AUDI A6, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ atdot īpašniekam /pers. A/.

Sprieduma norakstu ne vēlāk kā trīs dienu laikā no pieņemšanas nosūtīt Iekšlietu ministrijas nodrošinājuma valsts aģentūrai, Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīgā, LV-1026.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirknim un /pers. K/.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija