Lieta Nr.C30413715
Lietvedības Nr.C4137-15/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
2015. gada 2. oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A. Zute
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „BIGBANK" Latvijas filiāle prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

Aprakstošā daļa

2015. gada 5. maijā AS „BIGBANK" Latvijas filiāle (turpmāk arī prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2013. gada 14. martā noslēgto aizdevuma līgumu Nr.1300423/13ba (turpmāk arī aizdevuma līgums), atbildētāja /pers. A/ saņēma no prasītāja BIGBANK AS Latvijas filiāle aizdevumu EUR 426,86 apmērā, ar procentu likmi - 28,0022% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs neveica aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā. Tādēļ prasītājs iesniedza tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar tiesas lēmumu nolemts pieteikumu atstāt bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406.^{6}pantu.

Saskaņā ar aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu punktu 4.1. par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu punktu 2.1. gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu.

Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2014.gada 21.maijā. Brīdinājumā prasītājs lūdza atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā.

Saskaņā ar prasītāja apstiprinātu vispārējo noteikumu „Bankas vispārējie noteikumi" punktu 5.1.3. jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas 5 (piecas) dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2014.gada 3. jūnijā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu punktu 4.3. aizņēmējs atlīdzina aizdevēja zaudējumus, kas tam radušies, veicot parāda piedziņu, tai skaitā tiesāšanās, pirmstiesas parāda piedziņas un ar tiesas un citu institūciju nolēmumu izpildi saistītos izdevumus. Izdevumus, kas aizdevējam radušies saistībā ar brīdinājumu, atgādinājumu un SMS atgādinājumu par līguma noteikumu pārkāpšanu izsūtīšanu, aizņēmējs atlīdzina saskaņā ar spēkā esošo aizdevēja cenrādi.

Saskaņā ar aizdevuma līguma Pamatnoteikumu sadaļu „Ikmēneša Līguma administrēšanas maksa , aizņēmējam ir pienākums maksāt līguma administrēšanas maksu maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Strīda risināšanai mediācija netika izmantota. Prasītāja ieskatā strīds nav risināms mediācijas ceļā.

Līdz ar to atbildētāja parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda EUR 561,22, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 373,60, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 110,38, nesamaksātā līgumsoda saskaņā ar punktu 4.1. EUR 37,36, nesamaksātā līguma administrēšanas maksas par laika posmu no 2013.gada 16.augusta līdz 2014.gada 21.maijam EUR 25,65.

Pamatojoties uz minēto, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu, 26. panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, 406.^{6}panta trešo daļu, Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu EUR 561,22, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 373,60, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 110,38, līgumsoda EUR 37,36, nesamaksātās līguma administrēšanas maksas par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 25,65, komisijas maksas par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 14,23, kā arī piedzīt no atbildētājas samaksātos tiesāšanās izdevumus un norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 13. maijā atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 11. jūnijam. Atbildētāja paskaidrojumus norādītajā termiņā nav sniegusi.

Tā kā lietas dalībnieki nebija lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, civillieta tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2015. gada 2. oktobrī, par ko pusēm 2015. gada 8. septembrī tika nosūtīts paziņojums.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

2013. gada 14. martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.1300423/13ba (turpmāk arī aizdevuma līgums), pamatojoties uz kura atbildētāja /pers. A/ saņēma no prasītāja BIGBANK AS Latvijas filiāle aizdevumu EUR 426,86 apmērā, ar procentu likmi - 28,0022% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2014. gada 21. maijā prasītājs nosūtījis paziņojumu atbildētājai par to, ka viņa nav pildījusi savas līguma saistības, paziņojot, ka prasītājs izmanto savas tiesības un vienpusēji atkāpjas no aizdevuma līguma, kā arī lūdz septiņu dienu laikā samaksāt parādu.

Ar minētajiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētāja nav pildījusi savas saistības pēc pušu starpā noslēgtā līguma.

Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.3. punktā noteikts, ka aizņēmējs atlīdzina aizdevēja zaudējumus, kas radušies, veicot parāda piedziņu, tai skaitā, tiesāšanās, pirmstiesas parāda piedziņas un ar tiesas un citu institūciju nolēmumu izpildi saistītos izdevumus. Izdevumus, kas radušies saistībā ar brīdinājumu, atgādinājumu un SMS atgādinājumu par līguma noteikumu pārkāpšanu izsūtīšanu, aizņēmējs atlīdzina saskaņā ar spēkā esošo aizdevēja cenrādi.

No AS "BIGBANK" Latvijas filiāles Cenrāža izraksta izriet, ka paziņojuma par līguma laušanu maksa ir 14,23 EUR.

Savukārt, saskaņā ar aizdevuma līguma pamatnoteikumu sadaļu "Ikmēneša līguma administrēšanas maksa" atbildētājai ir pienākums maksāt līguma administrēšanas maksu EUR 2,85 mēnesī maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Prasītājs aprēķinājis administrēšanas izmaksas par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 25,65 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu, bet Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums prasīt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Konkrētajā gadījumā puses pielīgušas atbildētājai pienākumu maksāt 28,0022 % gadā no aizdevuma summas par visu aizdevuma termiņu. Prasītājs aprēķinājis nesamaksātos procentus par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 110,38 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Savukārt Civillikuma 1720. pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1. punktu par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Tādējādi prasītājs saskaņā vispārējo noteikumu 4.1. punktu ir aprēķinājis līgumsodu EUR 37,36 apmērā, ievērojot Civillikuma 1716. panta trešās daļas nosacījumus.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto aprēķinu par pamatparāda EUR 373,60, nesamaksātā līguma administrēšanas maksas par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 25,65, komisijas maksas par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 14,23, procentu par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 110,38 un līgumsoda EUR 37,36 apmēru, ņemot vērā to, ka prasības pieteikumā norādītais piedzenamās summas aprēķins izriet no līguma vispārējiem nosacījumiem un, ka atbildētāja nav apstrīdējusi ne prasītāja izsūtīto paziņojumu, ne pieprasīto parāda summu.

Kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Līdz ar to no atbildētājas piedzenams parāds EUR 561,22 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 373,60, nesamaksātā līguma administrēšanas maksas par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 25,65, komisijas maksas par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 14,23, procentiem par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 110,38 un līgumsoda EUR 37,36.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā, ka prasība ir apmierināma, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 84,18 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-195., 204.[1]pantu, Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1759. pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt AS „BIGBANK" Latvijas filiāle prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „BIGBANK" Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103200513, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 373,60, nesamaksāto līguma administrēšanas maksu par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 25,65, komisijas maksu par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 14,23, nesamaksātos procentus par laika posmu no 2013. gada 16. augusta līdz 2014. gada 21. maijam EUR 110,38, līgumsodu EUR 37,36, valsts nodevu EUR 84,18, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā EUR 650,10 (seši simti piecdesmit *euro* un 10 centi), nosakot, ka minētā summa ieskatāma AS „BIGBANK" Latvijas filiāle norēķinu kontā Nr.LV08HABA0551023395885, AS „Swedbank".

Noteikt AS „BIGBANK" Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103200513, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 373,60.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir 2015.gada 2. oktobra.

Tiesnese A.Zute