Lietas Nr. C32297115
Lietas arhīva Nr. C-1088-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 17.maijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Norvik banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 27.jūlijā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts AS "Norvik banka" prasības pieteikums par maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943. un 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18} panta pirmo un 406.^{6}panta trešo daļu, prasītāja lūdz tiesu:

1. piedzīt no Atbildētāja par labu AS „NORVIK BANKA", vienotais reģ. Nr.40003072918, no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības - galveno parādu EUR 397.14, procentus par atļautā kredīta izmantošanu EUR 108.93 un līgumsodu EUR 39.71, kopā piedzenot EUR 545.78 apmērā;
2. Noteikt Prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas;
3. Piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam visus tiesāšanās izdevumus

[2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006. gada 31.augustā starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10014876 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk-līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts EUR 284.57 (LVL 200.00) apmērā (ar Papildnolīgumu Nr.1 kredīta limita summa tika palielināta līdz EUR 426.86 (LVL 300.00)) ar gada procentu likmi 25%.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līgumā 1.14. noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, t.i., jāsamaksā Ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētāja saistības pret Prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 1.22. punktu Tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par Neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma Tarifiem (0.167% par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktam, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis Ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma Tarifiem (0.25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem, Atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tika saņemts 2013.gada 26.augustā I EUR 21.34 apmērā.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2015.gada 3.augustā atbildētājai ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētāja paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

2015.gada 26.oktobrī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 17.maijā, norādot, ka šajā datumā puses var saņemt spriedumu tiesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka Akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasība ir pamatota un apmierināma.

2006. gada 31.augustā Prasītāja un atbildētāja noslēdza līgumu Nr. VK10014876 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu.

Saskaņā ar noslēgto līgumu, atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts EUR 284.57 (LVL 200.00) apmērā (*ar Papildnolīgumu Nr.1 kredīta limita summa tika palielināta līdz EUR 426.86 (LVL 300.00)*) ar gada procentu likmi 25%., vienojoties par ikmēneša maksājumu, un kredīta atmaksas termiņš noteikts 24 mēnešos.

Atbilstoši Kartes līguma 1.12., 1.13., 1.14.punktam kredīts ir aizdevums, kuru banka piešķir klientam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts bankas noteiktā limita ietvaros. Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz bankas noteikto limitu. Atbilstoši Kartes līguma 1.9.punktam, norēķinu cikls ir laika periods, sākot ar nākamo dienu pēc tekošā mēneša maksājuma datuma, līdz nākamā mēneša maksājuma datumam (ieskaitot), par kuru klientam ir jānorēķinās ar banku, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājums.

Saskaņā ar Kartes līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas klienta saistības pret banku, tai skaitā, tiek atmaksāts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar tarifiem klientam obligātie maksājumi.

Saskaņā ar konta izrakstu (lietas 13.-29.lapa) un parāda aprēķinu, laikā no 2007.gada 20.aprīļa līdz 2014.gada 22.septembrim atbildētāja izlietoja un neatmaksāja atļauto kredītu EUR 397.14. Klienta kartes konta izrakstā redzams, ka 2013.gada 26.augustā atbildētāja veica pēdējo maksājumu EUR 21,34.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Līgums ir noslēgts tiesīgi, kredīta atmaksas viena gada termiņš ir notecējis, nav iegūti pierādījumi, ka atbildētāja ir samaksājusi kredīta parādu EUR 397.14, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt šo parādu.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, atbildētāja pienākums ir pierādīt, ka samaksa ir izdarīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Atbilstoši Civillikuma 1753.pantam, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Līgumā noteikta procentu likme saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem. Kā noteic līguma 1.22. punkts, tarifi ir spēkā esošs bankas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsoda apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma un Noteikumu neatņemamas sastāvdaļas.

Saskaņā ar Līguma 5.2.punktu tiek uzskatīts, ka klients, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad banka saņem informāciju par darījumu, kura rezultātā pārsniegts klienta paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu. Atļautais kredīts tā neizmantotās vai izmantotās un atmaksātās summas apmērā ir pieejams visā kartes lietošanas laikā.

Līguma 5.1.punktā puses vienojās, ka atļautā kredīta apmērs tiek noteikts atbilstoši klienta izvēlētajam ikmēneša maksājuma apmēram un kredīta atmaksas termiņam. Kredīta atmaksas termiņš tiek norādīts līgumā. Par atļautā kredīta izmantošanu klients maksā bankai procentus saskaņā ar tarifiem. Tarifi noteic procentus par piešķirtā kredīta izmantošanu 25% gadā no iztērētās kredīta summas.

Par laiku no 2013.gada 27.augusta līdz 2014.gada 25.septembrim (395 dienas) procenti par atļautā kredīta izmantošanu ir aprēķināti EUR 108,93 (aprēķins lietas 39.lapa).

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt 5.2.punktā nolīgtos procentus par atļautā kredīta lietošanu, jo atbildētājas lietošanā atrodas svešs kapitāls un nolīgtie procenti nav samaksāti.

Līgumsods saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja klients līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu(papildus aprēķināto pēdējo ikmēneša maksājumu), klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājumu summas, saskaņā ar tarifiem (0,25% dienā).

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt līgumsodu EUR 39,71 par pieļauto maksājumu kavējumu no 2013.gada 27.augusta līdz 2013.gada 20.decembrim, jo tas nepārsniedz Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteikto desmit procentu apmēru. Atbildētāja ilgstoši nav izpildījusi savas saistības, tāpēc noteiktais līgumsods ir samērīgs un taisnīgs, samērojot to ar pieļauto līguma pārkāpumu, parāda apjomu, kavējumu un līgumsoda jēgu un mērķi, kā arī parādnieka maksātspēju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

No atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 81,97 un ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kas samaksāti prasību iesniedzot.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik banka" reģistrācijas Nr.40003072918, aizdevuma pamatparādu EUR 397,14 (trīs simti deviņdesmit septiņi euro, 14 centi), procentus par aizdevuma lietošanu EUR 108,93 (viens simts astoņi euro, 93 centi) apmērā un līgumsodu EUR 39,71 (trīsdesmit deviņi euro, 71 euro centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik banka" reģistrācijas Nr.40003072918, valsts nodevu EUR 81,87 (astoņdesmit viens euro, 87 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri euro, 70 centi).

Noteikt AS "Norvik banka" reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Parāda samaksa veicama AS "Norvik banka" kontā: AS "Norvik banka", konta Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE (saistības pēc līguma Nr. VK10014876).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā, no pilna sprieduma pieejamības datuma-2016.gada 17.maija- Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna sprieduma fakstiskais sastādīšanas datums-2016.gada 2.jūnijs.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* Dz.Melbārdis