Lietas Nr. 11221126511
Lietas arhīva Nr. K15-0102-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 11.februārī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**

piedaloties prokurorei **L.Masļakovai,**

zvērinātam advokātam **J.Ernstsonam,**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē kriminālllietu, kurā

/pers. E/, /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, 185.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/, kas izdarīta iekļūstot telpā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2011.gada 19.augustā ap plkst.03.50 /pers. E/, svešas mantas zādzības nolūkā, ar pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotu automašīnu piebrauca pie veikala „Vesko" Nr.61, kas atrodas Jelgavas novadā, Sesavas pagastā „Vārpas". Atstājot automašīnu veikala tuvumā, /pers. E/ piegāja pie veikala ārdurvīm, kur ar skrūvgrieža palīdzību salauza durvju slēdzenes mehānismu, iegāja veikalā un slepeni nozaga dažādas markas tabakas izstrādājumus:

- 10 paciņas cigaretes „Pale Mall blue", katras paciņas vērtība Ls 1,55, kopā Ls 15,50;

- 10 paciņas cigaretes „Pale Mall amber", katras paciņas vērtība Ls 1,55, kopā Ls 15,50;

- 20 paciņas cigaretes „Caines delicate", katras paciņas vērtība Ls 1,67, kopā Ls 33,40;

- 32.paciņas cigaretes „Caines balanced", katras paciņas vērtība Ls 1,59, kopā Ls 50,88;

- 68.paciņas cigaretes „Main original", katras paciņas vērtība Ls 1,44, kopā Ls 97,92;

- 25.paciņas cigaretes „Main balanced", katras paciņas vērtība Ls 1,447, kopā Ls 36;

- 48.paciņas cigaretes „Wall street red", katras paciņas vērtība Ls 1,55, kopā Ls 74,40;

- 42.paciņas cigaretes „Wall street blue", katras paciņas vērtība Ls 1,55, kopā Ls 65,10;

- 15 paciņas cigaretes „Wall street silver", katras paciņas vērtība Ls 1,42, kopā Ls 21,30;

- 8.paciņas cigaretes „Rockeets Cold", katras paciņas vērtība Ls 2,85, kopā Ls 22,80;

- 8.paciņas cigaretes „Slim Agenda aromatic", katras paciņas vērtība Ls 1,67, kopā Ls 13,36;

- 7.paciņas cigaretes „Kent Convertobles", katras paciņas vērtība Ls 2,20, kopā Ls 15,40;

- 10 paciņas cigaretes „Kent Surronend", katras paciņas vērtība Ls 1,05, kopā Ls 10,50;

- 6.paciņas cigaretes „Vogue blue", katras paciņas vērtība Ls 2 0, kopā Ls 12;

- 16.paciņas cigaretes „Rockets solute", katras paciņas vērtība Ls 2,85, kopā Ls 45,60;

- 5.paciņas cigaretes „Kent Surrorend", katras paciņas vērtība Ls 2 , kopā Ls 10;

- 5.paciņas cigaretes „Kent Silver", katras paciņas vērtība Ls 1,95, kopā Ls 9,75.

Zādzības rezultātā /pers. E/ nodarīja cietušajam SIA „Jelgavas Tirgotājs" mantisko zaudējumu Ls 549,41 apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. E/ tīši sabojāja svešu mantu.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2011.gada 19.augustā ap plkst.03.50 /pers. E/, svešas mantas zādzības nolūkā, ar pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotu automašīnu piebrauca pie veikala „Vesko" Nr.61, kas atrodas Jelgavas novadā, Sesavas pagastā „Vārpas". Atstājot automašīnu veikala tuvumā, /pers. E/ piegāja pie veikala ārdurvīm, kur ar skrūvgrieža palīdzību tīši salauza durvju slēdzenes mehānismu, tādējādi sabojājot ārdurvju slēdzeni. Tīšas mantas bojāšanas rezultātā /pers. E/ nodarīja cietušajam SIA „Jelgavas Tirgotājs" mantisko zaudējumu Ls 36,86 apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. E/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. E/ vainu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 185.panta 1.daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim, ievērojot Krimināllikuma 5.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja smagu noziegumu un mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 1.daļas 3.punktu par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgajiem nodarījumiem radīto kaitējumu. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. E/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējās reizes:

- 2003.gada 14.novembrī Rīgas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 6 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2005.gada 11.aprīlī. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas atbrīvots no Pārlielupes cietuma 2007.gada 17.oktobrī.

- 2012.gada 31.jūlijā Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, $221.^2$panta 2.daļas, 50.panta 1.daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 2012.gada 28.augustā. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas atbrīvots no Rīgas Centrālcietuma 2013.gada 19.augustā.

SIA „Olaines veselības centrs" ziņu par psihiskām saslimšanām nav. Neprecējies, apgādībā viena persona. No Rīgas centrālcietuma raksturots negatīvi. Stradā SIA /nosaukums/par remontstrādnieku, no darba vietas raksturots pozitīvi.

Pēc paša apsūdzētā /pers. E/ vārdiem, narkologa uzskaitē nesastāv, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Saskaņā ar likuma „Grozījumi Krimināllikumā", kuri stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī, Krimināllikuma175.panta 3.daļas sankcijā noteikts sods: brīvības atņemšana uz laiku līdz pieciem gadiem, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs vai naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas; Krimināllikuma185.panta 1.daļas sankcijā noteikts sods: brīvības atņemšana uz laiku līdz diviem gadiem, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs vai naudas sods.

Savukārt līdz 2013.gada 1.aprīlim Krimināllikuma 185.panta 1.daļas sankcijā noteikts sods: brīvības atņemšana uz laiku līdz četriem gadiem, vai arests, vai piespiedu darbs vai naudas sods līdz sešdesmit minimālajām mēnešalgām; Krimināllikuma 175.panta 3.daļas sankcijā noteikts sods: brīvības atņemšana uz laiku līdz desmit gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 5.pantu nodarījuma noziedzīgumu un sodāmību nosaka likums, kas bijis spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā. Likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās.

Tādējādi, apsūdzētajam /pers. E/ soda veids un mērs nosakāms ievērojot labvēlības principu, t.i., piemērojama likuma redakcija, kāda ir spēkā no 2013.gada 1.aprīļa.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu

izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. E/ nosakāms sods piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. E/ personību un noziedzīgā nodarījuma apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Ņemot vērā apsūdzētā /pers. E/ personību, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, papildsodu – mantas konfiskācija, piemērot nav lietderīgi.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. E/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus.

Tiesa uzskata, ka šajā gadījumā nav piemērojami Krimināllikuma 49.[1]panta nosacījumi, jo tiesa nekonstatē, ka nav ievērotas personas tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā.

Apsūdzētajam/pers. E/pirmstiesas kriminālprocesa laikā nav ticis piemērots nekāds drošības līdzeklis un tiesa uzskata, ka to nav nepieciešams piemērot arī pašlaik.

Lietā bija pieteikta cietušā SIA „Jelgavas Tirgotājs" kaitējuma kompensācija Ls 586,27 apmērā, ko apsūdzētais /pers. E/ ir atlīdzinājis pilnā apmērā.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzētā /pers. E/ aizstāvis – zvērināts advokāts J.Ernstsons, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 367.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā /pers. E/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un 185.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 175.panta 3.daļas ar piespiedu darbu uz 160/viens simts sešdesmit/ stundām, bez mantas konfiskācijas;

- Krimināllikuma 185.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 80/astoņdesmit/ stundām.

Galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, **noteikt piespiedu darbu uz 200/divi simti / stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Piedzīt no /pers. E/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 168,72 *euro* (Ls 118,58), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus: roku pirkstu pēdas uz piecām daktilokartēm; apavu pēdu uz vienas daktilokartes; plastmasas priekšmetu; cilindra mehānisma fragmentu; zilas zeķes; melnas zeķes; sporta apavus „Adidas"; sporta apavus „N" – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka