Lietas Nr. 11200030213
Lietas arhīva Nr. K13-0090-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2014.gada 9.janvārī

Dobeles rajona tiesa:

tiesnese Ā.Ulaseviča

ar tiesas sēžu sekretāri /v.,uzvārds/piedaloties prokuroram R.Košinskim

atklātā tiesas sēdē iztiesāja **krimināllietu**, kurā

/pers. D/, /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 221.panta 1.daļas**

Pārbaudījusi iesniegtās lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/ nelikumīgi pārvietoja (pārvadāja) tabakas izstrādājumus, ja tā rezultātā radīts būtisks kaitējums pie šādiem apstākļiem:

2013.gada 21.maijā apIkst.14:40 /pers. D/ automašīnā „AUDI A6", valsts reģistrācijas numurs /numurs/, braucot Dobeles novada Jaunbērzes pagastā pa ceļu Rīga – Liepāja, virzienā no Rīgas uz Liepāju, 38.kilometrā, bez izcelsmi apliecinošiem dokumentiem un bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, nelikumīgi pārvietoja (pārvadāja) tabakas izstrādājumus:

1. 10 000 gab. cigaretes Bayron ar Krievijas federācijas akcīzes markām,

2. 10 000 gab. cigaretes Premjer ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām,

3. 10 000 gab. cigaretes Fest ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām,

4. 20 000 gab. cigaretes Queen Super Slim ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām,

Tādējādi /pers.D/pārkāpa Latvijas Republikas 2003.gada 30.oktobra likuma „Par akcīzes nodokli" 33.panta otrās un trešās daļas noteikumus, kuri nosaka, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis un kas nav marķētas ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, ar ko nodarīja mantisku kaitējumu valstij Ls 4001,84 apmērā, kas sastāv no Ls 2769,12 nenomaksātā akcīzes nodokļa veidā, Ls 819,15 nenomaksātā pievienotās vērtības nodokļa veidā un Ls 413,57 nenomaksātā muitas nodokļa veidā. Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.pantu, mantiskais kaitējums valstij Ls 4001,84 pārkonvertējams uz *euro* un tas sastāda 5694,11 *euro*.

Veicot nelikumīgas darbības ar tabakas izstrādājumiem (cigaretēm), /pers. D/ apdraudēja citas ar likumu aizsargātās Latvijas tautsaimniecības intereses un uzņēmējdarbības tiesības, kā arī ekonomiskās darbības sfēras, proti, veicināja tabakas izstrādājumu nelegālu apriti, nostādot nevienlīdzīgā situācijā tos tirgus dalībniekus, kas ar akcīzes precēm rīkojas likumā noteiktā kārtībā. Tādējādi /pers. D/ būtiski pārkāpa tirgotāju intereses, kuri īsteno godīgu konkurenci un legālu produkciju, kā rezultātā apdraudēja arī valsts budžeta veidošanas pamatprincipus. Tā kā valsts budžets daļēji veidojas no nodokļu ieņēmumiem, tajā skaitā arī akcīzes, muitas un pievienotā vērtības nodokļa ieņēmumiem, tad, /pers. D/ veicinot tabakas izstrādājumu nelegālu apriti, tika apdraudētas Latvijas nodokļu maksātāju ar likumu aizsargātās intereses un tiesības uz tīru, nepiesārņotu vidi, veselību, izglītību, aizsardzību, kuru nodrošinājums tieši saistīts ar valsts budžeta ieņēmumiem, līdz ar to tika radīts būtisks kaitējums gan Latvijas valstij, gan Latvijas nodokļu maksātājiem.

Ar šādām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 221.panta 1.daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. D/ savu vainu atzina pilnīgi un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo. Pieteikto kaitējuma kompensāciju atzīst pilnībā.

/pers.D/vainīgums apsūdzībās norādītajās darbībās **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

Apsūdzētā /pers.D/darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 221.panta 1.daļas, jo viņš nelikumīgi pārvietoja (pārvadāja) tabakas izstrādājumus, ar to radot būtisku kaitējumu.

Lietā cietušais LR Valsts ieņēmumu dienests pieteicis pieteikumu mantiskā kaitējuma atlīdzībai Ls 4001,84 apmērā, ko tiesas sēdē cietušā pārstāve uzturēja Ls 3901,89 apmērā, jeb 5551,89 *euro*. Minētais pieteikums ir pamatots un apmierināms, jo mantisko kaitējumu ir nodarījis apsūdzētais ar savām noziedzīgajām darbībām, tādēļ viņa pienākums ir nodarītos zaudējumus atlīdzināt.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, **nosakot soda veidu** apsūdzētajam /pers. D/ **tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, viņa personību, bet nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī attieksmi pret nodarīto.**

Izvērtējot apsūdzētā /pers.D/personību, tiesa ņem vērā, ka viņš ir izdarījis tīšu kriminālpārkāpumu, agrāk nav tiesāts, administratīvā kārtībā skaitās nesodīts. Apsūdzētais nesastāv SIA „Saldus medicīnas centrs" psihiatrijas un narkoloģijas kabineta uzskaitē, strādā gadījuma darbus /nozare/, bez apgādājamām personām, no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesas atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo savu rīcību, kā arī to, ka labprātīgi sācis atlīdzināt cietušajam nodarītos zaudējumus.

KL 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā rīcībā tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. D/, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izdarījis tīšu kriminālpārkāpumu un ar savām darbībām, nelikumīgi pārvadājot tabakas izstrādājumus, apdraudējis tautsaimniecības intereses. Ņemot vērā to, ka /pers. D/ agrāk nav tiesāts, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta, ir vaļsirdīgi atzinies izdarītajā un nožēlojis savu rīcību, tiesai radusies pārliecība, ka apsūdzētais turpmāk noziedzīgus nodarījumus neizdarīs, tādēļ /pers.D/piemērojams sods, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., naudas sods.

Izskatot lietu, tiesa saskaņā ar KPL 240.pantu izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskiem pierādījumiem.

Izņemtā automašīna „Audi A6" ar valsts reģistrācijas Nr./numurs/, automašīnas atslēgas un automašīnas reģistrācijas apliecība Nr.AE /numurs/ ir atdodama automašīnas īpašniekam, bet izņemtie tabakas izstrādājumi ir iznīcināmi.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta 1.daļā izdarīšanā un **sodīt** viņu pēc šī panta un daļas **ar naudas sodu piecu minimālo mēnešalgu apmērā, jeb 1600 (viens tūkstotis seši simti) *euro***.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 4.daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā /pers. D/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 21.maija līdz 2013.gada 22.maijam (divas dienas).

Naudas sodu nomaksāt 30 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā. Minēto summu iemaksāt valsts budžetā: saņēmējs – Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC kods TREL22, maksājuma mērķis – naudas sods.

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Dobeles rajona tiesas kancelejā.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. D/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers.D/par labu LR Valsts ieņēmumu dienestam, reģ. Nr 90000069281, kaitējuma atlīdzībai **5551,89 *euro***(pieci tūkstoši piesi simti piecdesmit viens *euro* 89 centi), jeb Ls 3901,89.

Lietiskos pierādījumus: cigaretes Queen Supr Slim – 1000 paciņas, cigaretes Bayron 500 paciņas, cigaretes Premjer 500 paciņas, cigaretes Fest 500 paciņas - iznīcināt; izņemto automašīnu „Audi A6" ar valsts reģistrācijas Nr./numurs/, automašīnas „Audi A6" reģistrācijas apliecību AE /numurs/ un automašīnas aizdedzes atslēgas- atdot automašīnas īpašniekam.

Spriedumuvar pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 9.janvāris.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča