Lietas Nr. C88296025
C-2960-25/20
ECLI:LV:LRT:2025:0930.C88296025.2.S

Latgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2025. gada 30. septembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Regīna Paipale

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona B/,

piedaloties atbildētājai /Persona A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Nosaukums G/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs/Nosaukums B/ vērsās tiesā ar prasību par parāda piedziņu un lūdza piedzīt no atbildētājas /Persona A/ parādu 6313,91 EUR.

[1.1] Prasība celta sakarā ar atbildētājas saistību neizpildi, kas izriet no /Datums J/ aizdevuma līguma Nr. /Numurs 1/, kas tika noslēgts starp /Nosaukums F/ kā aizdevēju un atbildētāju /Persona A/ kā aizņēmēju, ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums 7956,99 EUR.

Atbildētāja no noslēgtā līguma izrietošās saistības neizpildīja, tādēļ atbildētājai izveidojās parāds un /Datums I/ aizdevējs, pamatojoties uz noslēgtā līguma noteikumiem, vienpusēji atkāpās no noslēgtā aizdevuma līguma.

[1.2] Prasītājs /Nosaukums B/prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva, pamatojoties uz /Datums H/ cesijas līgumu Nr. /Numurs 2/, kas noslēgts starp /Nosaukums F/ kā cedentu un prasītāju kā cesionāru.

Atbildētājai tika paziņots par notikušo cesiju un parāda samaksu, bet parāds netika samaksāts.

[1.3] Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1805., 1934., 1943.pantiem, lūdza piedzīt no atbildētājas pamatparādu 5239,95 EUR, līgumsodu 88,56 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no /Datums G/ līdz /Datums F/, un likumiskos nokavējuma procentus 985,40 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no /Datums D/ līdz /Datums C/ . Vienlaikus, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas visus tiesas izdevumus un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus - 6% gadā no visas piedzītās summas.

[2] Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, ir saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Vienlaikus prasītājs norādīja, ka uztur prasību pilnā apjomā, balstoties uz prasībā ietvertajiem argumentiem un pamatojumu.

Līdz ar to tiesa uzskata par iespējamo izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

[3] Atbildētāja /Persona A/ prasību atzina pilnīgi. Tiesai paskaidroja, ka prasībā izklāstītajiem apstākļiem piekrīt, jo tiešām saņēma /Nosaukums F/ aizdevumu prasībā minētajā apmērā, bet izpildīt savas saistības pilnā apmērā neizdevās. Atzīst, ka bija informēta par prasītāja atkāpšanos no līguma un parāda samaksu, bet parāds nav apmaksāts. Parāda aprēķinu neapstrīd un piekrita tam.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, iepazinusies ar prasībā izklāstītajiem apstākļiem, uzklausījusi atbildētājas paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma pilnīgi.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.pantu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina, tiesa sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1801., 1805., 1943., 1946.pantiem, tādēļ no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen pamatparāds 5239,95 EUR, līgumsods 88,56 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 985,40 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no /Datums D/ līdz /Datums C/.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva - 400 EUR.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ņemot vērā Civillikuma 1765.pantu, Latvijas Republikas Senāta Civillietu departamenta /Datums E/ spriedumā lietā C33348419, SKC-53/2024 pausto atziņu, nepieciešams noteikt prasītājam tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – 6 procentus gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 194., 195., 41., 204.^{1}pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, juridiskā adrese: /Adrese A/, pamatparādu 5239,95 EUR, līgumsodu 88,56 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 985,40 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no /Datums D/ līdz /Datums C/, un tiesas izdevumus 400 EUR, kopā 6713,91 EUR (seši tūkstoši septiņi simti trīspadsmit *euro*, 91 cents).

Izskaidrot /Persona A/, ka parāda 6713,91 EUR samaksa veicama ārvalsts komersanta /Nosaukums E/ filiāles Latvijā, reģistrācijas Nr. /Nosaukums D/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Nosaukums C/.

Noteikt /Persona A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 9 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus – 6 (sešus) procentus gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Sprieduma pieejamības tiešsaistes sistēmā datums – /Datums B/.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – /Datums A/ - Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Latgales rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale