Lietas arhīva Nr. C-3215-19/27
ECLI:LV:KURT:2019:1114.C69321519.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2019.gada 14.novembrī

Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze,
ar tiesas sēžu sekretāri Intu Šulci,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.
Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju par parāda 2527,87 EUR, līgumisko procentu 177,76 EUR, likumisko procentu 1635,95 EUR un parāda piedziņas izdevumu 17,00 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 9.septembrī starp atbildētāju un Bigbank AS Latvijas filiāli noslēgts aizdevuma līgums Nr. 0800803/67I (turpmāk – līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums 2527,87 EUR. Atbildētāja apņēmusies atmaksāt aizdevumu, kā arī maksāt procentus par aizdevuma lietošanu un citus maksājumus, kas izriet no līguma.

Atbildētāja savas saistības nav pildījusi, līdz ar ko aizdevēja ar 27.11.2008. atkāpusies no līguma un pieprasījusi tūlītēju parāda atmaksu.

2018.gada 29.maijā starp prasītāju un Bigbank AS Latvijas filiāli noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasītāja ieguvusi prasījuma tiesības, kas izriet no līguma.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētājas neizpildītās saistības bija 2705,63 EUR, kas sastāvēja no neatmaksātā aizdevuma 2527,87 EUR un procentiem par aizdevuma lietošanu 177,76 EUR.

Par laika periodu no 28.11.2008. līdz 17.07.2019. prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus 1635,95 EUR apmērā.

Prasītāja uzskata, ka atbildētājai ir pienākums atlīdzināt prasītājai parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR, jo pirms prasības celšanas tiesā atbildētāja aicināta nokārtot savas saistības labprātīgi. Atbildētāja vairākkārt ir informēta par nenokārtotajām saistībām gan telefoniski, gan ar atgādinājuma vēstulēm.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas pamatparādu 2527,87 EUR, līgumiskos procentus 177,76 EUR, likumiskos procentus 1635,95 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no nesamaksātās pamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Atbildētāja paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniegusi.

Prasītājas pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradusies. Prasītājas pārstāve iesniegusi tiesai iesniegumu, kurā lūgusi lietu izskatīt bez prasītājas pārstāves piedalīšanās (lietas 44.lapa).

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, nav ziņojusi tiesai par neierašanās iemesliem, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājai par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta noteikumiem, aicinot atbildētāju uz tiesu ar publikāciju oficiālā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (lietas 39.lapa).

Tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez pušu piedalīšanās.

Novērtējusi prasību un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Aizdevuma līgums (lietas 10.lapa) apliecina, ka starp AS "Baltijas Izaugsmes Grupa" (pēc nosaukuma maiņas - Bigbank AS Latvijas filiāle) un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums 2527,87 EUR. Aizdevuma izsniegšanu apliecina lietai pievienotie maksājumu uzdevumi (lietas 15.-17.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, atbildētāja apņēmusies maksājumu grafikā noteiktajā termiņā atmaksāt aizdevumu, kā arī maksāt nolīgtos procentus.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītājas norādīto, ka maksājumus aizdevuma atmaksai nav veikusi.

2008.gada 27.novembrī aizdevēja nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu un paziņojusi par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma, pieprasot segt parādsaistības (lietas 20.lapa).

2018.gada 29.maijā starp aizdevēju un prasītāju noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasītājai cedētas prasījuma tiesības pret atbildētāju (lietas 18.-19.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Prasītāja paziņojusi atbildētājai par cesiju, nosūtot paziņojumu par kreditora maiņu (lietas 21.lapa).

Atbildētāja pierādījumus, ka parādu pilnībā vai daļēji būtu samaksājusi, tiesai nav iesniegusi. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda piedziņu ir apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, atbildētāja apņēmusies maksāt procentus – 39,69 % gadā no aizdevuma summas atlikuma.

Prasītāja aprēķinājusi līgumisko procentu parādu par laiku līdz 27.11.2008. 177,76 EUR apmērā. Tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumisko procentu piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Par laiku no 28.11.2008. līdz 17.07.2019. prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus 1635,95 EUR apmērā par 3883 kavējuma dienām. Pārbaudot parāda aprēķinu, tiesa secina, ka prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Kredītiestāžu likuma 70.panta 1.punktā iepriekš bija paredzēts, ka gadījumā, ja līgumā nav noteikts citādi, par procentu aprēķināšanas laikposmu tiek pieņemts izsniegtā kredīta vai noguldījuma kalendāro dienu skaits un šo aprēķinu pamatā ir gads, kurā nosacīti ir 360 dienas. Taču minētā norma ir izslēgta no Kredītiestāžu likuma ar grozījumiem, kas stājās spēkā 2015.gada 3.jūnijā. Turklāt, prasītāja nav Kredītiestāžu likuma subjekts. Līdz ar to tiesa konstatē, ka prasītāja nepamatoti aprēķinājusi likumiskos procentus, pieņemot, ka gadā ir 360 nevis 365 dienas.

Aprēķinot likumiskos 6 % gadā no parāda pamatsummas 2527,87 EUR par 3883 dienām, šo procentu summa sastāda 1613,54 EUR (2527,87 x 6 % : 365 x 3883 = 1613,54). Tādējādi tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko procentu piedziņu ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, atlīdzināmi kopā ne vairāk kā septiņi *euro*.

Prasītāja sagatavojusi atbildētājai brīdinājumu par saistību izpildīšanas procesa uzsākšanu tiesas ceļā (lietas 22.lapa).

Lietā nav iesniegti pierādījumi par citām parāda atgūšanai veiktajām darbībām, līdz ar ko prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu 10 *euro* apmērā ir noraidāma.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantā noteiktajam, ar tiesas izdevumiem, kuri piespriežami pusei, kuras labā taisīts spriedums, ir saprotami izdevumi, ko attiecīgais lietas dalībnieks ir samaksājis izskatāmās lietas ietvaros. Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atlīdzināšanu vai ieskaitīšanu, ja prasību ceļ tiesā prasības tiesvedības kārtībā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram 405,95 EUR, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 3,18 EUR, ar sludinājuma ievietošanu saistītie izdevumi 15,53 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu, no atbildētājas par labu valstij piedzenami iepriekš nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai 1,24 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms, ka atbildētāja spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42., 97., 189.-193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, parādu 2527,87 EUR (divi tūkstoši piecsimt divdesmit septiņi *euro* un 87 centi), līgumiskos procentus par laiku līdz 27.11.2008. 177,76 EUR (simt septiņdesmit septiņi *euro* un 76 centi), likumiskos procentus par periodu no 28.11.2008. līdz 17.07.2019. 1613,54 EUR (tūkstoš sešsimt trīspadsmit *euro* un 54 centi), parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR (septiņi *euro* 00 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 405,95 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 18,71 EUR, kopā 424,66 EUR (četrsimt divdesmit četri *euro* un 66 centi).

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 2527,87 EUR.

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicamā kontā Nr. LV84NDEA0000081667899, AS "Luminor Bank".

Noraidīt prasību daļā par likumisko procentu 22,41 EUR, parāda atgūšanas izdevumu 10,00 EUR un ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 5,44 EUR piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,24 EUR (viens *euro* un 24 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Kurzemes rajona tiesa, lieta Nr. C 69321519.

Noteikt, ka atbildētāja spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, iesniedzot sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze