Lietas arhīva Nr. C-2021-19/20
ECLI:LV:DAUT:2019:0813.C12202119.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2019.gada 13.augustā

Daugavpils tiesa
tiesnese R.Krēsliņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu,

Aprakstošā daļa

2019.gada 6.augustā Daugavpils tiesā saņemts fizisku personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā ir norādīts, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir laulātie un vairs nespēj izpildīt saistības, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš.

2019.gada 28.februārī Latgales apgabaltiesas Civillietu kolēģija izskatīja /pers. C/ prasību pret Parādnieku (Maksātnespējas likuma izpratnē) - /pers. A/ (pēc laulības - /uzvārds/) un nosprieda piedzīt no viņas pamatparādu samaksāto pirkuma maksu 9 533.33 EUR un valsts nodevu 40 EUR, ko apliecina Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.18 zvērinātas tiesu izpildītājas Jūlijas Joffes 2019.gada 30.aprīļa "Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu" un 2019.gada 27.maija "Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu" Nr.01527/018/2019.

/datums/Parādnieks /pers.B/ saņēma līzinga kredītu, EUR 5900- apmērā, par ko tika noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr. FLG17022014/0273, par transportlīdzekļa Mercedes Benz S400 iegādi. Kredīta piešķiršanas momentā, Kredītiestāžu likumā noteiktajā kartībā, pozitīvi izvērtētas aizņēmēja iespējas atmaksāt kredītu.

Diemžēl atrast patstāvīgu darbu, jeb ienākumu avotu Parādniekam neizdevās un viņš neizpildīja uzņemtās saistības. Rezultātā 2019.gada 29.aprīlī Daugavpils tiesa izskatot OU "PlusPlus Baltic" (civillieta Nr.C12099919) prasību pret /pers. B/ nosprieda piedzīt no viņa pamatparādu 4285,10 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 1053,78 EUR par laiku no 2015.gada 28.maija līdz 2018.gada 17.decembrim un tiesas izdevumus 451,40 *euro* apmērā, kopā 5790,28 *euro*.

Saistību noregulējumam tika ņemti vairāki "ātrie" kredīti, par kuriem arī izveidojās parādi, proti:

- no līguma Nr. 741501 pret AS "4finance" - 212.98 EUR apmērā;
- no līguma Nr. 6FFOBF2083E19B788E67D8D573860BF2 pret SIA "Greencredit" -534,72 EUR apmērā;
- no 24.04.2014. aizdevuma līguma Nr. 1428487/10ia pret "BIGBANK AS Latvijas filiāle" 2858.34 EUR apmērā.

Parādnieks no kreditora piešķirtos kredītlīdzekļus saņēma pilnā apmērā un tie tika izlietoti atbilstoši kredīta mērķim.

Parādniekiem kopš parādsaistību izveidošanas laika neizdevās palielināt patstāvīgo ienākumu apmēru (par ko liecina Valsts Ieņēmumu dienesta izziņas Nr.8.52.6-8/178019, Nr.8.52.6-8/144308) - jo no Parādnieku neatkarīgu apstākļu dēļ stipri samazinājās iespējas Latgales reģionā atrast labāk atalgotu darbu un nebija iespējams segt visus kredītmaksājumus pilnā apmērā. Parādniekiem ir divi bērni, kuru uzturēšanai ir nepieciešami līdzekļi un kuru intereses ir prioritāras.

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu Parādniekiem ir sekojoši paradi:

- /pers. C/ pamatojoties uz Latgales apgabaltiesas 2019.gada 16.aprīļa izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C12241317 CA-0029-19 parāds un procentu piedziņa - 9573,33 EUR apmērā un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma - 11085,47 EUR :
- /pers. C/ ar augstāk minēto civillietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu 15,26 EUR apmērā un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma - 34,87 EUR;
- valstij - valsts nodevas piedziņa 536,77 EUR apmērā un ar sprieduma izpildes izdevumu kopsumma 684,32 EUR;
- BIGBANK AS Latvijas filiāle - 2858,34 EUR apmērā:
- SIA "Creditreform Latvija" (cedētās no AS "4finance") - 212,98 EUR apmērā;
- SIA "Creditreform Latvija" (cedētās no AS "Greencredit") - 534,72 EUR apmērā.

Visu termiņā neizpildīto saistību orientējošā kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 16410,70 EUR.

Parādniekiem nav saistību, kuras iestāsies tuvākā gada laikā. Parādniekiem nav īpašumu.

Parādnieki sastāv laulībā, laulības līgums, uzturlīgumi nav noslēgti. Parādniekiem nepieder transportlīdzekļi, kapitāldaļas, akcijas un vērtspapīri.

Parādnieki saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta izdotajām izziņām atbilst Maksātnespējas likuma noteiktajam subjektam un nav individuālie komersanti.

Uz Parādniekiem nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Lai novērstu bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos, pēc iespējas apmierinātu kreditoru prasījumus, pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 5.pantu, 159.panta pirmās daļas l. punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 46.^{2} nodaļu /pers. A/ un /pers. B/ lūdz tiesu

Pasludināt /pers.A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu;

uzsākt /pers. A/ un /pers. B/ bankrota procedūru.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2019.gada 7.augusta lēmumu pieteikums ir pieņemts un ierosināta /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta, nosakot lietas izskatīšanas laiku rakstveida procesā – 2019. gada 13. augustā.

2019.gada 7.augustā izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, par parādnieku administratora kandidātu ieteikts administrators Austris Lošaks, sertifikāta Nr.00304.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta Izziņas Nr. 8.52.6-8/144308 no 2019.gada 17.aprīļa, redzams, ka /pers. A/ (pēc laulības noslēgšanas /uzvārds/) ir reģistrēta kā nodokļu maksātāja no 2007.gada 19.februāra.

No Valsts ieņēmumu dienesta Izziņas Nr. 8.52.6-8/178019 no 2019.gada 16.maija, redzams, ka /pers. B/ ir reģistrēts kā nodokļu maksātājs no 2005.gada 22.augusta. No personas datu pārlūka izdrukas ir redzams, ka /pers. B/ deklarētā dzīvesvieta no 22.02.2006 ir /adrese/ un /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta no 26.04.2019. ir /adrese A/.

Abi pieteicēji atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas subjektam, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijuši Latvijas Republikas nodokļu maksātāji.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā ir noteikts, ka tiesa pasludina fiziskas personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Jāņem vērā, ka Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuram iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro;*

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro.*

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Ņemot vērā teikto un izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka abiem parādniekiem ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, /pers. A/ un /pers. B/ nav iespēju nokārtot sekojošas parādsaistības:

- /pers. C/ pamatojoties uz Latgales apgabaltiesas 2019.gada 16.aprīļa izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C12241317 CA-0029-19 parāds un procentu piedziņa - 9573,33 EUR apmērā un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma - 11085,47 EUR :
- /pers. C/ ar augstāk minēto civillietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu 15,26 EUR apmērā un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma - 34,87 EUR;
- valstij - valsts nodevas piedziņa 536,77 EUR apmērā un ar sprieduma izpildes izdevumu kopsumma 684,32 EUR;
- BIGBANK AS Latvijas filiāle - 2858,34 EUR apmērā:
- SIA "Creditreform Latvija" (cedētās no AS "4finance") - 212,98 EUR apmērā;
- SIA "Creditreform Latvija" (cedētās no AS "Greencredit") - 534,72 EUR apmērā.

Visu termiņā neizpildīto saistību orientējošā kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 16410,70 EUR, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Tiesa ņem vērā, ka parādniekam /pers. B/ pēc nodokļu nomaksas ir vidēji ienākumi, ko apstiprina lietas materiāliem pievienotā 2019.gada 7.maija Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa Nr.19/903044. No lietas materiāliem pievienotās 2019.gada 12.aprīļa Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa Nr.19/773741 ir redzams, ka /pers.A/ (pēc laulības noslēgšanas /uzvārds/) 2019.gadā vispār nav ienākumu.

No lietas materiāliem ir redzams, ka abiem parādniekiem ir divi kopīgi bērni, kuri ir atbilstoši jāuztur.

Pārbaudot pieteicēju datus Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas reģistrā tiesnese secina, ka uz /pers. B/ un /pers. A/ vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nekustamie īpašumi nav reģistrēti.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 30.aprīļa izziņu Nr.12.6-5/142, /pers. B/ nepieder transportlīdzekļi. Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 12.aprīļa izziņu Nr.12.6-5/129 apliecina, ka /pers. A/ (pēc laulības noslēgšanas /uzvārds/) īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2019.gada 7.maija izziņas Nr.13-3-58910 redzams, ka /pers.B/ Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur minētā persona ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2019.gada 12. aprīļa izziņas Nr.13-3-50168 redzams, ka /pers. A/ (pēc laulības noslēgšanas /uzvārds/) Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur minētā persona ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Pieteicēju kopējais parāda saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš un, kuras parādniekiem nav iespējams nokārtot sastāda 16410,70 EUR, tiesa secina, ka /pers. A/ un /pers. B/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienots 2019.gada 6.augusta maksājuma dokuments, saskaņā ar kuru, ir samaksāta fiziskas personas /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa depozīta summa 860,00 *euro* apmērā, čeka Nr.0011995, kā arī 2019.gada 6.augusta maksājuma dokuments, čeks Nr. 0011996, kas apliecina valsts nodevas 70,00 *euro* apmērā samaksu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un 2019.gada 6.augusta maksājuma čeks Nr.0011997, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu 3,30 *euro* apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināprocesā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus, tajos nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai /pers. A/ un /pers. B/.

Parādnieki ir laulātie, viņiem nepieder nekustamie īpašumi, nepieder cita manta, manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, kā administratora amata kandidāts /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā tiek iecelts administrators Austris Lošaks, sertifikāta Nr. 00304.

Tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar to tiesa atzīst, ka Austris Lošaks, sertifikāta Nr. 00304, ir ieceļams par parādnieku /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratoru.

Tā kā Maksātnespējas likuma 134.panta pirmajā daļā jau noteikts, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra, tiesa atzīst, ka tai nav nepieciešams lemt par bankrota procedūras uzsākšanu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vēra teikto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/ maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Austri Lošaku, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00304, adrese: /adrese B/ par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa