Lietas Nr. C39047915
Lietas arhīva Nr. C-0479-15/3

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 18.maijā

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Liepa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Dobenbergu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Hiponia", iepriekš SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 21.janvārī prasītājs cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam no 2008.gada 29.augusta aizdevuma līguma Nr.110804/03 un 2008.gada 29.augusta galvojuma līguma Nr.110804/03-G izrietošo parādu EUR 140 808,51, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma, lūdz noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda summas, kā arī lūdz piedzīt tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 29.augustā noslēgto aizdevuma līgumu Nr.110804/03 VAS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum", iepriekš VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka", izsniegusi/Nosaukums B/kā aizņēmējam, aizdevumu EUR 150 000,00. Aizdevuma summa izsniegta ar fiksēto procentu likmi par aizdevuma lietošanu- 9,1% gadā. Aizdevuma atmaksas gala termiņš noteikts 2018.gada 25.jūlijā.

2008.gada 29.augustā starp pusēm noslēgts galvojuma līgums Nr.110804/03-G, ar kuru galvinieks uzņēmies aizņēmēja no aizdevuma līguma izrietošās saistības kā pats aizņēmējs.

Ar Valmieras rajona tiesas 2010.gada 24.septembra lēmumu lietā Nr.C39095710 ierosināts aizņēmēja maksātnespējas process (/Nosaukums B/ likvidēts 2014.gada 29.oktobrī).

2012.gada 9.februārī prasītājs nosūtījis galviniekam paziņojumu, norādot, ka galvinieks stājas aizņēmēja vietā, kā arī norādot kopējā parāda summu.

2014.gada 9.decembrī starp banku un prasītāju noslēgta vienošanās par prasījuma tiesību cesiju Nr.C4-2012/1635, ar kuru banka nodevusi, bet prasītājs pieņēmis prasījumus ar visām pie tā piederīgām un pastāvošām tiesībām, kas izriet no aizdevuma un galvojuma līgumiem. Paziņojums par prasījuma tiesību cesiju galviniekam paziņots 2014.gada 12.decembrī.

Atbildētājs līdz prasības iesniegšanai tiesā savas no aizdevuma līguma izrietošās saistības nav izpildījis.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1692.-1715., 1756., 1759., 1765., 1805., 1946.pantu.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, tiesā iesniegts lūgums par lietas izskatīšanu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, prasību uztur pilnā apmērā atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam. Tā kā nav pamata atlikt lietas izskatīšanu, tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs tiesas sēdē nav ieradies, par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Neierašanās iemesli nav zināmi.

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Ievērojot minēto, tiesa nekonstatē iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai un uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētāja klātbūtnes.

Tiesa arī atzīst, ka lietā ir konstatējami priekšnoteikumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai, jo atbildētājs lietā nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma. Tiesa arī nekonstatē Civilprocesa likuma 208^{1}.panta trešajā daļā paredzētos gadījumus, kad aizmugurisku spriedumu nevar taisīt.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem un novērtējusi visu kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 29.augustā starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/, kuru pārstāv tās valdes priekšsēdētājs /pers. D/, noslēgts aizdevuma līgums Nr.110804/03, saskaņā ar kuru aizņēmējam piešķirts aizdevums EUR 150 000,00, ar gala atmaksas termiņu 2018.gada 25.jūlijs, aizdevuma izmantošanas mērķis- veikala ēkas iegādei. Aizdevuma līgumā noteikta aizdevuma atmaksas kārtība, procentu maksājumi, aizdevuma nodrošinājums, kā arī speciālie nosacījumi. Aizdevuma līgumam pievienoti arī aizdevuma līguma vispārējie noteikumi (lietas 11.-20.lapa).

Tādējādi atzīstams, ka noslēgts Civillikuma 1934.pantam atbilstošs aizdevuma līgums, pusēm uzņemoties līgumā noteiktās saistības, tajā skaitā atbildētājam apņemoties atdot aizdevumu un maksāt procentus līgumā noteiktajā kārtībā, apmērā un termiņos, kā arī ciest līgumsodu saistību nepienācīgas izpildīšanas gadījumā. Minētais līgums atbilst arī Civillikuma 1943.pantā paredzētajam, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis.

2008.gada 29.augustā starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un /pers. D/ noslēgts galvojuma līgums Nr.110804/03-G, saskaņā ar kuru nodrošinātas visas no aizņēmuma līguma izrietošās saistības (lietas 21.-23.lapa).

Lietā nav strīda, ka aizdevuma summa aizņēmējam izmaksāta atbilstoši aizdevuma līgumā noteiktajai kārtībai, ko apliecina lietā iesniegtais izraksts par konta apgrozījumu (lietas 24.lapa).

Lietā nav arī strīda par to, ka aizdevums nav atmaksāts. No maksātnespējas datu bāzē pieejamās informācijas redzams, ka SIA /Nosaukums B/ pasludināts maksātnespējas process 2010.gada 27.septembrī un 2014.gada 2.oktobrī maksātnespējas process izbeigts (lietas 31.-33.lapa). Savukārt prasītājs jau 2012.gada 9.februārī nosūtījis paziņojumu atbildētājam par viņa, kā galvinieka, stāšanos aizņēmēja vietā (lietas 29., 30.lapa).

To, ka parāds nav apmaksāts, apliecina arī prasītāja iesniegtais aprēķins, no kura redzams, ka kopš 2009.gada oktobra ir kavēti maksājumi un uz 2010.gada 24.septembri SIA /Nosaukums B/ saistību summa pret prasītāju sastāda EUR 140 808,51 (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu, galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Saskaņā ar minētā likuma 1698.pantu galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Tiesas sēdē netika iegūti pierādījumi kreditora nolaidībai vai kādiem citiem apstākļiem, kas atbilstoši Civillikuma 1714.pantā noteiktajam, piedziņas procesā atsvabinātu galvinieku no atbildības.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus parāda samaksai, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tādējādi atbilstoši iepriekšminētajam, pienācīgi noslēgti līgumi ir jāpilda, līdz ar to neatmaksātais parāds, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma piedzenama no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa nosaka prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 3005,15, ko sastāda valsts nodeva EUR 2999,90 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas pavēstu piegādāšanu EUR 5,25.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumus, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Hiponia", iepriekš SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", reģistrācijas Nr.40003426895, juridiskā adrese Elizabetes ielā 41/43, Rīga, parādu EUR 140 808,51 un tiesas izdevumus EUR 3005,15, kopā EUR 143 813,66 (viens simts četrdesmit trīs tūkstoši astoņi simti trīspadsmit *euro* 66 centi).

Atzīt SIA „Hiponia", iepriekš SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", reģistrācijas Nr.40003426895, juridiskā adrese Elizabetes ielā 41/43, Rīga, tiesības saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Konta numurs, kurā veicama parāda samaksa: LV62RIKO0002930132406.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Aizmugurisko spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas 2015.gada 2.jūnija Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kas taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna Civilprocesa likuma 208.[5] panta kārtībā.

Tiesnese I.Liepa