Lietas arhīva Nr. K40-0213-17/3
Nr.11151082916
ECLI:LV:VENT:2017:1114.11151082916.4.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī, 2017.gada 14.novembrī

Ventspils tiesa
tiesnese Ilona Rudzīte
piedaloties prokurorei Solvitai Liepājniecei
izskatīja atklātā tiesas sēdē Katrīnas ielā 14, Ventspilī, krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/, *apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas,-*

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā.

Tā, /pers. A/ 2016.gada 18.oktobrī ap plkst.16:13, atrodoties AS "Diāna" veikalā "mini top!", /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, personu grupā ar izmeklēšanā noskaidrotu personu, pēc iepriekšējās vienošanās par kafijas zādzību, piegāja pie plaukta, kur bija novietota kafija, un saskaņoti rīkojoties, katrs aizbāza aiz virsdrēbēm vienu iepakojumu malto kafiju "Jacobs Kronung" 5,49 EUR vērībā un nesamaksājot devās prom no veikala, tādā veidā slepeni nolaupot veikala preci par kopējo summu 10,98 EUR.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā atzina pilnībā, atzina kriminālprocesā pieteikto kaitējuma kompensāciju 10,98 EUR apmērā un paskaidroja, ka apsūdzībā norādītajā laikā autoostas veikalā "top" bijis kopā ar citu personu, nozaguši katrs vienu iepakojumu kafiju. Nožēlo izdarīto, cietušajam nodarītos zaudējumus atlīdzinājis neesot.

Cietušā AS "Diāna" pārstāvis /pers. D/ tiesa sēdē liecināja, ka 2016.gada 18.oktobrī ap plkst.16:30 divi jaunieši ienākuši AS "Diāna" veikalā Kuldīgas ielā 5. Jaunieši aiz savām virsdrēbēm aizlikuši kafiju Jacobs Kronung katru 5,49 EUR vērtība, pēc kā izgājuši no veikala nesamaksājot, tādejādi veikalam nodarot materiālo zaudējumu 10,98 EUR apmērā, zaudējums nav atlīdzināts. Notikušais8 redzams veikala videonovērošanas kameru ierakstos, kas izsniegti policijas darbiniekiem.

Neskatoties uz to, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā atzina, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina ir pierādīta arī ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā, un konkrēti,

ar 2016.gada 16.oktobra AS "Diāna" atlikumu korekcijas aktu ar salīdzinošo pārskatu Nr.1680 (lietas 15.lapa);

a r 2016.gada 21.decembra CD-R diska apskates protokolu, no kura redzams, ka tiek veikta CD-R diska, kurā redzami videonovērošanas kameru ieraksti no veikala "mini top!" /adrese/, apskate (četri ierakstu faili: C1 1; C1 2; C6, C8). Atverot failu "C1 1" kreisajā augšējā stūrī redzams videoieraksta datums 18.10.2016 un laiks plkst.16:10:40. Plkst.16:10:50 redzams, ka tirdzniecības zālē ienāk divi jaunieši. Viens no tiem tumšiem īsiem matiem, zaļas un dzeltenas krāsas jakā, ar kapuci, tumšās biksēs un zilas krāsas sporta apavos. Otrs jaunietis tumšiem īsiem matiem, galvā kapuce, ģērbies tumšā virsjakā ar kapuci, tumšās sporta biksēs, kājās gaiši sporta apavi. Abi jaunieši iziet cauri stendiem veikala tirdzniecības zālē un pie laika atzīmes plkst.16:11:11 videoieraksts beidzas. Atverot failus "C6" un "C8" redzami videonovērošanas kameru ieraksti no divām kamerām, no minētā veikala telpām, kuros redzama daļa pie kafijas stendiem. Kreisajā augšējā stūri redzams videoieraksta datums 18.10.2016 un laiks plkst.16:11:45. Plkst.16:13:26 redzams, ka abi jaunieši pieiet pie kafijas stenda, jaunietis, kurš iepriekš galvā bija uzvilcis kapuci to ir noņēmis nost. Šis jaunietis no kafijas stenda paņem divus iepakojumus ar kafiju zaļā krāsā. Vienu no iepakojumiem jaunietis iedod otram jaunietim, kurš to aizslēpj aiz savām virsdrēbēm. Otru iepakoju jaunietis aizliek pats aiz savām virsdrēbēm. Pēc tam abi jaunieši dodas veikala ieejas virzienā un pie laika atzīmes plkst.16:13:45 videoieraksts beidzas. Atverot failu "C1 2" redzams videonovērošanas kameras ieraksts no minētā veikala telpām, kur redzama veikala tirdzniecības zāles daļa pie ieejas veikalā un starp augļu un miltu produktu stendiem. Kreisajā augšējā stūrī redzams videoieraksta datums 18.10.2016. un laiks plkst.16:13:30. Plkst.16:13:36 redzams, ka abi iepriekš aprakstītie jaunieši pamet veikala tirdzniecības zāli un pie laika atzīmes plkst.16:13:45 videoieraksts beidzas. Apskates laikā no videomateriāliem izdrukāti videofragmenti, kuros redzamas aprakstītās darbības, kas pievienoti apskates protokolam (lietas 7.-11.lapa).

2017.gada 5.septembrī pieņemts lēmums par kriminālprocesa Nr.11151082916 sadalīšanu (lietas 24.lapa).

Tiesa uzskata, ka minētie pierādījumi ir pieļaujami, savstarpēji atbilstoši, tādēļ ticami un pietiekami apsūdzētā /pers. A/ vainas pierādīšanai.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Atzīstot apsūdzētā /pers. A/ vainu par pierādītu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņam par to nosakāms sods. Nosakot soda veidu un mēru, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību un viņa attieksmi pret izdarīto, kā arī visus faktiskos lietas apstākļus, kuri ietekmē apsūdzētā atbildību.

Apsūdzētajam/pers. A/ ir deklarēta dzīvesvieta (lietas 33.lapa); agrāk sodīts (lietas 34.-36.lapa); ar Ventspils tiesas 2017.gada 4.jūlija spriedumu /pers. A/ sodīts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 253.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām un probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu; spriedums stājies spēkā 2017.gada 15.jūlijā (lietas 37.lapa); no 2017.gada 13.novembra Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālās struktūrvienības sniegtās informācijas redzams, ka uz 2017.gada 14.novembri /pers. A/ ir nostrādājis 19 (deviņpadsmit) piespiedu darba stundas no izciešamajām 100 (simts) stundām, /pers. A/ probācijas uzraudzība uzsākta 2017.gada 15.jūlijā (lietas 77.lapa).

Apsūdzētā/pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, ir mazāk smags noziegums.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīts tas, ka savu vainu viņš izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzīst pilnībā un izdarīto noziedzīgo nodarījumu nožēlo.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu, atzīts tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Lemjot par soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, izvērtējot izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto un to, ka noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ izdarījis būdams nepilngadīgs, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar piespiedu darbu, kas dos ieguldījumu sabiedrības labā un vienlaicīgi ļaus probācijas dienestam kontrolēt apsūdzētā uzvedību.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji pievienojot piespriesto sodu pēc Ventspils tiesas 2017.gada 4.jūlija sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem, soda izciešanā /pers. A/ ieskaitāmas izciestās piespiedu darba 19 (deviņpadsmit) stundas pēc Ventspils tiesas 2017.gada 4.jūlija sprieduma, kā arī izciestais papildsoda probācijas uzraudzības laiks no 2017.gada 15.jūlija.

/pers. A/ kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā, atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā (lietas 27.lapa).

Tiesa uzskata, ka cietušā AS "Diāna" kriminālprocesā pieteiktā kaitējuma kompensācija 10,98 ***EUR*** (desmit *euro* un 98 centi) ir pamatota un pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā, tās atlīdzināšanas pienākumu /pers. A/ ir atzinis un tā piedzenama no apsūdzētā /pers. A/ par labu AS "Diāna".

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 235.pantam, lietiskais pierādījums - CD-R disks ar videoierakstiem (iepakojums Nr.1 ar drošības uzlīmi L14 0606456), kas glabājas pie krimināllietas, kā dokuments atstājams glabāties pie krimināllietas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512. un 514.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt ***/pers. A/*** par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji pievienojot piespriesto sodu pēc Ventspils tiesas 2017.gada 4.jūlija sprieduma, galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbs uz 120 (simts divdesmit) stundām un probācijas uzraudzība uz 1 (viens) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem /pers. A/ soda izciešanā ieskaitīt pēc Ventspils tiesas 2017.gada 4.jūlija sprieduma izciestās piespiedu darba 19 (deviņpadsmit) stundas un noteikt, ka izciešamais sods ir 101 (simts viens) piespiedu darba stundas, kā arī ieskaitīt izciesto papildsoda probācijas uzraudzības laiku no 2017.gada 15.jūlija.

Piedzīt no /pers. A/ par labu AS "Diāna" 10,98 (desmit *euro* un 98 centi) kaitējuma kompensāciju.

/pers. A/ kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā, atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 235.pantam, lietisko pierādījumu - CD-R disku ar videoierakstiem (iepakojums Nr.1 ar drošības uzlīmi L14 0606456), kā dokumentu atstāt glabāties pie krimināllietas.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai par to iesniegt protestu apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese I.Rudzīte